



Číslo: KRPZ-BA-35-019/2024-SI

xxxxx 22. 01. 2024

R o z h o d n u t i e

Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „povinná osoba“) podľa § 2 ods. 1, § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) a v spojení s 6 ods. 2, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

č i a s t o č n e n e v y h o v u j e

žiadosti o sprístupnenie informácií xxxxx, adresa pobytu xxxxx, xxxxx xxxxx (ďalej len „žadateľ“) zo dňa 12. 01. 2024, v ktorej žiada o poskytnutie informácií v bode 1. konkrétne

- koľko priestupkov v roku 2023 proti ustanoveniu § 20 ods. 3 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) bolo zistených, koľko pokút v blokovom konaní bolo uložených resp. koľko bolo riešených v správnom konaní

podľa § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií z dôvodu, že žiadanými informáciami v požadovanej forme nedisponuje a nemá vedomosť o tom, kde možno požadované informácie získať a podľa § 89a ods. 9 a 10 zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“).

O d ô v o d n e n i e

Dňa 12. 01. 2024 bola povinnej osobe doručená žiadateľova žiadosť zo dňa 12. 01. 2024 o sprístupnenie informácií podľa zákona o slobode informácií. Žiadosť po doručení bola povinnou osobou predložená na zaevidovanie kancelárii ministra vnútra Slovenskej republiky Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, kde žiadosti bolo pridelené číslo KM-T02-2024/001151 a následne jej vybavením bola poverená povinná osoba, ktorá ju eviduje pod číslom KRPZ-B A-3 5/2024-SI.

Žiadosť obsahuje údaj o adresátovi, osobe žiadateľa, druhu požadovanej informácie, ako aj údaj o navrhnutom spôsobe jej sprístupnenia, čím žiadateľ splnil podmienky stanovené v § 14 ods.

1 a ods. 2 zákona o slobode informácií. Žiadateľ v žiadosti požaduje sprístupnenie informácií cit. „... na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiadam o nasledovné informácie:

1. Koľko priestupkov proti ustanoveniu § 20 ods. 3 zákona o cestnej premávke "Vodič nesmie vojsť na križovatku, ak mu situácia nedovoľuje pokračovať za križovatkou..." bolo zistených počas uplynulého roku 2023 (v týždňoch, popr. mesiacoch roku 2023) a koľko blokových pokút bolo udelených, resp. koľko bolo riešených v správnych konaniach?
2. Boli vykonané nejaké kontrolné alebo osvetové akcie zamerané na dodržiavanie tohto ustanovenia § 20/3 ZCP, vzhľadom na to, že ide o veľmi častý jav počas špičiek?... “

Povinná osoba konštatuje, že v nadväznosti na § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií, je

povinná sprístupňovať informácie, ktoré má vo svojej dispozícii. Povinnosť sprístupnenia informácií na základe žiadosti plynie povinnej osobe iba v tom prípade, ak neexistujú obmedzenia vymedzené v zákone o slobode informácií, ak osobitné právne predpisy zákonnej právnej sily v sebe neustanovujú zákaz požadované informácie sprístupniť, alebo ak nie je identifikované ohrozenie práv alebo záujmov chránených právom, ktoré by kreovalo prekážku sprístupnenia informácií.

Ustálená súdna prax uznala právnu koncepciu implicitného obmedzenia prístupu k informáciám. Takéto obmedzenie vyjadruje záver, že prístup k informáciám nie je obmedzený iba explicitnými ustanoveniami zákona o slobode informácií, ale že sa týka aj zákazov implicitne vyplývajúcich i z iných právnych predpisov. V tomto prípade ide o využitie uvedenej právnej koncepcie uplatnením obmedzujúcich ustanovení zákona o priestupkoch.

Obmedzenie práva na prístup k informáciám využitím inštitútov iných právnych predpisov prešlo aj testom ústavnosti, keď Ústavný súd Slovenskej republiky uznal, že pre obmedzenie práva na prístup k informáciám nie sú relevantné iba ustanovenia § 8 až § 11 zákona o slobode informácií explicitne vymedzujúce obmedzenia v prístupe k informáciám, ale aj ustanovenia iných zákonov chrániacich práva a slobody osôb, bezpečnosť štátu, verejný poriadok, verejné zdravie a mravnosť (napr. uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. **III.** ÚS 96/2010 zo dňa 09. 03. 2010, rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5SŽÍ/4/2009 zo dňa 21. 04. 2010, ktoré bolo potvrdené uznesením Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. **II.** ÚS 514/2010 zo dňa 07. 12. 2010, a ďalšie rozhodnutia najvyššieho súdu napr. sp. zn. 3SŽi/29/2013 zo dňa 11. 02. 2014, sp. zn. 8SŽi/2/2010 zo dňa 09. 12. 2010, sp. zn. 6SŽi/8/2012 zo dňa 31. 07. 2013).

Povinná osoba vykonala šetrenie skutkového stavu veci v **nadväznosti** na **predmet** žiadosti spôsobom, ktorým to predpokladá § 32 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Za tým účelom vyžiadala podklady z okresných riaditeľstiev Policajného zboru a útvarov Policajného zboru v pôsobnosti Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave.

Z predložených podkladov bolo zistené, že povinná osoba neeviduje osobitnú kategóriu porušenia ustanovenia § 20 ods. 3 zákona o cestnej premávke v spracovávaných štatistických ukazovateľoch podľa interných predpisov. Síce žiadané informácie môže povinná osoba získať z informačného systému Ministerstva vnútra Slovenskej republiky CESDaP, ktorý plní úlohu ústrednej evidencie priestupkov, avšak informácie obsiahnuté v tomto informačnom systéme nepodliehajú zákonnému príkazu sprístupnenia a ich sprístupnenie je implicitne obmedzené ustanovením § 89a zákona o priestupkoch.

Evidencia priestupkov v zmysle § 89a zákona o priestupkoch sa vedie na účely trestného konania, civilného procesu alebo správneho konania a osvedčovania bezúhonnosti a spoľahlivosti fyzickej osoby.

Údaje z evidencie priestupkov sa poskytujú osobe uvedenej v evidencii, súdom, orgánom činným v trestnom konaní, iným orgánom, o ktorých to ustanovuje osobitný zákon, súdom justičným a správnym orgánom iných štátom (§ 89a ods. 4 zákona o priestupkoch).

Na poskytovanie údajov z evidencie priestupkov, sa nevzťahujú ustanovenia osobitného zákona o sprístupňovaní informácií a evidencia priestupkov je neverejná (§ 89a ods. 9 a 10 zákona o priestupkoch).

Povinná osoba uvádza, že nemá za povinnosť vytvárať informácie podľa požiadavky žiadateľa. V danom súvisi poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 2/Sžo/l 90/2008 zo dňa 27. mája 2009, v ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky uviedol cit. „ Rovnako zo zákona o informáciách nevyplýva, že by povinné osoby museli vykonávať na žiadosť oprávnených osôb také úkony, ktoré nesmerujú k výkonu ich právomoci, alebo realizovať šetrenia, či kontrolnú alebo vyhodnocovaciu činnosť na požiadanie oprávnených osôb. Oprávnené osoby môžu požadovať len informácie o takých im neznámych skutočnostiach, ktoré má povinná osoba k dispozícii, a ktoré je povinná na žiadosť poskytnúť. “

Vo vyššie spomenutom rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa zároveň uvádza cit. „Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú, alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby“.

Ako už bolo vyššie uvedené, povinná osoba žiadateľom požadované informácie nemá k dispozícii a nemá vedomosť o tom, kde možno tieto informácie získať. Preto nebolo možné žiadosť postúpiť podľa § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii.

Podľa § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len „povinné osoby“) sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a tu iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Právo na prístup k informáciám sa nevzťahuje na informácie, ktoré nie sú k dispozícii, najmä na vytváranie výkladových stanovísk, rozborov, analýz, referátov, odborných stanovísk, politických stanovísk, prognóz a výkladov právnych predpisov a na vytváranie názorov.

Podľa § 4 ods. 3 zákona o slobode informácií informáciou je akýkoľvek obsah v akejkoľvek forme zaznamenaný na akomkoľvek hmotnom nosiči, najmä obsah písomného záznamu v listinnej podobe, obsah písomného záznamu uloženého v elektronickej podobe alebo obsah záznamu v zvukovej, obrazovej alebo audiovizuálnej podobe.

Podľa §15 ods. 1 zákona o slobode informácií ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje, nemá požadované informácie k dispozícii a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak žiadosť odmietne rozhodnutím (§ 18).

Podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie. Rozhodnutie nevydá v prípade, ak žiadosť bola odložená (§14 ods. 3).

Podľa § 22 ods. 1 zákona o slobode informácií ak nie je v tomto zákone stanovené inak, použijú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.

Podľa § 32 ods. 1 správneho poriadku správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstarat' potrebné podklady pre rozhodnutie. Prdom me je viazaný len návrhmi účastníkov konania.

Podľa § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatným právnymi predpismi, musí ho vydat' orgán na to príslušný, musí vyc a zat zo spo a ivo zis ene o stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa § 47 ods. 1 veta prvá správneho poriadku rozhodnutie musí obsahovať výrok, odôvodnenie a poučenie o odvolaní (rozklade).

Podľa § 89a ods. 1 zákona o priestupkoch správny orgán, ktorý je príslušný prejednat priestupok vrátane jeho prejednaní v blokovom konaní, vedie evi enciu priestup ov. síre nu evidenciu priestupkov vedie ústredný orgán štátnej správy podľa § 89.

Podľa ods. 2 zákona o priestupkoch evidencia priestupkov sa vedie na uce y

- a) trestného konania,
- b) civilného procesu alebo správneho konania,
- c) osvedčovania bezúhonnosti a spoľahlivosti fyzickej osoby.

Podľa § 89a ods. 4 zákona o priestupkoch údaje z evidencie priestupkov sa poskytujú

- a) osobe uvedenej v evidencii,
- b) súdom,
- c) orgánom činným v trestnom konaní,
- d) orgánom oprávneným objasňovať priestupky a správnym orgánom oprávneným prejednávať priestupky aj podľa osobitného zákona,
- e) iným orgánom, o ktorých to ustanovuje osobitný zákon,
- f) súdom, justičným a správnym orgánom iných štátov.

Podľa § 89a ods. 9 zákona o priestupkoch na poskytovanie údajov z evidencie priestupkov sa nevzťahujú ustanovenia osobitného zákona o sprístupňovaní informácií.

Podľa § 89a ods. 10 zákona o priestupkoch evidencia priestupkov je neverejná.

Na základe vyššie uvedených skutočností, prihliadnuc aj na zásady ekvity, povinná osoba rozhodla tak, ako je uvedené v enunciáte tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, Špitálska 14, 812 28 xxxxx. Toto rozhodnutie možno po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmať súdom.



plk. Mgr. Viliam Adamec
riaditeľ
Krajského riaditeľstva Policajného zboru
v Bratislave

Rozhodnutie bolo vyhotovené v dvoch výtlačkoch:
výtlačok číslo 1 - pre založenie do spisu
výtlačok číslo 2 - pre doručenie do vlastných rúk žiadateľa