

Fakulta informatiky a informačných technológií
Slovenskej technickej univerzity v Bratislave
Ilkovičova 2
842 16 B R A T I S L A V A

k rukám: prof. Ing. Ivana Kotuliaka, PhD., dekana fakulty

v Bratislave, dňa 23. decembra 2019

VIA E-MAIL!

DÔVERNÉ!

VEC: **PRÁVNE STANOVISKO**

**PRÁVNA ANALÝZA VYBRANÝCH PRÁVNÝCH VZŤAHOV A PRÁVNÝCH
SKUTOČNOSTÍ V SÚVISLOSTI S OZNÁMENÍM PROTISPOLOČENSKEJ ČINNOSTI**

Vážený pán dekan,

v nadväznosti na predchádzajúcu komunikáciu predkladáme toto PRÁVNE STANOVISKO, predmetom ktorého je právna analýza zameraná na posúdenie vybraných právnych vzťahov a právnych skutočností v súvislosti s oznámením oznamovateľa protispoločenskej činnosti, pričom vychádzajúc z rozsahu právneho posudzovania, ktorý bol definovaný Klientom (Slovenská technická univerzita v Bratislave, pracovisko Fakulta informatiky a informačných technológií, so sídlom Ilkovičova 2, 842 16 xxxxx) uvádzame nasledovné:

1. ÚVOD / ZADANÉ OTÁZKY

Predmetom právneho stanoviska je posúdenie a právna analýza skutočností uvádzaných v oznámení oznamovateľa protispoločenskej činnosti a v tomto oznámení indikovaných porušení právnych noriem.

2. VÝCHODISKOVÉ INFORMÁCIE A LISTINY POSKYTNUTÉ KLIENTOM

Zo strany Klienta nám boli poskytnuté nasledovné listiny / dokumenty (aj odkazom na povinne zverejňované listiny):

- (1) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0023/19 uzatvorená dňa 11. 07. 2019 medzi obchodnou spoločnosťou Brainware, s.r.o., so sídlom Priemyselná 1/A, 821 09 xxxxx, IČO: 47 229 616 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (2) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0034/19 uzatvorená dňa 16. 10. 2019 medzi obchodnou spoločnosťou PIXEL FEDERATION, s.r.o., so sídlom Einsteinova 19, 851 01 xxxxx, IČO: 36 816 388 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (3) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0015/19 uzatvorená dňa 15. 04. 2019 medzi obchodnou spoločnosťou Exponea, s.r.o., so sídlom City Business Ceneter I, Karadžičova 8/7244, 821 08 xxxxx, IČO: 50 017 056 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (4) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0031/18 uzatvorená dňa 04. 10. 2018 medzi obchodnou spoločnosťou SFÉRA, a.s., so sídlom Karadžičova 2, 811 08 xxxxx, IČO: 35 757 736 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (5) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0024/18 uzatvorená dňa 09. 08. 2018 medzi obchodnou spoločnosťou Continental Automotive System Slovakia, s.r.o., so sídlom Cesta ku Continentalu 8950/1, 960 01 Zvolen, IČO: 00 397 687 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (6) zmluva o výskumnej spolupráci č. 0701/0019/17 uzatvorená dňa 15. 05. 2017 medzi obchodnou spoločnosťou STAFFINO, s.r.o., so sídlom Volgogradská 84, 080 01 Prešov, IČO: 47 645 407 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (7) zmluva o dielo a licenčná zmluva č. 0701/0008/17 uzatvorená dňa 10. 03. 2017 medzi obchodnou spoločnosťou Sesame, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 48, 821 09 xxxxx, IČO: 35 702 931 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (8) zmluva o vzájomnej spolupráci č. 0701/0002/17 uzatvorená dňa 30. 01. 2017 medzi obchodnou spoločnosťou Poštová banka, a.s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 xxxxx, IČO: 31 340 890 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (9) zmluva o vzájomnej spolupráci č. 0701/0025/16 uzatvorená dňa 30. 06. 2016 medzi obchodnou spoločnosťou Creative Web, s.r.o., so sídlom Mlynarovičova 10, 851 03 xxxxx, IČO: 36 830 178 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (10) zmluva o dielo a licenčná zmluva č. 0701/0046/15 uzatvorená dňa 30. 10. 2015 medzi obchodnou spoločnosťou SCR interactive, s.r.o. so sídlom Skuteckého 1, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 682 781 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
 - (11) zmluva o vzájomnej spolupráci č. 0701/0010/15 uzatvorená dňa 19. 03. 2015 medzi obchodnou spoločnosťou Piano Media, s.r.o., so sídlom Štefánikova 14, 811 05 xxxxx, IČO: 46 103 406 na strane jednej a Zamestnávateľom na strane druhej,
- (ďalej a vyššie len ako „Zmluvy“);
- (12) text oznámenia oznamovateľa protispoločenskej činnosti,

- (13) pracovná zmluva Zamestnanca v znení jej zmien a dodatkov,
- (14) kolektívna zmluva uzatvorená medzi Slovenskou technickou univerzitou v Bratislave na strane jednej a Univerzitnou odborovou organizáciou Slovenskej technickej univerzity v Bratislave na strane druhej (ďalej len „Kolektívna zmluva“),
- (15) pracovný poriadok č. 7/2007 - N pre zamestnancov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (ďalej len „Pracovný poriadok“),
- (16) vnútorný predpis číslo 8/2013 Štipendijný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2 (ďalej len „Štipendijný poriadok STU“),
- (17) vnútorný predpis FIIT STU číslo 1/2019 Štipendijný poriadok FIIT STU (ďalej len „Študijný poriadok FIIT STU“),
- (18) úplné znenie vnútorného predpisu Štatút Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (ďalej len „Štatút STU“),
- (19) Štatút Fakulty informatiky a informačných technológií (ďalej len „Štatút STU“),
- (20) Organizačný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave číslo 15/2008-N v znení jeho dodatkov číslo 1 až 7.

Okrem uvedeného boli zo strany Klienta poskytnuté informácie týkajúce sa spôsobu, akým boli Zmluvy uzatvárané, akým spôsobom sa uskutočňovali a prebiehali plnenia na základe Zmlúv a pod.

V súvislosti s vypracovaním tohto právneho stanoviska je potrebné vo všeobecnosti uviesť, že právne posúdenie bolo vykonávané a právne stanovisko vypracovávané len v rozsahu, v akom nám boli zo strany Klienta predložené informácie, listiny a iné dokumenty a podklady potrebné pre vykonanie právneho posúdenia, respektíve v rozsahu, v akom sú informácie, listiny a dokumenty verejné sprístupnené.

V prípade, že nám neboli požadované dokumenty a informácie poskytnuté / sprístupnené, v právnom stanovisku je to uvedené.

Účelom právneho stanoviska bolo zodpovedať jednotlivé dotazy Klienta, s osobitným akcentom na identifikáciu právnych problémov a právnych skutočností a potenciálnych rizík z nich vyplývajúcich, a to v rozsahu vopred definovaných oblastí práva; zmyslom právneho stanoviska tak nie je poskytnúť detailné a úplné informácie o obsahu relevantnej právnej úpravy týkajúcej sa posudzovaného prípadu, ak netvorí súčasť stanoviska ku konkrétnemu dotazu klienta.

Pri vypracovávaní právneho stanoviska a posudzovaní a hodnotení zistených skutočností, sme sa spoľahli na to, že (i) všetky informácie poskytnuté Klientom sú pravdivé, (ii) všetky kópie predložených dokumentov súhlasia s ich originálmi, (iii) všetky originály dokumentov listín sú pravé, (iv) podpisy konajúcich osôb na listinách o písomných právnych úkonoch sú pravé a tieto

osoby boli plne spôsobilé a oprávnené konať za osoby vykonávajúce právne úkony, (v) informácie získané z verejne prístupných registrov a zdrojov sú pravdivé, aktuálne a správne.

Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností, skratky použité v tomto právnom stanovisku, s výnimkou tých, ktoré sú v texte právneho stanoviska definované, majú pre účely tohto právneho stanoviska nasledovný význam:

- (i) Klientom sa rozumie Slovenská technická univerzita v Bratislave, so sídlom Vazovova 5, 812 43 xxxxx, IČO: 00 397 687, pracovisko Fakulta informatiky a informačných technológií Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, so sídlom Ilkovičova 2, 842 16 xxxxx,
- (ii) Zamestnávateľom sa rozumie Slovenská technická univerzita v Bratislave, so sídlom Vazovova 5, 812 43 xxxxx, IČO: 00 397 687,
- (iii) Zamestnancom sa rozumie

3. PRÁVNA ANALÝZA - PRACOVNOPRÁVNE ASPEKTY POSUDZOVANÉHO PRÍPADU (K OTÁZKE PORUŠENIE ZÁKONA / VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO PRÁVNEHO PREDPISU ZAMESTNANCOM)

Z pohľadu právnych následkov porušenia zákona respektíve iného všeobecne záväzného právneho predpisu zamestnancom, v rovine pracovnoprávneho vzťahu, sú právne relevantné právne normy obsiahnuté v nasledovných právnych predpisoch a interných predpisoch Zamestnávateľa:

- (i) zákon č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZP“),
- (ii) zákon č. 552/2003 Z.z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVPVZ“),
- (iii) zákon č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVŠ“),
- (iv) pracovný poriadok č. 7/2007 - N pre zamestnancov Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (ďalej len „Pracovný poriadok“),
- (v) Kolektívna zmluva.

Podľa článku 5 ods. 1 alinea prvá ZP za závažné porušenie pracovnej disciplíny, pre ktoré sa môže so zamestnancom okamžite skončiť pracovný pomer v zmysle § 68 Zákonníka práce, STU považuje porušenie povinností a obmedzení podľa čl. 4 ods. 2 a 3, ktoré vyplývajú z ustanovenia § 8 zákona (pozn. ZoVPVZ).

Podľa článku 4 ods. 2 písm. a) Pracovného poriadku zamestnanec je povinný dodržiavať Ústavu SR, ústavné zákony, zákony, ostatné všeobecne záväznú právne predpisy a uplatňovať ich podľa najlepšieho vedomia a svedomia, rešpektovať a chrániť ľudskú dôstojnosť a ľudské práva.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) ZoVPVZ zamestnanec je povinný dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony, ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a vnútorné predpisy a uplatňovať ich podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia, rešpektovať a chrániť ľudskú dôstojnosť a ľudské práva.

Pre úplnosť uvádzame, že ustanovenie článku 4 ods. 2 Pracovného poriadku je recepciou právnej normy obsiahnutej v ustanovení § 8 ods. 1 ZoVPVZ; citovaná právna norma sa v zmysle § 1 ods. 2 ZoVPVZ samozrejme vzťahuje aj na zamestnancov Zamestnávateľa pri výkone práce vo verejnom záujme.

Podľa § 68 ods. 1 písm. b) ZP zamestnávateľ môže okamžite skončiť pracovný pomer výnimočne a to iba vtedy, ak zamestnanec porušil závažne pracovnú disciplínu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že porušenie zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu zamestnancom je závažným porušením pracovnej disciplíny, pre ktoré môže Zamestnávateľ okamžite skončiť pracovný pomer so Zamestnancom.

Podľa § 68 ods. 2 ZP zamestnávateľ môže podľa odseku 1 okamžite skončiť pracovný pomer iba v lehote dvoch mesiacov odo dňa, keď sa o dôvode na okamžité skončenie dozvedel, najneskôr však do jedného roka odo dňa, keď tento dôvod vznikol. O začiatku a plynutí lehoty rovnako platia ustanovenia § 63 ods. 4 a 5.

Podľa § 74 ZP výpoveď alebo okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany zamestnávateľa je zamestnávateľ povinný vopred prerokovať so zástupcami zamestnancov, inak sú výpoveď alebo okamžité skončenie pracovného pomeru neplatné. Zástupca zamestnancov je povinný prerokovať výpoveď zo strany zamestnávateľa do siedmich pracovných dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti zamestnávateľom a okamžité skončenie pracovného pomeru do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti zamestnávateľom. Ak v uvedených lehotách nedôjde k prerokovaniu, platí, že k prerokovaniu došlo.

Podľa článku 5 ods. 3 Pracovného poriadku výpoveď alebo okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany STU je STU povinná vopred prerokovať s príslušnou odborovou organizáciou, inak je neplatná. Odborová organizácia je povinná prerokovať výpoveď alebo okamžité skončenie pracovného pomeru zo strany STU do desiatich kalendárnych dní odo dňa doručenia písomnej žiadosti STU. Ak v uvedenej lehote nedôjde k prerokovaniu, platí, že k prerokovaniu došlo.

Z pohľadu aplikácie ustanovenia § 68 ods. 1 písm. b) ZP a realizácie okamžitého skončenia pracovného pomeru Zamestnávateľom sú tak v skúmanom prípade zákonnými predpokladmi a súčasne limitujúci faktormi (i) plynutie subjektívnej lehoty dvoch (2) mesiacov odo dňa, kedy sa Zamestnávateľ o porušení zákona Zamestnancom dozvedel, (ii) plynutie lehoty jedného (1) roka

odo dňa, kedy k porušeniu zákona Zamestnancom došlo a (iii) prerokovanie okamžitého skončenia pracovného pomeru s Univerzitnou odborovou organizáciou Slovenskej technickej univerzity v Bratislave a Zamestnaneckou radou FIIT STU.

Pre úplnosť uvádzame, že v skúmanom prípade pripadá začatie plynutie subjektívnej dvojmesačnej lehoty podľa § 68 ods. 2 ZP na deň doručenia oznámenia oznamovateľa protispoločenskej činnosti Zamestnávateľovi.

Z formálneho hľadiska je podstatné, aby okamžité skončenie pracovného pomeru spĺňalo aj zákonné predpoklady podľa § 70 ZP, podľa ktorého okamžité skončenie pracovného pomeru musí zamestnávateľ aj zamestnanec urobiť písomne, musia v ňom skutkovo vymedziť jeho dôvod tak, aby ho nebolo možné zameniť s iným dôvodom, a musia ho v ustanovenej lehote doručiť druhému účastníkovi, inak je neplatné. Uvedený dôvod sa nesmie dodatočne meniť.

Vzhľadom na to, že v skúmanom prípade by mohlo oznámenie oznamovateľa protispoločenskej činnosti posudzovať, samozrejme pri splnení zákonných predpokladov, aj o upozornenie Zamestnávateľa fyzickou osobou na porušenie povinnosti alebo obmedzenia Zamestnancom v režime ZoVPVZ, z pohľadu postupu Zamestnávateľa je právne významná aj lehota vyplývajúca z ustanovenia § 13 ods. 1 ZoVPVZ.

Podľa § 13 ods. 1 ZoVPVZ ak fyzická osoba alebo právnická osoba upozorní zamestnávateľa na porušenie povinnosti alebo obmedzenia zamestnancom podľa tohto zákona, zamestnávateľ je povinný zistiť, či zamestnanec porušil povinnosti alebo obmedzenia, a do 30 dní od prijatia upozornenia oboznámiť túto právnickú osobu alebo fyzickú osobu s výsledkom, ako aj s prijatým opatrením.

Aplikujúc na posudzovaný prípad, vo vzťahu k skončeniu pracovného pomeru Zamestnanca zo strany Zamestnávateľa sú z pohľadu naplnenia zákonných dôvodov, v zmysle právnej doktríny a ustálenej judikatúry, právne relevantné a najdôležitejšie:

- (i) porušenie zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu Zamestnancom, pričom z pohľadu zavinenia je nepodstatné, či sa jedná o porušenie úmyselné alebo z nedbanlivosti,
- (ii) plynutie subjektívnej lehoty dvoch (2) mesiacov, pričom lehota začína plynúť dňom, keď sa zamestnávateľ o dôvode na okamžité skončenie dozvedel (podľa § 68 ods. 2 ZP),
- (iii) plynutie objektívnej lehoty jedného (1) roka, pričom lehota začína plynúť dňom, kedy dôvod vznikol (podľa § 68 ods. 2 ZP),
- (iv) predchádzajúce prerokovanie okamžitého skončenia so zástupcami zamestnancov, v danom prípade s Univerzitnou odborovou organizáciou STU a zamestnaneckou radou FIIT STU v lehotách vyplývajúcich z článku 5 ods. 3 Pracovného poriadku,

(v) plynutie lehoty tridsiatich (30) dní, v rámci ktorej je Zamestnávateľ povinný zistiť, či Zamestnanec porušil povinnosti alebo obmedzenia a súčasne oboznámiť fyzickú osobu (ktorá Zamestnávateľa na porušenie povinnosti alebo obmedzenia zamestnancom podľa ZoVPVZ upozornila) s výsledkom, ako aj s prijatým opatrením.

Porušenie zákona Zamestnancom je v zmysle vyššie uvedených právnych noriem, právnej doktríny aj konštantnej judikatúry možné považovať za závažné porušenie pracovnej disciplíny, ktoré závažné porušenie pracovnej disciplíny je dôvodom, pre ktorý môže Zamestnávateľ so Zamestnancom okamžite skončiť pracovný pomer postupom podľa § 68 ods. 1 písm. b) ZP.

4. PRÁVNA ANALÝZA - K OTÁZKE PORUŠENIE ZÁKONA / VŠEOBECNE ZÁVÄZNÉHO PRÁVNEHO PREDPISU ZAMESTNANCOM

Z pohľadu posúdenia právnych následkov konania Zamestnanca a skutočností opísaných v oznámení oznamovateľa protispoločenskej činnosti sú vo všeobecnosti právne relevantné najmä právne normy obsiahnuté v nasledovných právnych predpisoch a interných predpisoch Zamestnávateľa:

- (i) ZoVŠ,
- (ii) zákon č. 595/2003 Z.z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoDP“),
- (iii) zákon č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „DP“),
- (iv) vnútorný predpis číslo 8/2013 Štipendijný poriadok Slovenskej technickej univerzity v Bratislave v znení dodatku č. 1 a dodatku č. 2 (ďalej len „Štipendijný poriadok STU“),
- (v) vnútorný predpis FIIT STU číslo 1/2019 Štipendijný poriadok FIIT STU (ďalej len „Študijný poriadok FIIT STU“),
- (vi) úplné znenie vnútorného predpisu Štatút Slovenskej technickej univerzity v Bratislave (ďalej len „Štatút STU“),
- (vii) Štatút Fakulty informatiky a informačných technológií (ďalej len „Štatút STU“).

Podľa § 2 písm. a) ZoDP na účely tohto zákona sa rozumie daňovníkom fyzická osoba alebo právnická osoba.

Podľa § 2 písm. b) ZoDP na účely tohto zákona sa rozumie predmetom dane príjem (výnos) z činnosti daňovníka a z nakladania s majetkom daňovníka okrem osobitne vymedzeného predmetu dane podľa § 12.

Podľa § 12 ods. 2 ZoDP predmetom dane daňovníkov, ktorí nie sú založení alebo zriadení na podnikanie, sú príjmy z činností, ktorými dosahujú zisk alebo ktorými sa dá zisk dosiahnuť, a to

vrátane príjmov z predaja majetku, príjmov z nájomného, príjmov z reklám, príjmov z členských príspevkov, príjmov, z ktorých sa daň vyberá podľa § 43 a príjmov na základe zmluvy o sponzorstve v športe.

Podľa § 12 ods. 3 písm. b) ZoDP daňovníkmi podľa odseku 2 sú záujmové združenia právnických osôb, profesijné komory, politické strany a politické hnutia, štátom uznané cirkvi a náboženské spoločnosti, spoločenstvá vlastníkov bytov a nebytových priestorov, obce, vyššie územné celky, rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie, štátne fondy, vysoké školy, Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, Sociálna poisťovňa, Kancelária Rady pre rozpočtovú zodpovednosť, Fond ochrany vkladov, Slovenská kancelária poisťovateľov, Slovenský pozemkový fond, Rozhlas a televízia Slovenska, Garančný fond investícií, organizácie, ktorých nezisková činnosť vyplýva z osobitného predpisu, na základe ktorého vznikli; za daňovníkov, ktorí nie sú založení alebo zriadení na podnikanie, sa na účely tohto zákona nepovažujú obchodné spoločnosti nezaložené na účel podnikania.

Podľa § 2 písm. c) ZoDP na účely tohto zákona sa rozumie príjmom peňažné plnenie a nepeňažné plnenie dosiahnuté aj zámenou, ocenené cenami bežne používanými v mieste a v čase plnenia alebo spotreby, a to podľa druhu, kvality, prípadne miery opotrebenia predmetného plnenia, ak tento zákon neustanovuje inak; za nepeňažné plnenie fyzickej osoby, ktorá účtuje v sústave jednoduchého účtovníctva alebo vedie evidenciu podľa § 6 ods. 10 alebo 11, sa považuje aj prijatie zmenky ako platobného prostriedku, ktorou dlžník uhradil pohľadávku veriteľovi, ktorý je fyzickou osobou.

Okrem iného, podľa § 154 ods. 1 písm. e) zákona č. 563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „DP“) správneho deliktu sa dopustí ten, kto uvedie v daňovom priznaní alebo dodatočnom daňovom priznaní daň, ktorá je nižšia ako daň, ktorú mal skutočne zaplatiť.

Podľa § 16a ods. 1 ZoVŠ verejná vysoká škola tvorí najmä tieto finančné fondy:

- a) rezervný fond,
- b) fond reprodukcie,
- c) štipendijný fond,
- d) fond na podporu štúdia študentov so špecifickými potrebami,
- e) fondy podľa osobitných predpisov.

Podľa § 16a ods. 2 ZoVŠ finančné fondy verejnej vysokej školy okrem fondov podľa odseku 1 písm. e) sa tvoria z kladného celkového hospodárskeho výsledku verejnej vysokej školy (ďalej len „zisk verejnej vysokej školy“), z darov, z dedičstva a z výnosov z nich, ak tento zákon neustanovuje inak. Účelovo určené peňažné dary sa použijú v súlade s ich určením. Celkový

hospodársky výsledok verejnej vysokej školy je súčet jej hospodárskeho výsledku v hlavnej činnosti a hospodárskeho výsledku v podnikateľskej činnosti (§ 18) po zdanení.

Podľa § 16a ods. 6 ZoVŠ štipendijný fond sa okrem prostriedkov podľa odsekov 2 a 3 vytvára z časti výnosov zo školného podľa § 92 ods. 20 a z časti dotácie na sociálnu podporu študentov (§ 89 ods. 7) určenú na sociálne štipendiá a motivačné štipendiá (§ 96). Štipendijný fond sa používa na poskytovanie štipendií podľa § 95 až 97 a pôžičiek podľa § 101 ods. 3.

Podľa § 95 ZoVŠ vysoká škola poskytuje študentom štipendiá

- a) z prostriedkov poskytnutých na tento účel zo štátneho rozpočtu,
- b) z vlastných zdrojov prostredníctvom štipendijného fondu.

Podľa § 97 ods. 1 ZoVŠ vysoká škola priznáva v rámci možností študentom a absolventom, u ktorých od riadneho skončenia štúdia neuplynulo viac ako 90 dní, štipendiá z vlastných zdrojov, najmä za vynikajúce plnenie študijných povinností, dosiahnutie vynikajúceho výsledku v oblasti štúdia, výskumu, vývoja, umeleckej alebo športovej činnosti alebo ako jednorazovú, či pravidelnú sociálnu podporu.

Podľa § 97 ods. 2 ZoVŠ podmienky na poskytovanie štipendií uvedených v odseku 1 určuje štipendijný poriadok vysokej školy alebo štipendijný poriadok fakulty.

Podľa § 18 ods. 1 ZoVŠ verejná vysoká škola môže vykonávať podnikateľskú činnosť. V rámci podnikateľskej činnosti verejná vysoká škola vykonáva v súlade s § 15 ods. 2 písm. m) za úhradu činnosť nadväzujúcu na jej vzdelávaciu, výskumnú, vývojovú, liečebno-preventívnu, umeleckú alebo ďalšiu tvorivú činnosť alebo činnosť slúžiacu na účinnejšie využitie ľudských zdrojov a majetku. Podnikateľská činnosť nesmie ohroziť kvalitu, rozsah a dostupnosť činností naplňujúcich poslanie verejnej vysokej školy.

Podľa § 18 ods. 2 ZoVŠ náklady na podnikateľskú činnosť musia byť kryté výnosmi z nej. Prostriedky získané touto činnosťou používa verejná vysoká škola na plnenie tých úloh, na ktoré bola zriadená.

Podľa § 18 ods. 3 ZoVŠ verejná vysoká škola vedie vo svojom účtovníctve výnosy a náklady spojené s podnikateľskou činnosťou oddelene od výnosov a nákladov spojených s hlavnou činnosťou. Verejná vysoká škola vedie príjmy a výdavky spojené s podnikateľskou činnosťou na samostatnom bežnom účte alebo na samostatných bežných účtoch. Výnosy a náklady z podnikateľskej činnosti nie sú súčasťou rozpočtu verejnej vysokej školy (§ 16 ods. 1).

Zo skutočností opísaných v oznámení oznamovateľa protispoločenskej činnosti a najmä potom z informácií poskytnutých Klientom vyplýva, že FIIT STU pod vedením Zamestnanca

(v postavení vedúceho zamestnanca FIIT STU, in concreto vo funkcii dekana FIIT STU, ktorý riadi, zastupuje a koná v mene za FIIT STU v rozsahu a za podmienok stanovených Štatútom FIIT STU, Štatútom STU, Organizačným poriadkom FIIT STU, Organizačným poriadkom STU a ZoVŠ) vytvorila a aplikovala systém, v rámci ktorého Zamestnávateľ uzatváral Zmluvy v režime zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov, na základe ktorých Zmlúv si zmluvné strany poskytovali vzájomné plnenia, pričom z peňažných plnení, ktoré prijímal Zamestnávateľ, Zamestnávateľ dosahoval príjmy, ktoré sú predmetom dane v zmysle § 12 ods. 2 ZoDP.

Z analýzy Zmlúv, ako aj informácie Klienta o spôsobe, akým Zamestnávateľ nakladal s peňažnými plneniami prijatými z týchto Zmlúv, najmä potom čo sa spôsobu vyplácania týchto peňažných plnení, je možné dovodiť, že v skúmanom prípade došlo k opakovanému porušovaniu relevantných ustanovení ZoDP a DP a v konečnom dôsledku aj relevantných ustanovení ZoVŠ a Štipendijného poriadku STU respektíve Štipendijného poriadku FIIT STU, keďže v zmysle pravidiel tvorby a štruktúry sa štipendijný fond vytvára z prostriedkov získaných z kladného hospodárskeho výsledku. Okrem iného aj ustanovenia § 154 ods. 1 písm. e) DP, v zmysle ktorého sa správneho deliktu dopustí ten, kto uvedie v daňovom priznaní alebo dodatočnom daňovom priznaní daň, ktorá je nižšia ako daň, ktorú mal v daňovom priznaní uviesť.

Odhliadnuc od vyššie uvedeného podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 82/2005 Z.z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoNP“) nelegálna práca je závislá práca, ktorú vykonáva fyzická osoba pre právnickú osobu alebo fyzickú osobu, ktorá je podnikateľom a nemá s právnickou osobou alebo s fyzickou osobou, ktorá je podnikateľom, založený pracovnoprávny vzťah alebo štátnozamestnanecký pomer podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 2 písm. a) ZoNP nelegálne zamestnávanie je zamestnávanie právnickou osobou alebo fyzickou osobou, ktorá je podnikateľom, ak využíva závislú prácu fyzickej osoby a nemá s ňou založený pracovnoprávny vzťah alebo štátnozamestnanecký pomer podľa osobitného predpisu.

Podľa § 3 ods. 2 ZoNP právnická osoba a fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, nesmie nelegálne zamestnávať podľa § 2 ods. 2 a 3. Fyzická osoba nesmie nelegálne zamestnávať podľa § 2 ods. 3.

Podľa § 1 ods. 2 ZP závislá práca je práca vykonávaná vo vzťahu nadriadenosti zamestnávateľa a podriadenosti zamestnanca, osobne zamestnancom pre zamestnávateľa, podľa pokynov zamestnávateľa, v jeho mene, v pracovnom čase určenom zamestnávateľom.

Podľa § 1 ods. 3 ZP závislá práca môže byť vykonávaná výlučne v pracovnom pomere, v obdobnom pracovnom vzťahu alebo výnimočne za podmienok ustanovených v tomto zákone aj v

inom pracovnoprávnom vzťahu. Závislá práca nemôže byť vykonávaná v zmluvnom občianskoprávnom vzťahu alebo v zmluvnom obchodnoprávnom vzťahu podľa osobitných predpisov.

Vychádzajúc z vyššie uvedených citovaných právnych noriem, ako aj informácie Klienta o spôsobe, akým jednotliví študenti participovali na plnení Zmlúv, je možné dovodiť, že uvedené vykazuje definičné znaky závislej práce.

Keďže závislá práca môže byť vykonávaná, v zásade, výlučne v pracovnom pomere, upozorňujeme na skutočnosť, že v skúmanom prípade mohlo dôjsť k porušeniu zákazu vyplývajúceho z ustanovenia § 3 ods. 2 ZoNP, teda k porušeniu zákazu nelegálneho zamestnávania.

5. ZÁVER

S ohľadom na všetky informácie obsiahnuté v tomto právnom stanovisku osobitne upozorňujeme na skutočnosť, že v prípade právneho stanoviska sa jedná o dôverný materiál obsahujúci advokátske tajomstvo, pričom Klientovi odporúčame zvažovať každé jednotlivé zdieľanie akejkoľvek informácie z tohto právneho stanoviska tretím osobám z pohľadu ochrany oprávnených a právom chránených záujmov Klienta.

V prípade otázok sme Vám samozrejme k dispozícii.

S pozdravom

ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA HAVLÁT & PARTNERS