



AZ - Man, s.r.o.
Kříšťanová 9/643
130 00 Praha 3

Váš list číslo/zo dňa
10.12.2015

Naše číslo
9065/53598/2015/1NV/Kal Kamenistý Lukáš, Ing./

Vybavuje/linka

XXXXX
29.01.2016

Vec:

Reklamácia vád Diela vykonaného na základe Zmluvy o dielo č. 527/2014 - odpoveď

Dňa 15.12.2015 sme obdržali list Vašej spoločnosti (ďalej aj ako „Zhotoviteľ“) zo dňa 10.12.2015, v ktorom ste mestskej časti xxxxx-Staré Mesto zaslali stanovisko na reklamáciu vád Diela „Vybudovanie bežeckej dráhy, úprava príslušenstva a chodníkov v Medickej záhrade“, ktorú si u Vašej spoločnosti uplatnila mestská časť xxxxx-Staré Mesto listom zo dňa 14.09.2015.

Mestská časť xxxxx-Staré Mesto (ďalej aj ako „MČ BA-Staré Mesto, alebo „Objednávateľ“) si reklamáciu vád Diela uplatnila na základe Zmluvy o dielo č. 527/2014 (ďalej len „Zmluva“), článku X, bodu 10.7. Záručná doba Zhotoviteľa za zhotovené Dielo je podľa Zmluvy **3 roky**. Vady zhotoveného Diela reklamované v záručnej dobe je Zhotoviteľ povinný odstrániť bezplatne.

Na stanovisko z Vášho listu zo dňa 10.12.2015 Vám dávame nasledovné vyjadrenie :

Vada 1; nad úroveň povrchu vystupujúce plastové časti - stav je spôsobený presunom povrchovej vrstvy štrku vplyvom užívania a technológie údržby (hrabanie lístia so súčasným presúvaním povrchovej vrstvy štrku čoho sme boli svedkami pri osobnej návšteve) - **MČ BA-Staré Mesto so stanoviskom nesúhlasí. Reklamovaná vada nie je spôsobená presunom povrchovej vrstvy štrku - užívaním, ani technológiou údržby - hrabaním. Uvedený stav je spôsobený Zhotoviteľom a to nedodržaním predpísaných technologických a zmluvných postupov pri skladbe mlatového chodníka - nevyhovujúca úprava podkladu, kladenie a umiestnenie geobuniek spolu s nedostatočnou vrstvou podkladového kameniva drveného, nedostatočnou vrstvou, rozprestretím a zhutnením povrchovej vrstvy z kameniva drveného s použitím nevyhovujúcej, inej ako zmluvne určenej, frakcie kameniva drveného.**

Vada 2; nerovný a zvlínený povrch mlatových chodníkov - stav je spôsobený presunom povrchovej vrstvy štrku vplyvom užívania a technológie údržby (hrabanie lístia so súčasným presúvaním povrchovej vrstvy štrku čoho sme boli svedkami pri osobnej návšteve) - **MČ BA-Staré Mesto so stanoviskom nesúhlasí. Reklamovaná vada nie je spôsobená presunom povrchovej vrstvy štrku - užívaním, ani technológiou údržby - hrabaním. Uvedený stav je spôsobený Zhotoviteľom a to nedodržaním predpísaných technologických a zmluvných postupov pri skladbe mlatového chodníka - nevyhovujúca úprava podkladu, kladenie a umiestnenie geobuniek, nedostatočnou vrstvou podkladového kameniva drveného, nevyhovujúca úprava a zhutnenie povrchovej vrstvy kameniva drveného.**

Vada 3; chýbajúca povrchová vrstva kameniva drveného - stav je spôsobený presunom povrchovej vrstvy štrku vplyvom užívania a technológie údržby (hrabanie lístia so súčasným presúvaním povrchovej vrstvy štrku čoho sme boli svedkami pri osobnej návšteve) - **MČ BA-Staré**

Mesto so stanoviskom nesúhlasí. Reklamovaná vada nie je spôsobená presunom povrchovej vrstvy štrku - užívaním, ani technológiou údržby - hrabaním.

Uvedený stav je spôsobený Zhotoviteľom a to nedodržaním predpísaných technologických a zmluvných postupov pri skladbe mlatového chodníka - nedostatočná povrchová vrstva kameniva drveného, nevyhovujúca úprava, rozprestretie a zhutnenie povrchovej vrstvy kameniva drveného a použitie nevyhovujúcej, inej ako zmluvne určenej, frakcie kameniva drveného.

Vada 4; nad úroveň povrchu vystupujúce kamene - **zhotoviteľ neuviedol stanovisko k reklamácií vady Diela. MČ BA-Staré Mesto trvá na reklamácií vady Diela.**

Vada 5; stojaca voda na povrchu mlátových chodníkov - **MČ BA-Staré Mesto so stanoviskom nesúhlasí, uvedený stav je spôsobený Zhotoviteľom a to nedodržaním predpísaných technologických a zmluvných postupov pri skladbe mlatového chodníka. Zhotoviteľ navrhol použité technologické riešenie skladby mlatového chodníka ako garanciu priepustnosti povrchových vôd.**

MČ BA-Staré Mesto so stanoviskami na reklamované vady Diela, uvedenými vo Vašom liste nesúhlasí, trvá na reklamácií vyššie uvedených vád Diela a určuje Zhotoviteľovi termín odstránenia vady Diela **do 30.05.2016.**

So stanoviskami Zhotoviteľa ohľadne Objednávateľom používaných technológii údržby a spôsobov užívania Diela MČ BA Staré Mesto nesúhlasí a to z dôvodu, že podľa čl. VIII bod. 8.10.3 Zmluvy sa Zhotoviteľ zaväzuje „oboznámiť Objednávateľa s Dielom a upozorniť na všetky vady, resp. jeho nedostatky, ktoré by bránili v konečnom užívaní“ a taktiež podľa článku VIII. bod 8.3 Zmluvy „Zhotoviteľ je povinný upozorniť Objednávateľa bez zbytočného odkladu na nevhodnú povahu pokynov daných mu Objednávateľom alebo nevhodnú povahu vecí na vykonanie Diela, ak Zhotoviteľ mohol túto nevhodnosť zistiť pri vynaložení odbornej starostlivosti.“ **Zhotoviteľ však Objednávateľa na technológiu údržby a spôsob užívania neupozornil.**

Podľa článku článku X. bodu 10.1 a bodu 10.5 Zmluvy „Zhotoviteľ zodpovedá za to, že Dielo alebo jeho časť má v čase odovzdania Diela alebo jeho časti vlastnosti dohodnuté v Zmluve, projektovej dokumentácii a právnych predpisoch. Zhotoviteľ zodpovedá za to, že tieto vlastnosti bude mať Dielo počas záručnej doby.“ a „... Zhotoviteľ však zodpovedá za vady Diela, ktoré vznikli v dôsledku prípadného použitia nevhodných stavebných výrobkov alebo nevhodných pokynov Objednávateľa, na ktorých nevhodnosť Zhotoviteľ Objednávateľa neupozornil, okrem prípadu ak Zhotoviteľ nemohol nevhodnosť zistiť s vynaložením odbornej starostlivosti ... Zhotoviteľ zodpovedá za vady použitých stavebných výrobkov, ktoré zabezpečil, dodal a použil na vytvorenie Diela počas záručnej doby.“

Na základe článku X. bodu 10.8 a bodu 10.11 Zmluvy „Zhotoviteľ sa zaväzuje, že v každom konkrétnom prípade riadne reklamovanú vadu odstráni spôsobom a v termíne dohodnutom s Objednávateľom. Pokiaľ nebude dohodnuté inak Zhotoviteľ **sa zaväzuje začať s odstraňovaním reklamovaných vád v lehote do dvoch pracovných dní odo dňa doručenia reklamácie** Vady sa Zhotoviteľ zaväzuje odstrániť podľa písomnej dohody a závislosti od charakteru konkrétnej vady, vždy však v čo možno najkratšom čase. Pokiaľ Zhotoviteľ neodstráni vady v dohodnutej lehote napriek tomu, že sú zrejme a Objednávateľ vytvoril podmienky na ich odstránenie, má Objednávateľ právo odstrániť vady sám alebo prostredníctvom tretej osoby, a to na náklady Zhotoviteľa.“ a „V prípade, že Zhotoviteľ nezačne s odstraňovaním reklamovaných vád a porúch v lehote podľa dohody alebo podľa Zmluvy alebo reklamované vady a poruchy neodstráni v lehote podľa Zmluvy alebo dohody Zmluvných strán, Objednávateľ si zabezpečí odstraňovanie vád a porúch prostredníctvom tretej osoby, a to na náklady Zhotoviteľa, o čom bude Zhotoviteľa písomne informovať.“

Podľa článku XIII. bod 13.2 a bod 13.4 Zmluvy „Ak Zhotoviteľ nezačne s odstraňovaním vád a/alebo neodstráni vady v dohodnutom termíne podľa článku X Zmluvy, **zaplatí pokutu vo výške 66,00 € (slovom šesťdesiatšesť euro) za každý deň omeškania a za každú vadu samostatne.**“ a „Uplatnením sankčných postihov zo strany Objednávateľa voči Zhotoviteľovi nezaniká povinnosť Zhotoviteľa nahradiť Objednávateľovi všetky škody, ktoré vzniknú Objednávateľovi z dôvodu nedodržania termínu ukončenia Diela, odstránenia vád a nedorobkov, reklamačných vád alebo z dôvodov uvedených v iných ustanoveniach Zmluvy.“.

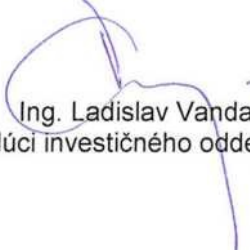
Mestská časť xxxxx-Staré Mesto si uplatnila reklamáciu vád Diela (Vada 1; až Vada 4;) listom zo dňa 14.9.2015, ktorý ste obdržali dňa 22.9.2015, následne si dňa 2.12.2015 uplatnila elektronickou poštou reklamáciu Vady 5; Diela.

Nakoľko Zhotoviteľ nezačal s odstraňovaním reklamovaných vád Diela v termíne podľa Zmluvy, t.j. dňa 25.9.2016, je MČ BA-Staré Mesto oprávnená uplatniť si zaplataenie pokuty vo výške 66,00 € za každý deň omeškania a za každú vadu samostatne. Ku dňu 29.1.2016 predstavuje nárok MČ BA-Staré Mesto na zaplataenie pokuty sumu vo výške **37 224 Eur.**

Dňa 31.07.2015 bola mestskej časti xxxxx-Staré Mesto doručená žiadosť o uvoľnenie zádržného zo dňa 30.07.2015, ktorá bola následne listom zo dňa 28.08.2015 urgovaná prostredníctvom právneho zástupcu Zhotoviteľa. Nakoľko MČ BA-Staré Mesto eviduje voči Zhotoviteľovi pohľadávku na zaplataenie zmluvnej pokuty z titulu neodstránenia reklamovaných vád, a to v niekoľkonásobne vyššej sume, ako je výška pohľadávky Zhotoviteľa na zaplataenie zadržanej časti ceny diela, MČ BA-Staré Mesto navrhuje zníženie svojej pohľadávky na zaplataenie zmluvnej pokuty o zadržanú sumu, t. j. započítanie vzájomných pohľadávok. Realizáciou navrhovaného započítania by došlo k úplnému zániku pohľadávky Zhotoviteľa voči MČ BA-Staré Mesto a k čiastočnému zníženiu pohľadávky MČ BA-Staré Mesto voči Zhotoviteľovi.

Vzhľadom na vyššie uvedené a vzhľadom na to, že uplatnením sankčných postihov zo strany Objednávateľa voči Zhotoviteľovi nezaniká povinnosť Zhotoviteľa odstrániť reklamované vady Diela, Vás vyzývame k odstráneniu reklamovaných vád podľa ustanovení Zmluvy a v požadovaných termínoch. Ak Vaša spoločnosť, ako Zhotoviteľ Diela, tieto vady neodstráni, má MČ BA-Staré Mesto, ako objednávatel Diela, právo odstrániť vady a nedorobky sám alebo ich nechať odstrániť treťou osobou na náklady Zhotoviteľa.

S pozdravom


Ing. Ladislav Vanda
vedúci investičného oddelenia

Na vedomie :

Mgr. Peter Lupták, advokátska kancelária, Nám. Š. Moyzesa 3, 974 01 Banská Bystrica