

Hodnotiaci hárok

odborného hodnotenia žiadosti o dotáciu na podporu edičnej činnosti

Číslo žiadosti	84/3/2022
Účel, na ktorý sa žiada dotácia	§ 8 h) dotácia na podporu edičnej činnosti, ods. 1 písm. a); § 8 h) dotácia na podporu edičnej činnosti, ods. 2 písm. b), c), e)
Názov žiadateľa	Jednota dôchodcov na Slovensku
Právna forma	Združenie (zväz, spolok, spoločnosť, klub ai.)
Sídlo žiadateľa	Výhonská 1,83106 Bratislava - mestská časť Rača

A. Odborné hodnotenie súladu

P. č.	Skupina kritérií A	Predmet hodnotenia	Rozpätie hodnotenia	Hodnotenie
1.	1. Súlad žiadosti s podmienkami ustanovenými zákonom			
1.1.	1.1. Oprávnenosť činností	Hodnotí sa súlad cieľa/cielov, na ktoré sa žiada dotácia či činnosti, na ktoré sa žiada dotácia skutočne súvisia s podporou edičnej činnosti podľa zákona a splnenie podmienky podľa § 14 ods. 2 a či plánované aktivity majú byť realizované v rozpočtovom roku, na ktorý žiadateľ	A/N (diskvalifikačné kritérium)	A
1.2.	1.2. Oprávnenosť žiadateľa podľa zákona	Hodnotí sa, či je žiadateľom občianske združenie, ktorého predmet činnosti je v sociálnej oblasti alebo je to niektorý zo subjektov tak, ako upravuje zákon v § 3 ods. 2 (oprávnenosť sa overuje registráciou/akreditáciou) a má registráciu na vydávanie časopisov alebo periodík s	A/N (diskvalifikačné kritérium)	A

Ak odborný hodnotiteľ v rámci odborného hodnotenia v kritériu označí N, je žiadosť vyradená z ďalšieho hodnotiaceho procesu a odborný hodnotiteľ nemusí dokončiť hodnotenie

Kritérium	Zdôvodnenie - komentár odborného hodnotiteľa
1.1.	
1.2.	

B. Odborné hodnotenie aktivity a činnosti

P. č.	Skupina kritérií B	Predmet hodnotenia	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Váhy	Výsledné bodové hodnotenie
1.	1. Vhodnosť, účelnosť a spôsob uskutočňovania činností				
1.1.	1.1. Význam a potreba	Hodnotí sa najmä zdôvodnenie potrebnosti činností, vhodnosť a primeranosť navrhovaných cieľov činností vo väzbe na opis činností a cieľovú skupinu. Zdroj: 1.4., 1.5., 2.1., 2.2., 2.3.	4.0	1	4.0
1.2.	1.2. Vhodnosť činností, ich opodstatnenie vo vzťahu k potrebám cieľovej skupiny	Hodnotí sa reálnosť dosiahnutia cieľov činnosťami, na ktoré sa žiada dotácia, hodnotí sa do akej miery prispievajú tieto činnosti k napĺňaniu potrieb cieľovej skupiny. Zdroj:	4.0	1	4.0
1.3.	1.3. Jednoznačnosť a logická previazanosť	Hodnotí sa, či sú činnosti jasne a jednoznačne popísané, či je logicky spracovaný časový harmonogram činností, či je časový harmonogram previazaný na ciele činností. Zdroj: 2.1., 2.2., 2.3., 2.4.	3.0	1	3.0
2.	2. Udržateľnosť činností				
2.1.	2.1. Prínos činností po ich ukončení	Hodnotí sa, či činnosti, resp. ich výstupy budú podľa opisu aj po ich ukončení využívané pre potreby cieľovej skupiny. Zdroj: 1.4., 2.2.	3.0	1	3.0
2.2.	2.2. Sledovanie prínosu činností po ich ukončení	Hodnotí sa, či žiadateľ predpokladá v rámci opisu činností zhodnotenie realizovaných činností z pohľadu cieľov a cieľovej skupiny. Zdroj: 2.1., 2.2., 2.3.	4.0	1	4.0
2.3.	2.3. Udržateľnosť výstupov z hľadiska žiadateľa	Hodnotí sa udržateľnosť výstupov z hľadiska činností žiadateľa, t.j. skúsenosti žiadateľa, zameranie jeho činnosti a pod. Zdroj: 1.4., stanovy	5.0	1	5.0

P. č.	Skupina kritérií B	Predmet hodnotenia	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Váhy	Výsledné bodové hodnotenie
3.	3. Primeranosť rozpočtu na aktivity a činnosti				
3.1.	3.1. Primeranosť k cieľom	Hodnotí sa primeranosť rozpočtu a jednotlivých položiek rozpočtu vo vzťahu k cieľom a realizovaným činnostiam. Zdroj: 2.1., 2.2., 2.3., 2.4., 2.6., 2.7.	4.0	1	4.0
3.2.	3.2. Jednoznačnosť	Hodnotí sa ako je rozpočet jasný, ako komentár k rozpočtu zdôvodňuje rozpočtované položky. Zdroj: 2.6., 2.7.	3.0	1	3.0
3.3.	3.3. Nevyhnutnosť a efektívnosť	Hodnotí sa do akej miery sú navrhované výdavky nevyhnutné na realizáciu činností a celková efektívnosť rozpočtu. Zdroj: 2.3., 2.5., 2.6., 2.7.	3.0	1	3.0

Kritérium	Zdôvodnenie - komentár odborného hodnotiteľa
1.1.	
1.2.	
1.3.	
2.1.	
2.2.	
2.3.	
3.1.	
3.2.	
3.3.	

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE					
Skupina kritérií	Maximálny počet bodov	Prípustné minimum / Počet bodov	Splnenie podmienky minimálneho počtu (A/N)	Dosiahnutý počet bodov	Dosiahnutý počet bodov v percentách z celkového maximálneho počtu bodov
1.	15	11	A	11,00	-
2.	15	11	A	12,00	-
3.	15	10	A	10,00	-
Počet bodov celkom	45	32	A	33,00	73,33%

Výsledok hodnotenia:

1. dosiahnutý počet bodov: 33,00
2. dosiahnutý počet bodov v percentuálnom vyjadrení z celkového maximálneho počtu bodov: 73,33%

Navrhovaná suma: 18 000,00 €

Celkové hodnotenie žiadosti s odôvodnením:

Odporúčam poskytnúť dotáciu na tlačiarenské služby. Žiadateľ chce pokračovať vo vydávaní tlačeného periodika Tretí vek, ktoré je tematicky zamerané na osoby v seniorskom veku. V

stručnosti uviedol obsahové zameranie. Z rozpočtovej časti vyplýva, že požaduje dotáciu len na tlačiarenské služby, ako účel nesprávne označil okrem § 8 ods. 2 písm. e) aj písmená b) a c).

Nakoľko sa nejedná o časopis v prístupnom formáte, zastávam, že mal žiadateľ označiť ako účel § 8 ods. 1 písm. b). Plánuje vydať 4 vydania v náklade 4500 kusov. Vyjadril

Žiadosť **SPLNILA** kritériá odborného hodnotenia.

Odborný hodnotiteľ (meno, priezvisko, titul a podpis): Mgr. Renáta Paučinová

Dátum: 25.03.2022