

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Kancelária ministra vnútra SR

tlačový odbor

PRIBINOVA 2, 812 72 BRATISLAVA

KM-TO-2016/005110-005

Bratislava, 18.10.2016

R o z h o d n u t i e

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Kancelária ministra vnútra SR, tlačový odbor (ďalej len „povinná osoba“) podľa § 3 ods. 1, § 15 ods. 1, § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o slobode informácií“) v spojení s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“)

nevyhovuje

žiadosti Mikuláša Prokopa, xxxxx, xxxxx xxxxx (ďalej len „žiadateľ“) o sprístupnenie informácií, ktorá bola povinnej osobe doručená z e-mailovej adresy sabe@mail.chcemvediet.sk dňa 11.10.2016 a zaevidovaná pod číslom KM-TO- 2016/005110. Žiadateľ vo svojej žiadosti o informácie požadoval nasledovné informácie cit.:

„Žiadam zoznam všetkých zmlúv Ministerstva vnútra v tabuľke (napríklad vo formáte xls, poprípade v inom formáte, v ktorom to máte) vrátane faktúr pred povinným zverejňovaním v roku 2011. Faktúry žiadam od začiatku (od kedy ich evidujete najmä v elektronickej podobe) ku dátumu kedy vám žiadosť bola doručená.

Uviesť názov dodávateľa, IČO dodávateľa, výšku faktúry, dátum faktúry, predmet faktúry F

Povinná osoba **nevyhovuje žiadosti žiadateľa v celom rozsahu**, pretože požadovanými informáciami nedisponuje.

Odôvodnenie

Povinná osoba, ktorá je povinná sprístupňovať informácie podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií, nevyhovuje žiadosti o informácie v rozsahu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, pretože požadovanými informáciami v čase vydania rozhodnutia žiadosti o informácie nedisponuje.

Za informácie, ktoré má povinná osoba k dispozícii, sa nepovažujú informácie, ktoré by sa museli vytvoriť na základe konkrétnej žiadosti.

K danému tvrdeniu povinná osoba poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pod sp. zn. 2 Sžo 190/2008 zo dňa 09.03.2010, v ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky uviedol: „Rovnako zo zákona o informáciách nevyplýva, že by **povinné osoby museli vykonávať na žiadosť oprávnených osôb také úkony, ktoré nesmerujú k výkonu ich právomoci, alebo realizovať šetrenia, či kontrolnú alebo vyhodnocovaciu činnosť na požiadanie oprávnených osôb.** Oprávnené osoby môžu požadovať len informácie o takých im neznámych skutočnostiach, ktoré má povinná osoba k dispozícii, a ktoré je povinná na žiadosť poskytnúť“

Vo vyššie spomenutom rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa zároveň uvádza: „Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú, alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby“.

Rovnaký právny názor je reflektovaný v čl. 5 ods. 1 a 2 Smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2003/98/ES o opakovanom použití informácií verejného sektora, ktoré patrí podľa Prílohy k zákona o slobode informácií k právne záväzným aktom Európskej únie, ktoré boli do tohto zákona prebraté. Podľa uvedeného ustanovenia, cit: „*subjekty verejného sektora poskytujú svoje dokumenty vo všetkých už existujúcich formátoch alebo jazykoch v elektronickej forme, pokiaľ je to možné a vhodné. Subjekty verejného sektora však nie sú povinné vytvárať alebo upravovať dokumenty aby vyhověli žiadosti, ani nie sú povinné poskytovať výťahy z dokumentov, pokiaľ to predstavuje neprimerané úsilie prekračujúce rámec jednoduchej operácie.*“.

Žiadateľ vo svojej žiadosti požadoval sprístupniť cit. „*zoznam všetkých zmlúv Ministerstva vnútra v tabuľke(napríklad vo formáte xls, poprípade v inom formáte, v ktorom to máte) vrátane faktúr pred povinným zverejňovaním v roku 2011. Faktúry žiadam od začiatku (od kedy ich evidujete najmä v elektronickej podobe) ku dátumu kedy vám žiadosť bola doručená.*“. Žiadateľ ďalej špecifikuje rozsah informácií, ktoré sú predmetom jeho žiadosti, kde žiada uviesť názov dodávateľa, ICO dodávateľa, výšku faktúry, dátum faktúry, predmet faktúry. Podľa žiadateľových kritérií majú byť informácie sprístupnené vo forme tabuľky, napríklad .xls. Na tomto mieste povinná osoba konštatuje, že na svojom webovom

sídle má od roku 2011 zverejnené faktúry a objednávky spôsobom, ktorý spĺňa požiadavky podľa zákona o slobode informácií (internetový odkaz: <http://www.minv.sk/7faktury-29k>) Povinná osoba však nemá podľa tohto ani iného právneho predpisu povinnosť vytvárať zoznam faktúr vo forme tabuľky alebo iného prehľadu, ktorý by zodpovedal kritériám uvádzaným v žiadateľovej žiadosti o informácie. Povinná osoba rovnako nedisponuje takouto tabuľkou ani za skoršie obdobie, teda za obdobie kedy zákonná povinnosť zverejňovať faktúry povinnej osobe nevznikala. Preto povinná osoba na tomto mieste konštatuje, že požadovanými informáciami z objektívnych dôvodov nedisponuje a žiadateľovej žiadosti o informácie nemožno vyhovieť v celom rozsahu, tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe ustanovenia § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií „**ak povinná osoba, ku ktorej žiadosť smeruje nemá požadované informácie k dispozícii**, a ak má vedomosť o tom, kde možno požadovanú informáciu získať, postúpi žiadosť do piatich dní odo dňa doručenia žiadosti povinnej osobe, ktorá má požadované informácie k dispozícii, inak **žiadosť odmietne rozhodnutím**“.

Povinnej osobe nie je známe, že by požadovanými informáciami disponoval iný štátny orgán, fyzická osoba alebo právnická osoba. Preto nebolo možné žiadosť postúpiť podľa § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií.

Podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhovie, hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti povinná osoba rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu možno podať rozklad v lehote 15 dní od jeho doručenia orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Kancelária ministra vnútra, Pribinova ul. č. 2, 812 72 Bratislava. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom.

V Bratislave, 18.10.2016




Mgr. Ivan Netík
riaditeľ tlačového odboru
kancelárie ministra vnútra SR