

Číslo: 1 Pv 63/20/1105-22

Bratislava V 12.04 2021

EEČ: 2-12-480-2021

Okresný súd Bratislava V

**O B Ź A L O B A**

Trestná vec: obv

Podáva: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Priložený spis: ORP-706/2-VYS-B5-2019

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku podávam obžalobu na obvineného menom:

dátum narodenia: [REDACTED]  
miesto narodenia: [REDACTED]  
rodné priezvisko: [REDACTED]  
trvalé bydlisko  
väzba: nie

**p r e t o Ź e**

zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že

v priebehu roka 2015 uzatvoril celkovo štyri zmluvy o budúcej kúpnej zmluve so spoločnosťou <sup>HB</sup>, so sídlom [REDACTED] zastúpenú konateľom [REDACTED] narodený [REDACTED] predmetom ktorých bol záväzok spoločnosti <sup>HB</sup> bifeodovzdať osobné motorové vozidlá:

1. Škoda Octavia 1.6 TDI, farby modrá metalíza. VIN: TMBAG7NE2F0159981
2. Škoda Octavia 1 6 TDI, farby modrá metalíza, VIN TMBAG7NE2F0150455
3. Škoda Octavia 1.6 TDI, farba biela, VIN: TMBAF7NEXF0185649
4. Škoda Octavia 1.6 TDI farby modrá metalíza, VIN: TMBAF7NEGF0203884

v celkovej hodnote 34.343,- Eur, budúcemu kupujúcemu - [REDACTED] záväzok prevziať úver od spoločnosti [REDACTED] respektíve za odovzdané vozidlá zaplatiť kúpnu cenu, pričom <sup>HB</sup> úver neprevzal, za vozidlá nezaplatil kúpnu cenu, taktiež neplatil mesačné splátky za prenájom vozidiel podľa zmlúv o budúcej zmluve ani pri jednom z vyššie uvedených vozidiel, na základe čoho prišlo zo strany spoločnosti [REDACTED] odstúpeniu od zmlúv a dohôd a k výzve na zaplatenie dlžnej sumy, kedy si písomné odstúpenie od uzatvorených zmlúv a dohôd

a výzvy na zaplatenie dlžnej čiastky prevzal dňa 20.05.2019, pričom vozidlá mali byť vrátené do 3 kalendárnych dní od doručenia výzvy na adrese čo obvinený <sup>^^</sup>m|nesplnil. vozidlá nevrátil a tieto používal na presne nezistených miestach až do 25.06.2020 kedy boli vrátené, čím spôsobil poškodenej spoločnosti so sídlom IČO: škodu vo výške 34 343,- Eur.

t e d a  
je odôvodnený záver, že

obvinený: [REDAKOVANÉ] dátum narodenia: [REDAKOVANÉ]

si prisvojil cudziu vec ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku značnú škodu

čim mal s p á c h a ť

zločin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

#### **O d ô v o d n e n i e :**

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený a preukázaný skutkový stav tak, ako je uvedené vo výrokovej časti obžaloby

Obvinený SHHB vo svojom výsluchu zo dňa 25.06.2020 uviedol, že poškodený mu predmetné vozidlá ponúkol do nájmu s možnosťou ďalšieho odkúpenia s čím súhlasil, keď od neho poškodený začal požadovať peniaze za nájom vozidiel vysvetlil mu že majú medzi sebou nedoriešené finančné spory a to bol dôvod neplatenia. V máji 2019 mu poškodený doručil odstúpenie od uzatvorených zmlúv za prenájom avšak po osobnom stretnutí sa obaja dohodli že autá sa vracat' nebudú a že doriešia medzi sebou ich obchodné spory. Napokon s ním poškodený prestal komunikovať a preto poveril osobu pána<sup>^</sup>HHA<sup>a</sup>by v jeho mene všetky vozidlá vrátil, pričom protokol o vrátení vozidiel odmietol poškodený podpísať.

P o š k o d e n ý s v o í e i výpovedi zo dňa 27.02.2020 uviedol, že podpísal s obvineným nájomné zmluvy na všetky štyri predmetné vozidlá a po ich prebratí malo dochádzať k splátkam za prenájom, pričom obvinený od začiatku prenájmu nezaplatil nič, preto začal vyzývať obvineného na splatenie dlžných splátok, avšak obvinený sa vždy na niečo vyhovoril a splátky nezaplatil. Keď vyzýval obvineného na vrátenie vozidiel tieto nevrátil a naďalej ich užíval, to že mali spolu ďalšie obchodné spory a nezrovnalosti je klamstvo žiadne iné obchodné vzťahy nemali okrem predmetného nájmu.

Dňa 28.09.2020 bola vykonaná konfrontácia medzi obvineným a poškodeným, kde obvinený uviedol že sa s poškodeným dohodol že vozidlá nemusí vrátiť lebo majú medzi sebou nedoriešené iné obchodné vzťahy a poškodený uviedol že keď sa mu v roku 2019 podarilo odstúpiť od nájomných zmlúv dohodol sa s obvineným že

dĺžné splátky uhradí a vozidlá vráti, pričom obvinený splátky neuhradil a vozidlá vrátil až 25 06 2020

Svedok m|Bvo svojej výpovedi zo dňa 27 01 2021 potvrdil že vrátil predmetné vozidlá do areálu spoločnosti poškodeného v|m^ a taktiež uviedol že poškodený odmietol podpísať protokol o odovzdaní týchto vozidiel.

Z ostatných dôkazov poukazujem najmä na vyčíslenie škody uvádzané v odbornom vyjadrení č. 13/2020, odstúpenie od nájomných zmlúv s doručkami, zmluvy s VÚB a spoločnosťou písomnosti ohľadom prevzatia vozidiel, evidenčné karty vozidiel, výzvy na zaplatenie neuhradených splátok, SMS komunikáciu

Vyhodnotením všetkých dôkazov, v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku, tak jednotlivo, ako i v ich súhrne, dospel som k záveru, že skutok sa stal tak, ako je popísané vo výrokovej časti obžaloby a že ho spáchal obvinený Hfl^B. pričom svoj názor opieram o vyššie uvedenú skutkovú a dôkaznú analýzu veci.

Obvinený tým, že si prisvojil zverenú vozidlá a spôsobil tak poškodenému značnú škodu naplnil z hľadiska objektívnej stránky skutkovú podstatu zločinu sprenevery podľa § 213 ods 1, ods 3 písm a) Trestného zákona.

Z hľadiska subjektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu obvinený konal formou priameho úmyslu (§ 15 písm. a) Trestného zákona), lebo chcel spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť záujem chránený týmto zákonom, ktorým v tomto prípade je ochrana majetku.

Obvinený bol doposiaľ dva krát súdne trestaný a dvadsaťsedem krát prejednávaný pre priestupky v doprave.

Vyhodnotením všetkých dôkazov, ktoré boli vykonané v prípravnom konaní, dospel som k záveru, že postavenie obvineného pred súd je plne dôvodné.

#### **Na hlavnom pojednávaní navrhujem:**

1. Predvolať a vypočuť obvineného
2. Predvolať a vypočuť poškodeného
3. Prečítať výpoveď svedka
4. Oboznámiť odborné vyjadrenie ohľadom spôsobenej škody
5. Oboznámiť ostatný obsah spisu



JUDr. Bystrík Paloviš.  
prokurátor