



KRAJSKÁ PROKURATÚRA  
NITRA

Kv 38/20/4400 -158

Nitra 03.05.2021

Okresný súd  
Nitra

Podľa § 234 odsek 1 zákona číslo 301/2005 Z. z. Trestného poriadku  
v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len Trestný poriadok) podávam

**o b ť a l o b u**

na obvinených:

nar. [REDACTED] trvalé bytom  
občan Slovenskej republiky,  
toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na  
výkon trestu odňatia slobody Bratislava od 05:15 hod. dňa  
04.08.2020,

[REDACTED] trvalé bytom okres  
toho času vo väzbe v Ústave na výkon  
väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od  
05:15 hod. dňa 04.08.2020,

nar. [REDACTED] hlásený pobyt bezdomovca  
[REDACTED] okres toho času v súdnej väzbe v inom  
trestnom konaní vedenom na Okresnom súde Komárno  
pod spisovou značkou 3Tp/39/2020 v Ústave na výkon  
väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

nar. [REDACTED] trvalé bytom  
toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na  
výkon trestu odňatia slobody Nitra od 05:15 hod. dňa  
04.08.2020,

nar. [REDACTED] trvalé bytom  
[REDACTED] toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby a  
Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 05:10  
hod. dňa 04.08.2020,

ž e :

v bode

## I. obvinení

ako členovia organizovanej skupiny páchatel'ov s pevnou členskou základňou, pôsobiacej na území Nitrianskeho kraja, predovšetkým v meste Komárno, ale aj na ďalších doposiaľ presne nezistených miestach, od presne nezisteného obdobia, minimálne od leta roku 2019 až do dňa 04.08.2020, zadovážovali, prechovávali, vo vozidlách prevážali a následne konečným užívateľom distribuovali metamfetamín /pervitín/ bez príslušného povolenia Ministerstva zdravotníctva SR, kdekonanie tejto skupiny páchatel'ov koordinoval a riadil obvinený, ktorý pre ostatných členov skupiny priebežne v uvedenom období od viacerých svojich zdrojov zabezpečoval nákup metamfetamínu od doteraz presne nestotožnených osolia neznámom mieste- prevažne z Bratislavy, zo začiatku za pomoci obvineného

neskôr, od presne netotožného dňa roku 2020, už len sám, ktorému dával pokyny na premiestňovanie pervitínu, približne 1-2x do týždňavmnožstve 50-200 gramov, pričom takto získaný metamfetamín obvinený odovzdával následn^predovšetkýrr^wrieste Komám^obvineným

rôznych množstvách za výhodnú cenu 50,- €/1 gram pri odbere väčšieho množstva, pri menších množstvách za 60-80,- €/1 gram, alebo iným dilerom, či finálnym konzumentom za až 80-100 €/1 gram, ktorí ho následne predávali jeho konečným užívateľom, pričom za účelom jeho celkovej maximalizácie, členovia tejto organizovanej skupiny, drogy často pred samotnou distribúciou riedili, predovšetkým pomocou metylsulfonylmetánu (MSM) ako aj ďalšími doposiaľ presne nezistenými látkami, pomocou ktorých znižovali koncentráciu účinnej látky, ale zvyšovali počet jednotlivých dávok, a navzájom si vypomáhali v distribúcii podľa vopred ústne uzatvorených dohôd, a takto dávkované omamné a psychotropné látky aj medzi sebou prepravovali a finančné prostriedky, ktoré si takýmto spôsobom zabezpečovali, používali nielen pre svoju vlastnú potrebu, ale aj na nákup ďalších psychotropných a omamných látok, pričom v uvedenom období sa v územnom obvode Nitrianskeho kraja, predovšetkým v meste Komárno, dopustili jednotliví členovia tejto organizovanej skupiny nasledujúceho protiprávneho konania:

- **obvinený** v uvedenom období opakovane spravidla v meste Komárno a v okolí predal alebo poskytol za účelom ďalšieho predaja, aj ako odplatu za rôzne služby, metamfetamín, minimálne obvineným

pričom pri vykonanej domovej prehliadke dňa 04.08.2020 príslušníkmi polície boli u obvineného nájdené a zaistené na adrese Komárno, 2 ks vreciek a 1 ks uzatvárateľného sáčku, pričom na základe vypracovaného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, evidovaného pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/8482 vypracovaného dňa 30.10.2020 a vypracovaného vyčíslenia hodnoty zaistenej drogy protidrogovou centrálou Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR sa v prvom prípade jednalo o vrecko o rozmeroch 10 cm x 6 cm s kryštalickým materiálom o hmotnosti 24,62 g s účinnou látkou metamfetamín s priemernou koncentráciou 75,5% hmotnostných metamfetamínu, teda obsahujúce 18588 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 465 bežných jednotlivých dávok drogy, v hodnote 1.231 - 1.969,60 €, v druhom prípade o vrecko o rozmeroch 15 cm x 8 cm s kryštalickým materiálom o hmotnosti 44,278 g a

priemernou koncentráciou 75,9% hmotnostných metamfetamínu, teda obsahujúce 33683 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 842 bežných jednotlivých dávok drogy v hodnote 2.218,9 - 3.550,24 €, v treťom prípade o 1 ks uzatvárateľného sáčku s kryštalickým materiálom o hmotnosti 140,70 g, s priemernou koncentráciou 75,5% hmotnostných metamfetamínu, teda obsahujúce 106229 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 2656 bežných jednotlivých dávok drogy v hodnote 7.035,00 - 11.256,00 €, a dňa 04.08.2020 v obchodných priestoroch u obvineného v predajni s čínskym textilom obchodného domu v p r i výkone prehliadky iných priestorov

bola mimo iného zaistená vodná fajka, v ktorej bol kryštalický materiál o hmotnosti 236 mg, s priemernou koncentráciou 73,7% hmotnostných metamfetamínu, teda obsahujúci 174 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne

- **obvinený** v uvedenom období opakovane spravidla v meste Komárno a v okolí predal, prípadne bezodplatne poskytol, aj za účelom ďalšieho predaja metamfetamín minimálne<sup>^^^B</sup>

a najmenej trikrát zabezpečil obvinenému pervitín v presne nezistenom množstve v meste Bratislava,

- **obvinený** v uvedenom období, prevažne od obvineného zadovážený metamfetamín opakovane predal, prípadne bezodplatne poskytol viacerým jeho konzumentom v mieste svojho aktuálneho pobytu, v meste Komárno a v jeho okolí a to minimálne

a obvineným a

pričom pri vykonanej domovej prehliadke dňa 04.08.2020 príslušníkmi polície bol u obvinených<sup>^^^H^^^</sup> a nájdený a zaistený na adrese Komárno, 1 ks autozapaľovača, v ktorom sa po rozobratí nachádzal PE sáčok, pričom na základe vypracovaného znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, evidovaného pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/8482 vypracovaného dňa 30.10.2020 a vypracovaného vyčíslenia hodnoty zaistenej drogy protidrogovou centrálou Národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru SR sa jednalo o sáčok s obsahom kryštalického materiálu o hmotnosti 267 mg, s priemernou koncentráciou 75,9% hmotnostných metamfetamínu, teda obsahujúci 203 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 5 bežných jednotlivých dávok drogy, v hodnote 250 - 400,- €,

- **obvinený** v uvedenom období, prevažne od obvineného zadovážený metamfetamín opakovane predal, prípadne bezodplatne poskytol viacerým jeho konzumentom v mieste svojho aktuálneho pobytu, v meste Komárno a v jeho okolí a to minimálne

a najmenej jedenkrát zabezpečil obvinenému pervitín v presne nezistenom množstve v meste Šaľa,

pričom dňa 02.06.2020, pri kontrole totožnosti príslušníkmi PZ, na výzvu v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku, dobrovoľne vydal 2 ks zatavených injekčných striekačiek naplnené pervitínom a kúpené od obvineného kde znaleckým posudkom Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, evidovaným pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/6425 zo dňa 29.06.2020, bolo zistené,

že jedna striekačka, s objemom 0,5 ml pervitínu, obsahuje 406 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 73,4% hmotnostných, teda 298 mg absolútneho metamfetamínu, z ktorého je možné pripraviť minimálne 7 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré sú po aplikovaní schopné ovplyvniť psychiku užívateľa, a druhá striekačka, s objemom 2,4 ml pervitínu, obsahuje 1820 mg metamfetamínu sprímesou metylsulfonylmetánu (MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky 37% hmotnostných, teda 673 mg absolútneho metamfetamínu, z ktorého je možné pripraviť minimálne 17 bežných jednotlivých dávok drogy, ktoré sú po aplikovaní schopné ovplyvniť psychiku užívateľa,

- **obvinený** [REDACTED] v uvedenom období, najmä od obvinených [REDACTED] a [REDACTED] zadovážený metamfetamín opakovane predal, prípadne bezodplatne poskytol viacerým jeho konzumentom v mieste svojho aktuálneho pobytu, v meste Komárno a v jeho okolí a to minimálnej  
la I

pričom takéhoto konania sa obvinený [REDACTED] dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 89/17 zo dňa 26.09.2017, právoplatným dňa 26.09.2017, odsúdený pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatie slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom a uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe, určením skúšobnej doby v trvaní 5 rokov (do 26.09.2022) s povinnosťou spočívajúcou zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa uchádzať preukázateľne o zamestnanie a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania návykových látok,

pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok, na držbu ktorých je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, s tým, že všetci piati obvinení prechovávali vyššie uvedené omamné a psychotropné látky bez príslušných povolení v zmysle § 4 odsek 1 citovaného zákona,

**v bode II. \_\_\_\_\_**  
**obvinený**

od presne nezistenej doby najneskôr do dňa 04.08.2020 v b y t e v o\_ vchode číslo 5, na 1. podlaží obytného domu v meste Komárno, [REDACTED] si nezisteným spôsobom bez povolenia zadovážil a neoprávnene držal 8 ks brokových nábojov, konkrétne 3 ks brokových nábojov so stredovým zápalom kal. 12/70, dnové označenie „CHEDDITE 12" s hromadnými strelami (olovené broky priemeru 3,75 mm), 2 ks brokových nábojov so stredovým zápalom kal. 12/70, dnové označenie „Sellier&Bellot 12" s hromadnými strelami (olovené broky priemeru 2,4 mm), 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kal. 12/70, dnové označenie „Sellier&Bellot 12" s hromadnou strelou (olovené broky p priemere 4,5 mm), 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kal. 12/70, dnové označenie „SBP 12" s hromadnou strelou (olovené broky o priemere 3,5 mm) a 1 ks brokového náboja so stredovým zápalom kal. 12/67,5, dnové označenie „SBP 12" s jednotnou strelou typu S-Ball Plastik, ktoré podľa expertízneho posúdenia Kriministického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave, evidovaným pod č. PPZ-KEU-BA-EXP-2020/9711 zo dňa 24.9.2020, sú strelivom v zmysle § 2 odsek 1 písmeno g) zákona číslo 190/2003 Z. z. o strelných

zbraniach a strelive v platnom znení, ktoré môže nadobúdať do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz podľa § 12 odsek 1 vyššie uvedeného zákona o zbraniach a strelive, pričom všetky náboje boli dňa 04.08.2020 zaistené príslušníkmi Policajného zboru pri domovej prehliadke vykonanej u obvineného na adrese jeho trvalého pobytu,

**t e d a :**

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode I.**

neoprávnene dal prepraviť, prepravil, kúpil, predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - páchaním trestného činu po dlhší čas a ako organizovaná skupina a na viacerých osobách a vo väčšom rozsahu,

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode I.**

neoprávnene prepravil, kúpil, predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - páchaním trestného činu po dlhší čas a ako organizovaná skupina a na viacerých osobách,

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode I.**

neoprávnene prepravil, kúpil, predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - páchaním trestného činu po dlhší čas a ako organizovaná skupina a na viacerých osobách,

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode I.**

neoprávnene prepravil, kúpil, predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - páchaním trestného činu po dlhší čas a ako organizovaná skupina a na viacerých osobách,

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode I.**

neoprávnene prepravil, kúpil, predal, zadovážil a prechovával omamnú a psychotropnú látku po akúkoľvek dobu a už bol za taký čin odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - páchaním trestného činu po dlhší čas a ako organizovaná skupina a na viacerých osobách,

**obvinený [REDAKOVANÉ] v bode II.**

sebe zadovážil a držal strelivo bez povolenia,

## čím s p á c h a l i :

### **obvinený [REDACTED] v bode I.**

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno i), písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona a § 129 odsek 2 Trestného zákona,

### **obvinený [REDACTED] v bode I.**

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno i), písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona a § 129 odsek 2 Trestného zákona,

### **obvinený [REDACTED] v bode I.**

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno i), písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona a § 129 odsek 2 Trestného zákona,

### **obvinený [REDACTED] v bode I.**

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno i), písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona a § 129 odsek 2 Trestného zákona,

### **obvinený [REDACTED] v bode I.**

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b), písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno a), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno i), písmeno j) Trestného zákona, § 127 odsek 12 Trestného zákona a § 129 odsek 2 Trestného zákona,

### **obvinený [REDACTED] v bode II.**

prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona.

## O d ô v o d n e n i e

Vykonaným vyšetovaním bolo dostatočne preukázané a zadokumentované, že obvinení a ako členovia organizovanej skupiny páchatel'ov pôsobiacej najmä na území Nitrianskeho kraja- okresu Komárno, v období minimálne od leta roku 2019 až do dňa 04.08.2020, sa zaoberali obchodovaním s omamnými a psychotropnými látkami, ich distribúciou a predajom konečným spotrebiteľom na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti obžaloby.

Zo spáchania predmetného skutku kladeného za vinu jednotlivým obvineným v obžalobe sú všetci piati obvinení usvedčovaní jednak svojimi vlastnými výpoveďami, ktorí sa k spáchaniu predmetnej trestnej činnosti doznali a navyše z jej spáchania usvedčujú taktiež každého spoluobvineného, ďalej výpoveďami svedkov, znaleckými posudkami, vykonanými domovými prehliadkami, resp. prehliadkami iných priestorov a v rámci nich zaistenými drogami a v neposlednom rade aj listinnými dôkazmi, z ktorých poukazujem najmä na prepisy záznamov telekomunikačnej prevádzky uskutočnenej navzájom medzi jednotlivými obvinenými, resp. medzi obvinenými a ich odberateľmi.

Obvinený HVO v svojom prvom výsluchu (č.l. 687-693) využil svoje právo a k predmetu svojho obvinenia sa odmietol vyjadriť. Následne sa vo svojom ďalšom výsluchu (č.l. 696-705) v plnom rozsahu priznal k svojej trestnej činnosti, ktorej sa dopúšťal spoločne so spoluobvinenými

a Z a č a l s tým, že v roku 2019 sa presťahoval

do mesta Komárno, kde začal prevádzkovať dva obchody s textilným tovarom. Už v tom čase bol užívateľom drog, takisto aj ktorý mu vypomáhal pri prevádzkovaní obchodov a zabezpečoval drogy. Postupne sa zoznámil s ďalšími spoluobvinenými, keď zháňal pomocnú pracovnú silu. Všetkých vyplácal okrem peňažnej hotovosti aj pervitínom, lebo sa tak dohodli. Pervitín mu spočiatku zabezpečoval keďže on mal na dodávateľov kontakty, ale neskôr sa on sám nakontaktoval na jedného takéhoto dodávateľa a začal brávať od neho osobne. Predávať pervitín začal zhruba od septembra 2019, no presnejšie nevedel uviesť, lebo vtedy veľmi veľa fetoval. dával už aj predtým, ostatným

spoluobvineným približne od uvedeného obdobia, v priemere raz za 2-3 dni, respektíve keď u neho pracovali, tak denne a čo sa týka množstva, tak jednak pre ich vlastnú spotrebu jednu alebo dve čiary a potom na odber 5-6 gramov. V ďalšej svojej výpovedi (č. l. 715-725) doplnil, že drogy, ktoré boli u neho nájdené pri domovej prehliadke, kúpil v Bratislave a to 1 gram za 30 Eur. Tieto drogy ďalej p r e d á v a l H a v cene cca. 50-60 Eur, niekedy aj za 80 Eur. On priamo nepredával, ale bol t o P r i poslednej výpovedi (č. l. 825BP-BY) sa nevyjadril k zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 15.4.2021 a

O b v i n e n ý v o svojej prvej výpovedi (č. l. 726-732) odmietol k veci vypovedať s tým, že následne sa vo svojom ďalšom výsluchu (č.l. 733-752), obdobne ako spoluobvinený sa v plnom rozsahu priznal k vyšetovanej drogovej trestnej činnosti. V podrobnostiach uviedol, že zhruba od septembra 2019 začal predávať drogy pre tomuto roznášal drogy do Maďarska a inde. Viackrát videl na vlastné oči odovzdávanie pervitínu

menovaným spoluobvineným, približne dvakrát týždenne v množstve 10-20 gramov. U ^B^Mpracoval ako skladník a vyplácaný bol pervitínom. Dodal, že spolu s \_\_\_\_\_ bývali isté obdobie spolu v Komárne a z toho bytu vykonávali distribúciu drog, neskôr samostatne z iných miest. Asi od februára/marca 2020 išiel P^^^^ knemu bývať a často počul telefonické rozhovory \_\_\_\_\_ má zobrať drogy do Maďarska alebo Bratislavy. brával aj \_\_\_\_\_ drogy od pričom \_\_\_\_\_ v jednom období kupoval aj od \_\_\_\_\_ nich požadoval, aby mu predali behom troch dní tie drogy, ktoré im dával. Išlo o väčšie kryštály- čistý pervitín z Bratislavy. najprv mával 50-100 až 200 gramov, pre materiál chodil viac-menej raz za tri týždne a nosil v tých tlakových igelitových vreckách. \_\_\_\_\_ nepredával, \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ po 50 Eur 1 gram, občas aj jemu predal 1 gram za 80 Eur. On dostával od ^HPÉ™rtín ako odmenu za prácu, ďalej p r e d á v a l k e d' nemal látku alebo^^^^|2-3 kubíky v roku 2020. \_\_\_\_\_ on nepredával, ale spolu s \_\_\_\_\_ jej poskytovali pravidelne pervitín, lebo bola natoľko závislá. bol taká druhá ruka ■■ popri \_\_\_\_\_ pretože mu vybavoval ženy, hotely, predával mu drogy na celom území Komárna od konca leta 2019. rozdeľoval drogyv^^B alebo v \_\_\_\_\_ prípadne v byte na Hradnej ulici, peniaze mu nosili do \_\_\_\_\_ Pri poslednej výpovedi (č. I. 825AV-AY) sa nevyjadril k zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 15.4.2021.

Obvinený \_\_\_\_\_ vo svojej prvej výpovedi (č. I. 753-759) takisto odmietol k veci vypovedať s tým, že následne sa vo svojom ďalšom výsluchu (č.I. 760-769) sa vyjadril ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu. Výpoveď započal tým, že v marci 2019 prišiel do Komárna s^|^|kvôli ním ponúknutej práci. Bývali spolu v rodinnom dome v meste a potom v januári 2020 ho požiadali, aby mu vybavil drogy z Bratislavy, odkiaľ mu asi trikrát po 50 gramov doniesol drogy. Neskôr si to riešil ^|sám, on mu zabezpečil kontakt na dodávateľa. Kupoval 1 gram za 35 Eur, brával na jedenkrát okolo 50 gramov. V obchode s textilom sa zoznámil s^^^^|a ktorí tam tiež vypomáhali s vykladáním tovaru. ich vyplácal peniazmi aj drogami. Neskôr sa k nim pridali aj \_\_\_\_\_ tomu dával tiež pervitín za prácu. 1 gram počítal za 80 Eur a 1 kubík za 60 Eur. Na byteu^^B si dával asi dvakrát do týždňa 2-3 čiary, väčšinou spolu s \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ ale na neho droga nemala žiadne účinky. On dával p e r v i t í n ^ ^ ^ H ^ ^ ^ ^ H a z a d a r m o , do ich bytu chodili viacerí ľudia, \_\_\_\_\_ tam chodil brat drogy za 30-40 Eur. K zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 15.4.2021 sa pri poslednej výpovedi (č. I. 825AV-AY) sa nevyjadril k zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 15.4.2021.

Obvinený \_\_\_\_\_ vo svojej prvej výpovedi (č. I. 771-782) poprel, že patrí do organizovanej zločineckej skupiny. Priznal sa k tomu, že dával peniaze \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_ za pervitín, ale tento nepredával. Pravidelne sa skladal na pervitín s kamarátmi, takto si kupovali od menovaných 2-3 krát do týždňa za cenu 100 Eur/1 gram, následne si takto kúpený pervitín spoločne užili. Chodil ho kupovať do \_\_\_\_\_ bytu, kde býval aj^^^^| po dobu asi 8-10 mesiacov. Vedel, že drogu zabezpečujú od^^^^H ale len oni mohli k nemu chodiť kupovať pervitín, vždy chodili preň do \_\_\_\_\_ Odovzdávali mu pervitín v kryštalickej forme zabalený buď v malom igelitovom sáčiku s tlakovým uzáverom alebo v papierovej skladačke. Priznal sa aj k tomu, že sa niekoľkokrát stalo, že predalMýmto svoiiiT^obrým kamarátom za 10 až 20 Eur z toho pervitínu, čo kúpil od^^^^a^^^^H Na vysvetlenie ešte dodal, že sprvoti začal kupovať pervitín o d k t o r ý \_\_\_\_\_



raz povedal, že musí počkať na kým sa vráti z Bratislavy. ^|sa ako prvý zoznámil s neskôr tam zobral aj ^B Prvé 4 mesiace mohol chodiť k len ^B potom už aj V rámci svojho posledného výsluchu pred vyšetrovateľom (č. I. 825AL-AU) sa nevyjadril k zmene právnej kvalifikácie skutku.

Aj obvinený sa najskôr vo svojej prvej výpovedi (č. I. 793-801) odmietol vyjadriť k trestnej činnosti kladenej mu za vinu v predmetnej trestnej veci, pričom v rámci svojich ďalších výpovedí (č.l. 802-815, 816-825) podrobne popísal trestnú činnosť, ktorej sa dopúšťal so spoluobvinenými. V tejto súvislosti uviedol, že všetko sa začalo v roku 2019- koncom jari, kedy zavolať nejaký ^■vyložiť tovar. Vtedy som ho ešte nepoznal, po týždni od tejto prvej pomoci mu volal zas a potom aj zostal u neho pracovať ako údržbár. Následne približne v lete 2019 sa zoznámil s ktorý mu prezradil, že s menom ^B obchoduje s pervitínom a odvtedy ho začal vyplácať aj drogami. Jemu ich predával pod podmienkou, že mu vybaví dievčatá na sex. Akonáhle sa dozvedel odo neho, že d i s p o n u j e drogami, tak na neho naliehal, aby mu tiež dohodol prácu u tohto. Hneď ako u neho začal robiť, za pár dní urobil u 500-600 Eurový dlh za drogy a vyše mesiaca robil zadarmo. Drogy pre |zabezpečoval^^Hvždy chodil na bielej dodávke Iveco pre drogy do Bratislavy, občas tam išielaj^^ On s ním bol raz aj v Šali- Veči pri Tesco kúpiť drogy. robil u skladníka a minimálne od štyroch ľudí z jeho okolia vie, že drogy aj predával, hoci ho nikdy pri tom nevidel. 0^^^|vie, že na 100% predával, lebo sa natáčal a rozprával, že predáva drogy v Komárne a aké to je ťažké, pričom on má tú starosť na pleciach. Jemu nikdy nepredal drogy pod jeden gram, cena za 1 gram bola 50 Eur. Cez SMS správy si dojednávajú podrobnosti, v priemere brával okolo 3 gramy, pre seba a svojich kamarátov, v rôznych intervaloch- niekedy to bolo raz za týždeň, niekedy denne. ^B svojich dilerov vyslovene nenútil predávať drogy, skôr na nich tlačil tak, že im dal drogy dopredu a naliehal, aby mu doniesli peniaze. ^^|ho stále oklamal s peniazmi, | dával ^B niekedy aj zadarmo, on mu dával za drogy presne. Pervitín od |bol najkvalitnejší v Komárne, cez leto 2019 mu dával malé kryštáliky a potom od jesene 2019 už boli len tie veľké kryštály. Koncom leta a tiež na jeseň 2019 ho chytili policajti s drogami, drogy mal zakaždým od ^B jedine od neho bral materiál a to až do leta 2020, kedy ho tretíkrát zadržali policajti a vtedy sa už priznal, že látku mal od ^B V ďalšej svojej výpovedi (č. I. 816-824) sa primárne vyjadroval ku skutku zo dňa 02.06.2020, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne dňa 14.07.2020 a to právne kvalifikovaného ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona. Táto trestná vec obvineného bola uznesením vyšetrovateľa NaKA zo dňa 14.12.2020 spojená na spoločné konanie k tejto trestnej veci. K uvedenému skutku uviedol, že dňa 02.06.2020 v poobedňajších hodinách zavolať ^B^H že si chce od neho kúpiť pervitín za 50 Eur pre vlastnú potrebu, ktorý mu ho odovzdal na Palatínovej ulici v Komárne. Vzápätí ho policajti zastavili a on im dobrovoľne vydal tieto drogy. Dodal, že všetky trestné činy, ktoré sú mu kladené za vinu, priznáva a ľutuje, že ich spáchal a viac k svojim prechádzajúcim výpovediam nechce nič doplniť, zotrúva na nich v plnom rozsahu. K zmene právnej kvalifikácie skutku zo dňa 15.04.2021 sa nevyjadril.

Svedkyňa vo svojej výpovedi (č. I. 834-838) uviedla, že je konzumentkou pervitínu, žila v partnerskom vzťahu s zhruba od februára 2020 a bývala v jeho byte v Komárne, o ktorý sa delili s posielali preč, ale tento nevedel nájsť ani po 3 mesiacoch žiadne bývanie. Chlapi chodievali pomáhať do obchodu-<sup>^^B</sup> pravidelne, menej často, len keď bolo treba vykladať tovar, za tých pár hodín práce dostával cca. 30-40 Eur. <sup>^^B</sup> chodil aj pre tovar do Maďarska a Bratislavy. Všetci traja si pravidelne užívali na tom byte pervitín- vyfajčili ho na skle alebo vyšňupali do nosa, skôr na večer a asi každý druhý deň, užíli všetok, čo mali k dispozícii, nevedela uviesť, komu patril. Chodievali k nim ľudia si pýtať drogy, ona ich posielala preč, a l e b o v t e d y išli dole za nimi. Pravidelne ich navštevoval aj on dostával od nich pervitín. sa motal okolo ich paneláku, ale v byte nebol ani raz, s<sup>^^^</sup>sa pohádali kvôli nej.

Svedok vo svojej výpovedi (č. I. 845-849) uviedol, že z médií má vedomosť o vyšetrovanej trestnej činnosti, pričom z obvinených pozná zbežne len a zoznámil sa s nimi približne v októbri 2019, mali spoločnú záľubu v dronoch, počul aj o incidente medzi nimi, drogy síce vyskúšal v októbri 2019, vtedy ho aj zadržali policajti a zobrali mu za to vodičák, ale nie je užívateľom drog.

Ku skutku bol vypočutý svedok (č. I- 850-853), ktorý udal, že z obvinených pozná niekoľkokrát sa s ním stretol na zábave v meste a mali jeden obchodný vzťah- asi desaťkrát si od neho kúpil cigarety za polovičnú cenu. Zdôraznil, že drogy už prestal užívať, bol za túto trestnú činnosť aj vo výkone a absolvoval dvojročnú liečbu. Svedok bol následne podrobený prehliadke tela a boli mu odobraté stery z rúk a vykonaný odber moču.

Zo znaleckého posudku odboru kriminalistika, odvetvie kriminalistická toxikológia Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave (č. I. 1127-1129) vyplýva, že vo vzorke moču svedka bol skriningovým vyšetrením zistený pozitívny výsledok na metamfetamín v koncentrácií viac ako 500ng/ml moču a pozitívny výsledok na amfetamín v koncentrácií viac ako 500 ng/ml moču. Následne metódou GC-MSD vo vzorke moču bola potvrdená prítomnosť metamfetamínu a jeho metabolitu amfetamínu, čo nasvedčuje tomu, že osoba v čase pred odberom moču užíla metamfetamín.

Svedok [redacted] vo svojej výpovedi (č. I. 856-860) usvedčuje obvinených [redacted] a [redacted] z distribúcie drog s tým, že spoločne riešili veci okolo drog viac rokov až kým týchto v lete 2020 nezadržali policajti. Okrem marihuany užívali aj iné drogy, spolu sa skladali na drogy, vždy niekto iný išiel na nákup a potom si to rozdelili a na zábavách užíli. Naposledy zabezpečoval [redacted] drogy zhruba v auguste 2020, vtedy boli v Maďarsku na nejakej party.

S v e d o k ( č - I 871-875) k veci vypovedal, že pozná iba [redacted] bol ho navštíviť asi tri týždne pred tým, než ho zadržala NaKA. Iba z počutia vie, že predával drogy, priamo nevidel ani<sup>^^^</sup>a ani jeho priateľku užívať drogy. Iba z ich prejavov a správania vyvodil, že pravdepodobne užívajú drogy. Vie to preto, lebo aj on bol v minulosti pravidelným užívateľom drog, ale v súčasnosti je čistý. Obidvaja boli počas jeho návštevy nervózni, rozprávali od veci, niekoľkokrát musel odbehnúť, do pol hodinky sa však vrátil.

Svedok svojej výpovedi (č. I. 884-888) potvrdil, že najmenej dvakrát kupoval od a tiež od drogy. Vždy sa to zrealizovalo u nich na byte v Komárne. On do obidvoch bytov chodil kvôli ženám a popri tom mu menovaní ponúkali drogy vo forme bieleho prášku, malých kryštálikov a zakaždým ho presviedčali, ako mu bude dobre. Od obidvoch kúpil na oboch miestach 1-2x vždy za 10 Eur, drogy si hneď na mieste užil. Spočiatku mu bolo z toho naozaj dobre, ale neskôr mu prišlo zle. Keď bol u tak tam vždy niekto prišiel a odišiel, bol tam veľký pohyb. nahováral aj ostatných na užitie drog, ale nevidel, že by on predal alebo dal niekomu ten biely prášok. On si u neho musel kúpiť drogy, s drogy vyšňuovali s ním. U bolo obdobné- od neho kúpil v obidvoch prípadoch po 10 Eur, odsypal mu zo sáčika a chcel, aby kúpil za viac. On však zakaždým kúpil iba toľko, koľko si tam užil. Účinky mal rovnaké ako u Hajčosa týka štruktúry. U nebol taký pohyb ako u ale pamätá si, že sestra mala tiež od neho drogy, dokonca raz kupoval spolu s ňou látku.

K osobám obvinených asa vo svojom výsluchu vyjadril aj svedok (č. I. 889-892), ktorý uviedol, že všetci traja sú drogovovo závislí, s a sa stretával prec Meho nástupom do výkonu trestu odňatia slobody, ale neboli nejakí kamaráti. S sú veľmi dobrý kamaráti, spolu chodievali sa zabávať, ale neobchodoval s ním s drogami. Síce bol vo výkone trestu odňatia slobody za drogovú trestnú činnosť, ale drogy neberie.

Tvrdenia svedkov a verifikoval vo svojej výpovedi aj svedok (č. I. 915A-915E) ktorý uviedol, a osobne pozná viac rokov, s každým si dával drogy. S (chodil aj do kasína a mu pomáhal s jedlom, lebo bol aj bezdomovec. S Ha sa stretával u spoločne si dogy tak, že niekto z nich vyložil materiál na stôl a odtiaľ si brali. On si dával pervitín priamo do žily, si ho šňupali. Pervitín, čo užíval, bol vždy iný, po "strelení" mal 10sekundový flash a bol v eufórii, potom to postupne odznelo.

Svedok HH vosvoiei výpovedi (č. I. 915F-915J) usvedčuje obvinených a distribúcie pervitínu s tým, že celkovo mu obvinený H predal 2-3x pervitín za 55-60 Eur/kubík, pričom cena závisela od množstva. On predával čistý pervitín, zatiaľ čo to sekať niečím. Od kupoval pravidelne zhruba od februára 2020, lebo býval v tom istom paneláku ako on. Frekvencia bola rôzna- niekedy 2-3krát do týždňa, inokedy raz za 2 týždne, od 10 do 50 Eur v závislosti od jeho finančných možností. ho často navštevoval, trávili spolu voľný čas, jemu nikdy nepredal drogy, ale od sa dozvedel, že fetuje a aj predáva. O tiež počul, že predáva drogy, aj sa snažil od neho kúpiť nejaké, ale ho odmietol.

Svedkovia (č. I. 876-879), (č. I. 880-883), (č. I. 915L-P) sa k trestnej činnosti kladenej za vinu obvineným nevedeli bližšie vyjadriť. Svedkovia (č. I. 862-870), (č. I. 900-904), I 905-909) a (č. I. 901-915) sa

vyjadrovali k podozreniu z kolúzneho správania obvineného väzby.

vo výkone

Podľa znaleckého posudku odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave (č. I. 1106-1112) obsahoval autozapalovač (stopa č. 4) zaistený pri domovej prehliadke u obvinených a kryštalický materiál s hmotnosťou 267 mg s priemernou koncentráciou 75,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 203 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 5-20 bežných jednotlivých dávok drogy. Čo sa týka jednotlivých vecí zaistených pri domových prehliadkach vykonaných u obvineného tak vrečko ( 1 0 x 6 cm) s tlakovým uzáverom (označené ako stopa č. 5) obsahovalo kryštalický materiál s hmotnosťou 24,620 g s priemernou koncentráciou 75,5 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 203 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 465-1859 bežných jednotlivých dávok drogy, vrečko ( 1 5 x 8 cm) s tlakovým uzáverom (označené ako stopa č. 5) obsahovalo kryštalický materiál s hmotnosťou 44,378 g s priemernou koncentráciou 75,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 33683 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 842-3368 bežných jednotlivých dávok drogy, vreco ( 22 x 15 cm) s tlakovým uzáverom (označené ako stopa č. 6) obsahovalo kryštalický materiál s hmotnosťou 140,70 g s priemernou koncentráciou 75,5 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 106229 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 2656-10623 bežných jednotlivých dávok drogy, vo vodnej fajke (označené ako stopa č. 1) bol kryštalický materiál s hmotnosťou 236 mg s priemernou koncentráciou 73,7 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 174 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 4-17 bežných jednotlivých dávok drogy. Rovnako prítomnosť stôp omamných a psychotropných látok bola zistená aj na viacerých veciach a doličných predmetoch, ktoré boli zaistené v rámci domových prehliadok vykonaných u obvinených

Podľa znaleckého posudku odboru prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ v Bratislave (č.I. 619-621) obsahovala jedna zatavená plastová striekačka dobrovoľne vydaná obvineným dňa 02.06.2020 406 mg metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 73,4 % hmotnostných, obsahujúce 298 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 7-30 bežných jednotlivých dávok drogy. V druhej zatavenej plastovej striekačke tiež dobrovoľne vydané obvineným dňa 02.06.2020 1820 mg metamfetamínu s prímiesou metysulfonylmetánu (MSM) s priemernou koncentráciou účinnej látky 37,0 % hmotnostných, obsahujúce 673 mg absolútneho metamfetamínu, pričom KEÚ PZ uvedené považuje za 17-67 bežných jednotlivých dávok drogy.

Súčasťou spisového materiálu je aj ďalší listinný dôkaz vzťahujúci sa k stanoveniu rozsahu predmetnej trestnej činnosti spáchanej zo strany obvineného^!

a to odborné vyjadrenie národnej protidrogovej jednotky, národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ spracované k hodnote zaistených omamných látok (č. I. 1105).

Hodnota zaistených omamných a psychotropných látok u obvineného ^!

stanovená protidrogovou centrálou Národnej kriminálnej agentúry je pri stope č. 5 (obe vrecká o celkovej hmotnosti 68,998 g) 3.449,90 Eur - 5.519,84 Eur a pri stope č. 6 (vrečko v krabici o hmotnosti 140,70 g) 7.035,00 Eur - 11.256,00 Eur.

Z ďalšieho znaleckého posudku spracovaného odborom prírodovedného skúmania a kriminalistických analýz KEÚ PZ Bratislava za účelom porovnania upotrebitelných DNA stôp zo zaistených predmetov (č. I. 1119-1125) vyplýva, že DNA profil získaný z autozapaľovača zaisteného ako stopa č. G4 v rámci domovej prehliadky vykonanej na adrese Komárno (u obvinených a ^^B je zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru obvineného DNA profil získaný z tabletky zaisteného ako stopa č. H6 v rámci domovej prehliadky vykonanej na adrese ^^B Komárno (u obvineného ^^H^^L^zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru obvineného^^B^H^H

V rámci vykonaného dokazovania bol zabezpečený aj znalecký posudok Ing. | znalca z odboru elektrotechnika (č.l. 922-1008 + 2x HDD), ktorého prílohou je aj externý USB disk ADATA 1TB obsahujúce výsledky akvizície a analýzy, pričom v rámci tohto posudku znalec podrobným spôsobom analyzoval a vyhodnotil všetky údaje obsiahnuté v pamäti jednotlivých elektrotechnických zariadení zaistených v rámci domových prehliadok a prehliadok iných priestorov vykonaných u obvinených ^B a

#### Za účelom posúdenia závislosti obvinených B

a na omamných a psychotropných látkach bola do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. ^^B ktorý v ním vypracovaných znaleckých posudkoch (č.l. 1026-1040, 1041-1054, 1055-1068, 1069-1083, 1084-1099) konštatuje, že u obvinených zistil závislosť na psychoaktívnej látke - metamfetamíne. Vzhľadom k tomu, že k odvykaciemu liečeniu sú motivovaní iba o b v i n e n í a ^^B^^tak u týchto dvoch obvinených navrhol znalec nariadenie ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou s tým, že u ostatných obvinených znalec aj pre ich negatívny postoj k liečbe nariadenie ochranného liečenia neodporučil.

Ďalším usvedčujúcim dôkazom zabezpečeným počas vykonaného dokazovania sú aj listinné dôkazy vzťahujúce sa k domovým prehliadkam, resp. prehliadkam nebytových priestorov, vykonaných u jednotlivých obvinených vrátane fotodokumentácie z nich vyjotovenej (č. I. 205-383), z ktorých i^zreimá že u obvinených ^B ^B ^^B ^^B ^^B a ^^B ^B^H boli nájdené a zaistené okrem iného aj veci slúžiace na dávkovanie a aplikáciu omamných a psychotropných látky, bližšie špecifikované v zápisniciach o vykonaní uvedených prehliadok s tým, že tieto veci a látky boli následne podrobené expertíznemu skúmaniu, pričom bolo zistené, že v daných prípadoch sa jedná o metamfetamín (s účinnou látkou tetrahydrokanabinol THC) a bola v nich zistená prítomnosť stôp metamfetamínu, eventuálne iných omamných alebo psychotropných látok, ktoré jednotliví obvinení prechovávali bez príslušných povolení (č. I. 436).

Zo spáchania vyššie uvedenej trestnej činnosti sú všetci piati obvinení usvedčovaní taktiež prepismi záznamov uskutočnenej telekomunikačnej prevádzky týkajúcich sa mobilných telefónnych čísiel používaných jednotlivými obvinenými, vrátane k nim vyhotovených úradných záznamov a CD nosičov (predložené v



uchádzať preukázateľne o zamestnanie a obmedzením spočívajúcim v zákaze požívania návykových látok.

Spáchanie trestného činu na viacerých osobách (podľa § 127 odsek 12 Trestného zákona viacerými osobami sa na účely tohto zákona rozumejú najmenej tri osoby) je preukázané tým, že obvinený zabezpečoval metamfetamín, ktorý následne poskytol

a pričom títo ho následne poskytovali ďalším koncovým konzumentom, a to obvinený<sup>inej</sup> [REDACTED]

minimálne

obvinený

najmenej

Obvinení | naplnili tak po subjektívnej ako aj objektívnej stránke všetky znaky skutkovej podstaty obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b/, písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona (u obvineného vzhľadom na to, že taký čin spáchal vo väčšom rozsahu aj podľa § 172 odseku 2 písmeno e/ Trestného zákona a u obvineného vzhľadom k predchádzajúcemu odsúdeniu za takúto trestnú činnosť aj podľa § 172 odseku 2 písmeno a/ Trestného zákona) s poukazom na § 138 písmeno b/, písmeno i/ písmeno j/ Trestného zákona.

Všetci piati obvinení konali v úmysle priamom v zmysle § 15 písmeno a/ Trestného zákona tým, že spoločenská nebezpečnosť ich konania spočíva v porušení zákonom chráneného záujmu spoločnosti na ochrane obyvateľstva pred šírením a nedovoleným požívaním omamných a psychotropných látok, pričom je zvýraznená skutočnosťou, že takéhoto konania sa dopúšťali organizovane, po dlhší čas a tiež na viacerých osobách.

Vo vzťahu ku skutku uvedenému pod bodom II. obžaloby a týkajúceho sa obvineného<sup>^^^^</sup> poukazujem na nasledovné dôkazy:

O b v i n e n ý s v o j o m výsluchu zo dňa (č. I. 783-792) sa priznal k zadováženiu a držbe streliva bez povolenia, keď upresnil, že všetky náboje definované v uznesení o vznesení obvinenia zo dňa 4.1.2021 dostal od priateľa jeho matky, ktorý bol poľovník, ako suveníry, prechovával ich bez vedomosti iných osôb a ľutuje, že to spravil.

Vo vzťahu k jednotlivým zaisteným nábojom bol spracovaný znalecký posudok z odboru kriminalistickej identifikácie- balistika KEÚ PZ Bratislava (č.l. 1136-1138), z obsahu ktorého vyplýva, že ide o brokové náboje so stredovým zápalom kal 12/70, resp. 12/67,5 a u všetkých ôsmich nábojov bola skúšobnou strelbou potvrdená ich strelbyschopnosť. Nenachádzali sa na nich žiadne mechanoskopické stopy po mechanizmoch zbrane. Z technického hľadiska u všetkých skúmaných nábojov v zmysle ustanovení zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov ide o strelivo podľa § 2 odsek 1 písmeno g) citovaného zákona, ktoré môže nadobudnúť do vlastníctva len držiteľ zbrojného preukazu, držiteľ zbrojnej licencie alebo držiteľ zbrojného sprievodného listu na trvalý vývoz

Podľa ďalšieho znaleckého posudku KEÚ PZ Bratislava, odbor kriminalistika, odvetvie daktyloskopia (č.l. 1139-1142) na týchto brokových nábojov kriminalisticko-technickým skúmaním neboli zviditeľnené daktyloskopické stopy.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj výsledok lustrácie z policajnej evidencie (č. l. 1171, 1172), v zmysle ktorého obvinený [REDAKOVANÉ] nie je držiteľom zbrojného preukazu.

Obvinený [REDAKOVANÉ] naplnil tak po subjektívnej ako aj objektívnej stránke všetky znaky skutkovej podstaty prečinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona.

Z odpisov z registra trestov zabezpečených k osobám jednotlivých obvinených vyplýva, že obvinení [REDAKOVANÉ] (č. l. 1189-1190) a [REDAKOVANÉ] (č.l. 1191-1192) boli doposiaľ štyrikrát súdne trestaní, obvinený [REDAKOVANÉ] (č.l. 1193-1194) bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, obvinený [REDAKOVANÉ] (č.l. 1195) má v registri trestov jeden záznam týkajúci sa rozhodnutia Okresnej prokuratúry Komárno o podmienenečnom zastavení trestného stíhania za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona. Obvinený [REDAKOVANÉ] bol v posledných ôsmich rokoch 3x súdne trestaný (č.l. 1196-1197), pričom predmetnej trestnej činnosti sa mal dopustiť v rámci skúšobnej doby podmienenečného prepustenia, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 89/17 zo dňa 26.09.2017, právoplatným dňa 26.09.2017. Z miesta [REDAKOVANÉ] trvalého [REDAKOVANÉ]

Na hlavnom pojednávaní navrhujem:

1. predvolať a vypočuť obvinených [REDAKOVANÉ] (č l- 687-693, 696-705, 715-725, 825BP-BY), [REDAKOVANÉ] (č. l. 726-732, 733-752, 825AV-AY), [REDAKOVANÉ] (č. l. 753-759, 760-769, 825AC-AK), [REDAKOVANÉ] (č. l. 771-782, 825AL-AU), [REDAKOVANÉ] (č. l. 793-801, 802-815, 816-825),
2. predvolať a vypočuť svedkov [REDAKOVANÉ] (č. l. 834-838), [REDAKOVANÉ] (č. l. 845-849), [REDAKOVANÉ] (č. l. 850-853), [REDAKOVANÉ] (č. l. 871-875), [REDAKOVANÉ] (č. l. 884-888), [REDAKOVANÉ] (č. l. 889-892), [REDAKOVANÉ] (č.l. 915A-915E), [REDAKOVANÉ] (č. l. 915F-915J),
3. so súhlasom strán prečítať a oboznámiť výpovede svedkov [REDAKOVANÉ] (č.l. 876-879), [REDAKOVANÉ] (č.l. 880-883), [REDAKOVANÉ] (č.l. 915L-P), [REDAKOVANÉ] (č. l. 862-870), [REDAKOVANÉ] (č. l. 900-904), [REDAKOVANÉ] (č. l. 905-909) a [REDAKOVANÉ] (č. l. 901-915),
4. so súhlasom strán prečítať a oboznámiť znalecké posudky KEÚ PZ Bratislava (č.l. (č. l. 619-621, 1127-1129, 1106-1112, 1119-1125, 1136-1138, 1139-1142), odborné vyjadrenie národnej protidrogovej jednotky, národnej kriminálnej agentúry Prezídia PZ (č. l. 1105), znalecký posudok Ing. [REDAKOVANÉ] znalca z odboru elektrotechnika (č.l. 922-1008), znalecký posudok MUDr. [REDAKOVANÉ] (č.l. 1026-1040, 1041-1054, 1055-1068, 1069-1083, 1084-1099),



5. rozhodnúť o doličných veciach zaistených pri domových prehliadkach a prehliadkach iných priestorov u jednotlivých obvinených a špecifikovaných na č.l. 1238 a tiež o finančnom depozite 2.600,00 Eur,
6. oboznámiť celý obsah vyšetrovacieho spisu (3+2 zväzkov č.l. 1-1238).

JUDr. |  
prokurátor