



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 1 Pv 212/20/6611-41
EEČ: 2-51-993-2020

Zvolen 16.12.2020

Okresný súd Zvolen

O B Ź A L O B A

Trestná vec: obv. XXX
Podáva: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen
Priložený spis: ORP-379/1-VYS-ZV-2020

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku podávam obžalobu na obvineného menom:

XXX

dátum narodenia: XXX
miesto narodenia:
XXX
rodné priezvisko XXX
trvalé bydlisko: XXX
.....

p r e t o Ź e

zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že

dňa 02.06.2020 v presne nezistenom čase približne o 17.20 h vo Zvolene, okr. Zvolen časť Balkán sa vo vnútri chatky bez popisného čísla, nachádzajúcej sa za chatkami, ktoré sú za čističkou odpadových vôd vyhrážal svojej priateľke XXX, nar. XXX, trvale bytom XXX a to tak, že počas hádky jej povedal slová „chod' aj ty, lebo ťa zabijem!“, na čo ju chytil a potom zase pustil, lebo kričala na svojho brata XXX, nar. XXX, trvale bytom XXX, okr. XXX, ktorý sa v tom čase nachádzal vonku pred chatkou a aj ju rukami chytil za krk, čím takto svojím konaním vzbudil u XXX, nar. XXX, trv. bytom XXX strach o svoj život a zdravie a nespôsobil jej žiadne zranenie

t e d a

je odôvodnený záver,

že

obvinený: XXX, dátum narodenia: XXX

č í m m a l s p á c h a ť

prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

Odôvodnenie :

Vykonaným vyšetrovaním bol zistený nasledovný skutkový stav:

Obv. XXX dňa 02.06.2020 v presne nezistenom čase približne o 17.20 h vo Zvolene, okr. Zvolen časť Balkán sa vo vnútri chatky bez popisného čísla, nachádzajúcej sa za chatkami, ktoré sú za čističkou odpadových vôd vyhrážal svojej priateľke XXX, , nar. XXX, trvale bytom XXX a to tak, že počas hádky jej povedal slová „chod' aj ty, lebo ťa zabijem!“, na čo ju chytil a potom zase pustil, lebo kričala na svojho brata XXX, nar. XXX, trvale bytom XXX, okr. XXX, ktorý sa v tom čase nachádzal vonku pred chatkou a aj ju rukami chytil za krk, čím takto svojím konaním vzbudil u XXX, nar. XXX, trv. bytom XXX strach o svoj život a zdravie a nespôsobil jej žiadne zranenie.

Obv. XXX v rámci svojej výpovede ako obvinenej osoby spáchanie daného skutku poprel. Vypovedal, že v ten deň od 13-tej hodiny pil alkohol na chatke pri čističke spolu s bratom poškodenej. Poslali ju ešte aby kúpila ďalší alkohol a on sa s jej bratom povadil, taktiež si dali poacke. Poslal ho preč z chatky a XXX povedal, že ak chce, môže s ním odísť preč. Bolo asi 17.00 h , pričom okolo 19,00 h prišli na chatku policajti. Pošk. XXX je jeho priateľka od roku 2016, bývajú spolu na chatke pri čističke Balkán vo Zvolene. S jej bratom vychádzal normálne. Dňa 02.06.2020 nijako svoju priateľku nenapadol, ani ju nechtyl za krk. Taktiež nepočul, že by kričala na brata, že ju škrtí. Tiež sa jej ani nijak nevyhrážal. Nevyhrážal sa ani jej bratovi XXX. Je si vedomý, že je v podmienke, nijak by svojej priateľke neublížil, stále žil s ňou, aj keď mali v minulosti problémy.

Svedkyňa poškodená XXX pred začatím trestného stíhania bola vypočutá ako oznamovateľka na zápisnicu o trestnom oznámení. Svedkyňa poškodená podrobne popísala priebeh skutku. Do zápisnice o trestnom oznámení výslovne uviedla, že obvinený jej v deň skutku povedal konkrétne, že ju zabije a pociťovala vtedy strach z toho, že to môže spraviť. Podľa jej vyjadrenia konkrétne to bolo v situácii, keď si išla zobrať ruksak, že chod' aj ty, lebo ťa zabijem, potom ju chytil a potom zase pustil, lebo kričala na svojho brata XXX. V svojej neskoršej výpovedi pri popise skutku uviedla, že keď je opitý, tak sa jej vyhráža zabitím, že ju hodí do studne, že ju nikto v živote nenájde. V danej výpovedi uviedla, že v deň skutku sa jej nevyhrážal zabitím, je pravda, že ju škrtil a vyhrážal sa bratovi. Aj ju bolelo hrdlo z toho, ako ju chytil za krk, taktiež vo výpovedi uviedla, že sa ho bojí. Bojí sa, že ju zabije, vo svojej blízkosti ho už nechce ani vidieť. Bojí sa ho, že ju raz dostane na vozík, pretože je po 4 operáciách, má 6 šroubov a 2 titánové platničky a on s ňou robí ako s nejakou handrou. Aj vo výpovedi uskutočnenej na kameru uviedla, že ju v daný deň škrtil, a vtedy kričala na svojho brata. Vypovedala, že predtým než prišiel brat, jej povedal, že ju hodí do studne, že ju nikto nenájde. Navyše uviedla, že napadol aj jej brata

a škrtil aj toho. Keď škrtil ju, kričala na brata, on došiel, ale on to už nevidel. Brat privolať políciu, ona ho o to požiadala, pretože bola celá rozklepaná.

K veci bol vypočutý svedok XXX, ktorý v daný deň popíjal s obvineným. Vo výpovedi uviedol, že poškodená mu povedala, že jej povedal obvinený, že ju zabije pritom ako ju škrtil. Bol pred chatkou, keď počul, ako jeho sestra kričí o pomoc "XXX, XXX, škrť ma". On hneď pribehol a šiel dnu, ale ako otvoril dvere, priamo nevidel v tej chvíli, že ju škrť, ale mal natiahnuté ruky smerom ku nej a kráčal späť dozadu. Bola celá roztrasená, bála sa a ťažko sa jej rozprávalo. Ona sa ho veľmi bojí. Jemu povedala, že sa nechce vrátiť za ním do chatky, lebo jej ublíži, taktiež povedala, že viackrát na ňu zaútočil s tým, že jej vulgárne nadával a vyhrážal sa jej. Svedok uviedol, že teraz videl na vlastné oči, že obvinený je schopný jeho sestre ublížiť, pretože pod vplyvom alkoholu sa voči nej správal veľmi agresívne.

Svedok XXX vykonával dňa 02.06.2020 občodzkovú službu, bol veliteľom hliadky PZ. Boli vyslaní k čističke odpadových vôd Zvolen, časť Balkán, na zákrok. Na mieste po príchode vyťažili oznamovateľku aj s nejakým mužom - jej bratom, a potýčka mala byť s Poliakom, s ktorým žila. V chatke už nebol, neďaleko ďalšieho domu vyskočil z kríkov a utekal smerom na diaľnicu. Následne bol chytený kolegami zo Sliacha. Svedok si už nepamätá, čo konkrétne poškodená XXX povedala po príchode hliadky na miesto, vie, že bola rozrušená, niečo tam spomínala, že sa jej nejak vyhrážal, konkrétne si však nepamätá. Jej brat bol podráždený, nahnevaný, hovoril, že medzi sebou mali nejakú potýčku, avšak si nepamätá presne už čo.

Znalec Mgr. XXX vypracoval znalecký psychologický posudok zo záveru ktorého vyplynulo, že osobnosť pošk. XXX je jednoducho štrukturovaná, nezrelá na podklade disharmonického osobnostného vývinu v detstve. Ďalším faktorom je dlhodobé neurologické ochorenie - epilepsia, ktoré zasahuje psychický vývin cez následky poškodenia CNS. V týchto súvislostiach sa v súčasnosti javí ako nedostatočne sociálne adaptovaná, hodnotovo nezrelá, citlivo reaguje na stres, málo sú rozvinuté vyššie city. Orientuje sa situačne bez cielenejšej plánovitosti. Nie sú dostatočne rozvinuté zvládacie a ovládacie mechanizmy osobnosti. Dokáže sa podriadiť ale aj povedať svoj názor a postaviť sa na svoju obranu. V sebaobrazie je znížené sebadôvera a sebadôvera. Emotivita a afektivita sú živé, v afektívnej oblasti je impulzívna až pri interakcii s osobou vystupujúcou agresívne dokáže svoje prejavy utlmiť. Inteligenčný potenciál sa pohybuje v pásme podpriemeru. Z hľadiska vierohodnosti výpovede znalec exploruje tendencie k subjektivistickému hodnoteniu prežitých udalostí s nízkou schopnosťou nadhľadu. Nepreferuje vo výpovediach logické, časové a významové súvislosti, dáva do popredia fakty, ktoré považuje z hľadiska svojej osoby za dôležité. Na druhej strane nie sú prevažujúce tendencie klamať alebo zveličovať skutočnosti, ktoré uvádza vo výpovediach. Preto jej výpovede podľa znaleckého posudku môžu byť nesúrodé a logicky neusporiadané. To však nevyklučuje, že popisuje udalosti, ktoré naozaj prežila. Znalec ovplyvňovanie inou osobou v tomto prípade nepredpokladá. V konfliktoch s páchatelom sa poškodená vedela zastáť sama seba, kým nedošlo k fyzickým atakom, kde pravdepodobne mohol mať páchatel fyzickú prevahu. Necíti sa traumatizovaná, prežitie udalosti u nej nezanechali také stopy, ktoré by z psychologického hľadiska vyžadovali liečbu. Vnímanie je dostačujúce, kontakt s realitou je dostatočný, odlíšenie reality od fantázie je na primeranej úrovni. Narušená je schopnosť koncentrácie a udržania pozornosti, je schopná zapamätáť si podstatu prežitých

udalostí, reprodukcia detailov môže byť skreslená.

K záverom znaleckého skúmania bol vypočutý znalec Mgr. XXX, ktorý uviedol, že na týchto zotrúva, že skutočne výpovede poškodenej môžu byť nesúrodé a logicky neusporiadané, to však nevylučuje, že popisuje udalosti, ktoré naozaj prežila. V jej výpovediach sa môžu vyskytovať odlišnosti, je potrebné posúdiť, či ide o rozpory, resp. protiklady. Z jeho zistení nie sú prevažujúce tendencie klamať, alebo zveličovať skutočnosti, ktoré uvádza vo výpovediach. Podľa jeho zistení nie sú prítomné také psychopatologické známky, pre ktoré by bolo potrebné skúmanie duševného stavu poškodenej znalcom z odvetvia psychiatria.

Okrem vyššie uvedených dôkazov je trestná činnosť obvineného preukázaná aj ďalšími do spisu zadováženými dôkazmi. Jedná sa o prepis záznamu z DVD nosiča tiesňovej linky polície zadovážený na základe príkazu na vydanie počítačových údajov podľa § 90 ods. 1 písm. b/, e/ Tr. poriadku. Podľa tohto záznamu v deň skutku na tiesňovú linku volal XXX, kde nahlásil, že jeho a jeho sestru napadol Poliak, ktorý žije s jeho sestrou a privolať PZ, aby vec prišli riešiť. Okrem toho bolo do spisu zadovážených viacero záznamov spísaných zasahujúcimi policajnými zložkami.

Na základe vyhodnotenia v prípravnom konaní zhromaždených dôkazov som dospela k záveru, že obvinený ako trestnoprávne zodpovedný subjekt úmyselne podľa § 15 písm. a/ Tr. zákona narušil Trestným zákonom chránený objekt a to ochranu občanov pred vyhrázaním. Podľa obstaraných dôkazov možno ustáliť, že v danom prípade obvinený svojim konaním po subjektívnej aj objektívnej stránke naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. b/ Trestného zákona, pretože sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe, podľa § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku sa chránenou osobou rozumie blízka osoba. Z takéhoto konania ho usvedčila oznamovateľka a svedkyňa poškodená XXX ktorá vypovedala pôvodne, že sa jej vyhrážal, že ju zabije, že ju hodí do studne a nikto ju nenájde a taktiež uviedla, že ju škrtil a musela volať o pomoc svojho brata. To, že mala z jeho konania dôvodnú obavu, vyplynulo taktiež z jej výpovedí, zároveň aj z výpovedí jej brata XXX. V danom prípade znalecký posudok z odboru psychológie vypracovaný k osobnosti poškodenej ustálil, že nemá sklony klamať alebo zveličovať skutočnosti, jej výpovede môžu byť nesúrodé a logicky neusporiadané, to však nevylučuje, že popisuje udalosti, ktoré prežila. Prihliadajúc na uvedené je potrebné vyvodiť trestnú zodpovednosť za také konanie obvineného, ktoré napĺňa znaky trestného činu, pre ktorý je obžalovaný žalovaný touto obžalobou.

Obv. XXX bol v minulosti jedenkrát súdne trestaný a to trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 3T 53/2019 zo dňa 17.04.2019, v zmysle ktorého bol obvinený uznaný vinným zo zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov s podmieneným odkladnom na skúšobnú dobu 5 rokov, ktorá od právoplatnosti trestného rozkazu dňa 17.04.2019 plynie až do 17.04.2024. Z daného je preto nepochybné, že aktuálnej trestnej činnosti sa obvinený dopustil v čase plynutia skúšobnej doby. Doposiaľ nebol postihnutý pre spáchanie priestupku. ÚVV a ÚVTOS, kde sa nachádzal vo väzbe do 16.09.2020, k jeho osobe uviedol, že správanie mal na požadovanej úrovni, nedostatky u neho

zaznamenané neboli. Konfliktné situácie nevyvolával, príkazy a nariadenia plnil bez pripomienok. Bol taktiež zaradený do práce.

Keďže výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd, je táto obžaloba podľa § 234 ods. 1 Tr. poriadku dôvodne podaná.

Na hlavnom pojednávaní navrhujem:

- 1/ Vypočúť obvineného XXX na č.l. 24-27.
- 2/ Vypočúť svedkyňu poškodenú XXX na č.l. 33-37, 38, 95-113, svedka XXX na č.l. 28-32, 39-41, svedka XXX na č.l. 116-117, znalca Mgr. XXX.
- 3/ Oboznámiť so znaleckým posudkom z odboru psychológie na č.l. 122-142.
- 4/ Oboznámiť s trestným rozkazom OS Zvolen sp. zn. 3T 53/2019 na č.l. 46-47, odpisom z RT na č.l. 48, 152, výpisom z ústrednej evidencie priestupkov na č.l. 151, správou ÚVV a ÚVTOS na č.l. 149-150.
- 5/ Oboznámiť s trestným spisom OS Zvolen 3T 53/2019.

Mgr. Alena Husárová
prokurátorka