



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 20/19/8810-17  
EEČ: 2-68-1351-2019

Spišská Nová Ves 19.12,2019

**Okresný súd Spišská Nová Ves**

**OBŽALOBA**

**Trestná vec:** obv. [REDACTED]  
**Podáva:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
**Priložený spis:** [REDACTED]

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku podávam obžalobu na obvineného menom:

dátum narodenia: [REDACTED]  
miesto narodenia: [REDACTED]  
rodné priezviska [REDACTED]

trvalé bydlisko: 052 01 Spišská Nová Ves, Slovensko  
adresa na doručovanie písomností:  
Slovensko

povolanie?^  
.....

**preto že**  
zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že

dňa 6. júna 2018 v Spišskej Novej Vsi, na ulici Mlynská č. 2, v sídle Exekútorského úradu ako súdny exekútor, v exekučnej veci oprávneného Sociálna poisťovňa Bratislava, pobočka Spišská Nová Ves, proti \_\_\_\_\_ vedenom na exekútorskom úrade Spišská Nová Ves pod \_\_\_\_\_ poverenia č. 5810\*004608 Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. OEr 2941/98 zo dňa 22.12.1998 a vykonateľného rozhodnutia - výkazu nedoplatkov Sociálnej poisťovni č. 18/98 zo dňa 12.05.1998 o vymoženie dlžného poistného a penále vo výške 1.354.424,-Sk (44 958,64 Eur), nesplnenie oznamovacej povinnosti v sume 2.440,- Sk (80,99 Eur) a trov exekúcie, vykonal exekúciu dražbou hnutelných vecí a udelil príklep okrem iného k veciam: Formátovací stroj s výkyvným ramenom, stolová spodná fréza, nástroje na frézu 8 ks, hrúbkovacia fréza, dosky na schody 13 ks, drevené stípičky 46 ks, madla 8 ks, napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že tieto veci boli vylúčené z exekúcie a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 7C 394/01-96 zo dňa

27.01.2004, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2004, rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/585/2001-305 zo dňa 08.08.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.09.2008 a doplnujúcim rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C 585/2001-311 z 08.08.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.09.2008, a konal tak aj napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OEr 2941/98-74 zo dňa 11.05.2005, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.06.2005, súd vyhlásil exekúciu č. EX 902/98 čiastočne čo do výšky 1.354.424,-Sk (44.958,64 EUR) za neprípustnú a exekúciu zastavil, kedy uznesenie bolo exekútorským úradom prevzaté dňa 16.05.2005, pričom povinný ešte dňa 03.03.2006 uhradil do pokladne Sociálnej poisťovne Spišská Nová Ves sumu 2.440,- Sk ( 80,99 eur) ako zostávajúcu exekučne vymáhanú čiastku, o čom I<sup>\*\*\*\*\*</sup>HjDodaním zo dňa 08.03.2006 písomne informoval exekútorský úrad<sup>\*\*\*\*\*H<sup>^^</sup>H</sup> a zároveň poštovou poukážkou uhradil dňa 08.03.2006 na adresu súdneho exekútora sumu 1.500,- Sk ako trovy exekúcie k nezastavenej čiastke vo výške 2.440,- Sk (80,99 eur), čím v úmysle spôsobiť povinnému spoločnosti škodu konal v rozpore s ustanovením § 46 ods. 3 z. č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.01.2002, v rozpore s ustanovením § 55 ods. 1 z. č. 233/1995 o súdnych i exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.01.2002,

**t e d a**

je odôvodnený záver, že

obvinený: [REDACTED]

- ako verejný činiteľ v úmysle spôsobiť inému škodu vykonával svoju právomoc spôsobom odporujúcim zákonu a nesplnil povinnosť vyplývajúcu z jeho právomoci alebo z rozhodnutia súdu,

**čím mal s p á c h a ť**

prečin: zneužívanie právomoci verejného činiteľa podľa § 326 odsek 1 písmeno a, písmeno c Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

Obžaloba v súlade s § 235 písmeno d Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa vo veci vykonalo skrátene vyšetrenie.

**Na hlavnom pojednávaní navrhujem:**

1) Podľa § 258 Trestného poriadku predvolať a vypočuť obvineného [REDACTED]  
č. I. 933-935.

2) Podľa § 261 Trestného poriadku predvolať a vypočuť svedka [REDACTED]  
č. I. 937 - 942.

3) Podľa § 269 Trestného poriadku oboznámiť trestné oznámenie č. I. 1 - 2, uznesenie o zastavení exekúcie č. I. 3,4, potvrdenie o zaplatení č. I. 5, oznámenie č. I. 6, stanovisko súdneho exekútora č. I. 20 - 21, rozhodnutia Okresného súdu

Spišská nová Ves sp. zn. OEr 2941/98 č. I. 30 - 34, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2Er 2705/2000 č. I. 36 - 50, rozhodnutia Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11 Er/1704/1998 č. I. 54 - 71, oznámenia a návrhy poškodeného č. I. 80 - 84, výpis z obchodného registra č. I. 84a, návrh obžalovaného č. I. 88, uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 11 Er/1704/98 z 15.03.2006 č. I. 89, upovedomenie o ukončení exekúcie č. I. 92 - 93, oznámenie Sociálnej poisťovne č. I. 94, výzva č. I. 95, dohoda č. I. 96, oznámenie Sociálnej poisťovne adresované obžalovanému č. I. 97, výzva spol. JUNASIT, s.r.o., č. I. 103, stanovisko Slovenskej komory exekútorov č. I. 106 - 108, spisový materiál Exekútorského úradu č. I. 144 - 451, stanovisko súdneho exekútora č. I. 452 - 687, listiny predložené poškodeným č. I. 691 - 697, rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4C/585/2001 z 08.08.2008 č. I. 700 - 704, znalecké posudky č. I. 722 - 742, odborné vyjadrenie 1/2018 č. I. 743 - 759, 2 x súpis hnutelných vecí č. I. 761 - 766, rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 7C 394/01 z 27.01.2004 č. I. 767 - 770, doklady o vlastníctve a návrh na vylúčenie č. I. 771 - 784, kópia spisového materiálu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OEr/2941/1998 č. I. 790 - 910, uznesenie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2Er/2705/2000 z 13.05.2019 č. I. 943 - 944, odpis registra trestov č. I. 946, výpis z ústrednej evidencie priestupkov č. I. 947, charakteristika z miesta bydliska č. I. 948.



JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor