

ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Odbor dohľadu
Ružová dolina 10, P.O. Box 98, 820 05 xxxxx

Číslo: 14808-7000/2017-ODII/4

V Bratislave 4. 4. 2018

P R O T O K O L

o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní

Na základe poverenia predsedu Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) JUDr. Miroslava Hliváka, PhD., LL.M. č. 106/2017 z 9. 10. 2017 zamestnanci úradu, odboru dohľadu

XXX	vedúci skupiny	číslo služobného preukazu: XXX
XXX	členka skupiny	číslo služobného preukazu: XXX

podľa ustanovení § 109, § 112 písm. c), § 137 ods. 2 písm. c) a § 146 ods. 4 a 5 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) a podľa § 140, § 147 písm. c) a § 187b ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby po uzavretí zmluvy vrátane všetkých dodatkov s názvom predmetu zákazky „**Úprava existujúcich a rozširovanie nových funkcionalít ITMS2014+ a poskytnutie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja**“, ktorej oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 233/2015 z 25. 11. 2015 pod zn. 23206-MSS a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 228/2015 z 25. 11. 2015 pod č. 415401. Oznámenie o výsledku verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 117/2016 z 20. 6. 2016 pod zn. 10026-VSS a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 116/2016 zo 17. 6. 2016 pod č. 205868, v čase od 12. 10. 2017 do 4. 4. 2018 vykonali kontrolu postupu u verejného obstarávateľa:

Úrad vlády Slovenskej republiky,
Námestie slobody 1, 813 70 xxxxx - Staré Mesto, IČO: 00 151 513
(ďalej len „kontrolovaný“).

Dňa 7. 9. 2017 bol úradu doručený list č. 6873/32514/2017/SOP „Podnet na výkon kontroly“ z 5. 9. 2017 (ďalej len „podnet“) od **Úradu vlády Slovenskej republiky, sekcie operačných programov, Námestie slobody 1, 813 70 xxxxx - Staré Mesto, IČO: 00 151 513** (ďalej len „úrad vlády“), prostredníctvom ktorého úrad vlády požiadal úrad, v súlade s čl. I. ods. 4 písm. e) Dohody o spolupráci uzavretej medzi úradom vlády a úradom o vykonanie kontroly postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky.

Dňa 19. 9. 2017 doručil kontrolovaný prostredníctvom emailu úradu list č. 6873/32514/2017/SOP zo 7. 9. 2017, ktorým kontrolovaný upresnil informáciu ohľadom dokumentácie k verejnému obstarávaniu.

Podľa § 146 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní úrad vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov a po zrušení postupu zadávania zákazky a súťaže návrhov na základe podnetov fyzických osôb a právnických osôb, ktoré neboli oprávnené podať námietky, na základe podnetov orgánov štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b) a z vlastného podnetu.

Úrad listom č. 14808-7000/2017-ODII/2 „Oznámenie o začatí výkonu kontroly“ z 9. 10. 2017 oznámil kontrolovanému začatie výkonu kontroly postupu zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby po uzavretí zmluvy vrátane všetkých dodatkov na predmet zákazky „Úprava existujúcich a rozširovanie nových funkcionalít ITMS2014+ a poskytnutie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja“, a súčasne požiadal kontrolovaného o predloženie kompletnej dokumentácie z predmetného verejného obstarávania v originálnom vyhotovení, vrátane všetkých uzavretých dodatkov k zmluve, ktorá bola výsledkom predmetného postupu zadávania zákazky spolu s výsledkami kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetu kontroly z hľadiska postupu zadávania zákazky v zmysle § 146b ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia listu. Predmetné oznámenie o začatí výkonu kontroly bolo kontrolovanému doručené dňa 12. 10. 2017.

Na základe uvedeného listu č. 14808-7000/2017-ODII/2 z 9. 10. 2017, kontrolovaný dňa 19. 10. 2017 doručil úradu sprievodným listom č. 7316-31338/2013/OVO z 19. 10. 2017 dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania.

Vzhľadom k tomu, že kontrolná skupina následne pri výkone kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky zistila, že sa v doručenej dokumentácii nenachádzajú všetky informácie a dokumenty, ktoré sú nevyhnutné pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci a riadny výkon kontroly postupu zadávania zákazky, úrad listom č. 14808-7000/2017-ODII/3 „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenia“ zo 7. 12. 2017 požiadal kontrolovaného o doručenie chýbajúcich dokumentov v originálnom vyhotovení a poskytnutie potrebných vysvetlení.

Doplnenie dokumentácie doručil kontrolovaný úradu dňa 18. 12. 2017 listom č. 6397-53268/2017/OVO „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenie - odpoveď“ z 18. 12. 2017.

Cieľom kontroly bolo:

- zistiť, ako kontrolovaný postupoval pri obstarávaní vyššie uvedeného predmetu zákazky,
- zistiť súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Výsledok kontroly

Úrad v zmysle § 146 ods. 4 a ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní vykonal kontrolu postupu kontrolovaného pri zadávaní nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby po uzavretí zmluvy vrátane všetkých dodatkov s názvom predmetu zákazky „Úprava existujúcich a rozširovanie nových funkcionalít ITMS2014+ a poskytnutie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja“. Kontrolou bol zisťovaný súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Po vykonanej kontrole predloženej dokumentácie z verejného obstarávania týkajúceho sa predmetnej zákazky a postupu kontrolovaného pri jej zadávaní v porovnaní s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, je zrejmé, že:

Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa § 6 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní predmetnej zákazky v zmysle § 9 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Predbežné oznámenie týkajúce sa predmetnej zákazky bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 208/2015 z 21. 10. 2015 pod zn. 21056 - POS a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 204/2015 pod č. 370560 z 21. 10. 2015.

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 233/2015 z 25. 11. 2015 pod zn. 23206-MSS (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 228/2015 z 25. 11. 2015 pod č. 415401.

Kontrolovaný v bode II. 1.2) „Druh zákazky a miesto uskutočňovania prác, dodania tovarov alebo poskytovania služieb“ oznámenia uviedol, že predmetná zákazka sa týka poskytnutia služby, kategória č. 7: Služby výpočtovej techniky a s nimi súvisiace služby.

Predpokladanú hodnotu zákazky kontrolovaný stanovil v oznámení v bode II.2) „Množstvo alebo rozsah zmluvy“ v hodnote 10 221 370,80 EUR bez DPH, pričom podľa bodu 11.3) „Trvanie zákazky alebo lehota na dokončenie“ oznámenia kontrolovaný stanovil predpokladaný čas trvania zákazky na 48 mesiacov od zadania zákazky.

V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky ide o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby podľa § 4 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Predmetom zákazky je podľa bodu 11.1.5) „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)“ oznámenia, cit.: „Predmetom zákazky je úprava existujúcich a rozširovanie nových funkcionalít ITMS2014+, poskytnutie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja k ITMS2014+ ako aj k rozšírenému ITMS2014+. V rámci predmetu zákazky sa požaduje vypracovanie analýzy a návrh riešenia, vývoj a implementácia, testovanie a nasadenie rozšíreného ITMS2014+, dodanie dokumentácie, riadenie projektu. Súčasťou predmetu zákazky je aj 4-ročná podpora ITMS2014+ ako aj rozšíreného ITMS2014+ zahŕňajúca najmä poskytovanie servisných služieb a služieb aplikačného rozvoja. Podrobný opis predmetu zákazky je uvedený v súťažných podkladoch.“

Kontrolovaný v bode 11.1.6) „Spoločný slovník obstarávania (CPV)“ oznámenia uviedol nasledovné CPV zatriedenie:

Hlavný predmet

Hlavný slovník: 7222300-0 Služby informačných technológií.

Doplňujúce predmety

Hlavný slovník: 48000000-8 Softvérové balíky a informačné systémy, 72212000-4 Programovanie aplikačného softvéru, 72240000-9 Systémové analýzy a programovanie, 72224100-2 Plánovanie implementácie systémov, 72254000-0 Testovanie softvéru, 72262000-9 Vývoj softvéru, 72268000-1 Dodávky softvéru, 72263000-6 Implementácia softvéru, 72265000-0 Konfigurovanie softvéru, 72227000-2 Poradenstvo pri integrácii softvéru, 72212422-3 Súbor služieb na vývoj softvéru, 72250000-2 Služby týkajúce sa podpory systému, 72267100-0 Údržba programového vybavenia (softvéru) informačných

technológií, 72267200-1 Opravy programového vybavenia (softvéru) informačných technológií, 79421000-1 Riadenie projektov iných ako pre stavebné práce, 72260000-5 Služby súvisiace so softvérom.

Kontrolovaný v bode III.1.1) „Požadované zábezpeky a záruky“ oznámenia uviedol, že požaduje zábezpeku ponuky vo výške 250 000,00 EUR. Výšku zábezpeky kontrolovaný stanovil v súlade s § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Kontrolovaný v bode III. 1.2) oznámenia uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z poskytnutého nenávratného finančného príspevku v rámci operačného programu Technická pomoc 2014 - 2020.

Kontrolovaný v bode IV.2.1) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia stanovil nasledovné kritériá na vyhodnotenie ponúk, cit.: „Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka z hľadiska kritérií uvedených ďalej (kritériá na vyhodnotenie ponúk je potrebné uviesť s ich relatívnou váhou alebo v zostupnom poradí dôležitosti, ak nemožno z preukázateľných dôvodov uviesť ich relatívnu váhu)

1. Kritérium č. 1 - Najnižšia cena za poskytnutie diela vyjadrená v EUR bez DPH - 70

2. Kritérium č. 2 - Efektívnosť prevádzkových nákladov - 20

3. Podkritérium č. 1 kritéria č. 2 - Hodnota služieb technickej podpory a údržby za 1 kalendárny štvrtýrok v EUR bez DPH - 15

4. Podkritériom č. 2 kritéria č. 2 - súčet cien služieb expertov za služby aplikačného rozvoja uvedených v EUR bez DPH - 5

5. Kritérium č. 3 - Servisná podpora - 10

6. Podkritériom č. 1 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri kritickom probléme - 5

7. Podkritériom č. 2 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri závažnom probléme - 3

8. Podkritériom č. 3 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri nekritickom probléme - 2.“

V bode IV.2.2) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia kontrolovaný stanovil, že v danej verejnej súťaži sa nepoužije elektronickej aukcia.

Kontrolovaný v bode IV.3.7) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ oznámenia uviedol, že ponuky uchádzačov sú viazané do 30. 6. 2016.

Lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady bola v zmysle bodu IV.3.3) „Podmienky na získanie súťažných podkladov a doplňujúcich dokumentov alebo informatívneho dokumentu“ oznámenia stanovená do 7. 1. 2016 do 10:00 hod..

Lehota na predkladanie ponúk bola v zmysle bodu IV.3.4) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť“ oznámenia stanovená do 7. 1. 2016 do 10:00 hod..

Kontrolovaný v bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ okrem iného uviedol, cit.: „(...)Verejný obstarávateľ odporúča záujemcom na adresu uvedenú v bode I.1) tohto oznámenia zaslať identifikačné údaje pre prípad možnosti zaslať upozornenie, že verejný obstarávateľ zverejnil na svojom profile vysvetlenie súťažných podkladov alebo podmienok účasti. (...)“

Dňa 25. 11. 2015, t.j. v deň uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania, kontrolovaný zverejnil súťažné podklady v profile zriadenom na webovom sídle úradu.

Z predloženej dokumentácie vyplýva, že v stanovenej lehote na vyžiadanie súťažných podkladov zaslali svoje identifikačné údaje podľa bodu VI.3) títo záujemcovia:

1. XXX (ďalej len „XXX“), e-mailom dňa 25. 11. 2015,
2. XXX (ďalej len „XXX“), e-mailom dňa 26. 11. 2015
3. XXX (ďalej len „XXX“), e-mailom dňa 3. 12. 2015,
4. XXX (ďalej len „XXX“), e-mailom dňa 10. 12. 2015,
5. ZZZ (ďalej len „ZZZ“), e-mailom dňa 21. 12. 2015.

V priebehu predmetného verejného obstarávania bola dňa 7. 12. 2015 emailom kontrolovanému doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov od záujemcu XXX týkajúca sa možnosti poskytnutia návrhu zmluvy a prílohy č. 1 súťažných podkladov aj vo formáte word. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný na predmetnú žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov odpovedal dňa 1. 12. 2015, a to zaslaním emailu „dokumenty_word“ všetkým známym záujemcom a súčasne kontrolovaný zároveň dňa 9. 12. 2015 zverejnil na svojom profile informáciu o možnosti získania týchto dokumentov aj vo formáte word s uvedením svojej emailovej adresy, nakoľko profil kontrolovaného zriadený na webovej stránke úradu neumožňuje zverejniť iné dokumenty, ako dokumenty vo formáte pdf.

Lehotu na predkladanie ponúk stanovil kontrolovaný pod bodom IV.3.4) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia na deň 7. 1. 2016 do 10:00 hod.. Otváranie ponúk stanovil kontrolovaný na deň 8. 1. 2016 o 10:00 hod..

Z predloženej dokumentácie vyplýva, že v lehote na predkladanie ponúk, t.j. do 7. 1. 2016 do 10:00 hod. predložili ponuku dvaja (2) nasledovní uchádzači:

1. Skupina dodávateľov XXX, XXX, XXX (ďalej len „skupina dodávateľov“), dňa 7. 1. 2016 o 8:23 hod.,
2. ZZZ, dňa 7. 1. 2016 o 9:10 hod..

Kontrolovaný v zmysle § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil dňa 28. 12. 2015 na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, informáciu o otvorení častí ponúk „Ostatné“, pričom termín otvárania tejto časti stanovil na deň 8. 1. 2016.

Kontrolovaný dňa 5. 1. 2016 v súlade s § 33 ods. 11 a § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zriadil desaťčlennú komisiu na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a na vyhodnotenie ponúk (5 členov komisie s právom vyhodnocovať splnenie podmienok účasti a vyhodnocovať ponuky, jeden náhradník člena komisie s právom vyhodnocovať splnenie podmienok účasti a vyhodnocovať ponuky a 4 členovia bez práva vyhodnocovať splnenie podmienok účasti a bez práva vyhodnocovať ponuky). Všetci členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a na vyhodnotenie ponúk podpísali dňa 8. 1. 2016 čestné vyhlásenie v zmysle § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Otváranie častí ponúk označených ako „Ostatné“ sa v zmysle **„Zápisnice z otvárania ponúk označených ako „Ostatné““** z 8. 1. 2016 uskutočnilo dňa 8. 1. 2016 o 10:00 hod.. V tejto zápisnici komisia kontrolovaného konštatovala, že najskôr overila neporušenosť

doručených obálok s časťami označenými ako „Ostatné“ a následne ich otvorila. Prílohu tejto zápisnice tvorí Prezenčná listina členov komisie z otvárania tejto časti ponúk.

Dňa 29. 1. 2016 kontrolovaný doručil skupine dodávateľov list č. 10190-4685/2016/OVO „Vysvetlenie predložených dokladov - žiadosť“ z 26. 1. 2016, v ktorom tohto uchádzača požiadal o vysvetlenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Skupina dodávateľov doručila kontrolovanému, v lehote stanovenej kontrolovaným, dňa 11. 2. 2016 list „Vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov“ z 11. 2. 2016 s prílohami, prostredníctvom ktorého skupina dodávateľov vysvetlila kontrolovanému doklady predložené za účelom preukázania splnenia podmienok účasti.

Dňa 1. 2. 2016 kontrolovaný doručil uchádzačovi ZZZ list č. 10190-4684/2016/OVO „Vysvetlenie predložených dokladov - žiadosť“ z 26. 1. 2016, v ktorom tohto uchádzača požiadal o vysvetlenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Uchádzač ZZZ doručil kontrolovanému, v lehote stanovenej kontrolovaným, dňa 12. 2. 2016 list „Vysvetlenie predložených dokladov“ z 10. 2. 2016. Kontrolovaný následne dňa 19. 2. 2016 doručil uchádzačovi ZZZ list č. 3802-8787/2016/OVO „Vysvetlenie predložených dokladov - žiadosť“ zo 16. 2. 2016, v ktorom tohto uchádzača opakovane požiadal o vysvetlenie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti. Uchádzač ZZZ doručil kontrolovanému, v lehote stanovenej kontrolovaným, dňa 25. 2. 2016 list „Vysvetlenie predložených dokladov - odpoveď“ z 22. 2. 2016. Uchádzač ZZZ prostredníctvom oboch vyššie uvedených listov vysvetlil kontrolovanému doklady na preukázanie splnenia podmienok účasti.

Z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti kontrolovaný postupne spísal nasledovné zápisnice: „**Zápisnicu z vyhodnocovania časti ponúk označených ako „Ostatné“**“ z 12. 1. 2016, „**Zápisnicu z vyhodnocovania časti ponúk označených ako „Ostatné“**“ z 18. 1. 2016, „**Zápisnicu z vyhodnocovania časti ponúk označených ako „Ostatné“**“ zo 16. 2. 2016, ako aj zo „**Zápisnicu z vyhodnocovania podmienok účasti**“ z 2. 3. 2016 (ďalej len „Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“), pričom z týchto zápisníc je zrejmé, že podmienky účasti splnili obaja uchádzači. Prílohu všetkých týchto zápisníc tvorili prezenčné listiny podpísané členmi komisie. Prílohu „Zápisnice z vyhodnocovania podmienok účasti“ z 2. 3. 2016 tvorili i vyplnené hodnotiace hárky jednotlivých členov komisie.

Z vyhodnocovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky kontrolovaný vypracoval „**Zápisnicu z vyhodnocovania splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky**“ z 2. 3. 2016 (ďalej len „Zápisnica z vyhodnotenia splnenia požiadaviek na predmet zákazky“), pričom z tejto zápisnice je zrejmé, že požiadavky na predmet zákazky splnili obaja uchádzači. Prílohu tejto zápisnice tvorili vyplnené hodnotiace hárky jednotlivých členov komisie.

Kontrolovaný odoslal úradu dňa 2. 3. 2016 informáciu podľa § 136 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“, o čom sa kontrolovaný, ako je uvedené v predmetnej informácii, dozvedel dňa 2. 3. 2016.

Kontrolovaný listami č. 3802-10774/2016/OVO a č. 3802-10772/2016/OVO „Otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ - oznam“ z 2. 3. 2016, oznámil obom uchádzačom informáciu o mieste a čase otvárania častí ponúk, označených ako „Kritériá“, pričom termín otvárania tejto časti ponuky stanovil kontrolovaný na deň 10. 3. 2016

o 10:00 hod.. Uvedený list bol obom uchádzačom zaslaný emailom dňa 2. 3. 2016 a zároveň bol obom uchádzačom doručený poštou dňa 3. 3. 2016.

Kontrolovaný v zmysle § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil dňa 2. 3. 2016 na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, informáciu o otváraní častí ponúk „Kritériá“, pričom uviedol, že otváranie ponúk sa uskutoční dňa 10. 3. 2016.

O procese otvárania častí ponúk, označených ako „Kritériá“ vyhotovil kontrolovaný „Zápisnicu z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá““ z 10. 3. 2016. V predmetnej zápisnici sa uvádza, že jednotliví uchádzači predložili vo svojich ponukách nasledovné návrhy na plnenie stanovených kritérií v rámci „Ekonomicky najvýhodnejšej ponuky“:

Uchádzač	Kritérium č. 1 v EUR bez DPH	Kritérium č. 2 v EUR bez DPH	Kritérium č. 3 počet dní
Skupina dodávateľov	7 997 990,00	PK č. 1 115 710,00	PK č. 1 8
		PK č. 2 4 660,00	PK č. 2 24
			PK č. 3 68
ZZZ	8 166 200,00	PK č. 1 119 700,00	PK č. 1 10
		PK č. 2 4 680,00	PK č. 2 28
			PK č. 3 68

V uvedenej zápisnici sa tiež uvádza, že komisia overila neporušenosť obálok. V zmysle dokumentu „Prezenčná listina“ na otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa zúčastnili dvaja zástupcovia skupiny dodávateľov. Prílohu predmetnej zápisnice tvorí taktiež podpísaná prezenčná listina členov komisie.

Listami č. 3802-11878/2016/OVO a č. 3802-11879/2016/OVO „Zápisnica z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá“ - zaslanie“ z 11. 3. 2016 kontrolovaný zaslal obom uchádzačom zápisnicu z otvárania tejto časti ponúk. Uchádzačovi ZZZ bol uvedený list doručený dňa 15. 3. 2016 a skupine dodávateľov bol uvedený list doručený dňa 16. 3. 2016.

V „Zápisnici z vyhodnotenia častí ponúk označených ako „Kritériá““ z 11. 3. 2016 komisia kontrolovaného v závere identifikovala ako úspešného uchádzača, skupinu dodávateľov. Prílohu tejto zápisnice tvoria hodnotiace háčky členov komisie ako aj prezenčná listina podpísaná jednotlivými členmi komisie kontrolovaného. Z tejto zápisnice je taktiež zrejmé, že kontrolovaný pridelil jednotlivým uchádzačom nasledovné body:

Uchádzač	Kritérium č. 1	Kritérium č. 2	Kritérium č. 3	Spolu
	Počet bodov	Počet bodov	Počet bodov	Počet bodov
Skupina dodávateľov	0,7	0,2	0,1	1
ZZZ	0,69	0,2	0,09	0,98

Kontrolovaný odoslal úradu dňa 11. 3. 2016 informáciu podľa § 136 ods. 9 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača po otváraní častí

ponúk označených ako „Kritériá“ s dátumom, kedy sa kontrolovaný o predmetnej skutočnosti dozvedel, a to dňa 11. 3. 2016.

Dňa 4. 4. 2016 kontrolovaný doručil úspešnému uchádzačovi, skupine dodávateľov list č. 3802-12391/2016/OVO „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk - zaslanie“ z 21. 3. 2016, v ktorom kontrolovaný tomuto uchádzačovi oznámil, že jeho ponuku prijíma, nakoľko v súlade s určenými kritériami na vyhodnotenie ponúk a pravidlami ich uplatnenia, na základe ekonomicky najvýhodnejšej ponuky bola ponuka tohto uchádzača vyhodnotená ako 1. v poradí. Súčasne kontrolovaný uviedol informácie podľa § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 5. 4. 2016 kontrolovaný doručil neúspešnému uchádzačovi ZZZ list č. 3802-12391/2016/OVO „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk - zaslanie“ z 21. 3. 2016, v ktorom kontrolovaný tomuto uchádzačovi oznámil, že neuspel, nakoľko ponuka úspešného uchádzača mala najvyšší bodový súčet všetkých kritérií vrátane podkritérií. Súčasne kontrolovaný uviedol identifikáciu úspešného uchádzača a informácie podľa § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 1. 4. 2016 kontrolovaný zverejnil na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 7. 4. 2016 kontrolovaný odoslal úradu informáciu v zmysle § 136 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že všetkým uchádzačom bolo doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia, o čom sa kontrolovaný, ako je uvedené v predmetnej informácii, dozvedel dňa 6. 4. 2016.

Dňa 27. 5. 2016 kontrolovaný uzavrel s úspešným uchádzačom, skupinou dodávateľov **Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb č. 373/2016**, s cenou plnenia vo výške 7 997 990,00 EUR bez DPH za vykonanie diela, 115 710,00 EUR bez DPH/štvrtročne za služby technickej podpory a údržby (t.j. celkovo pôjde o cenu plnenia vo výške 1 851 360 EUR bez DPH za služby technickej podpory a údržby) a za služby aplikačného rozvoja s cenou plnenia podľa doručenej záväznej objednávky (ďalej len „Zmluva o dielo a o poskytovaní služieb“).

Dňa 10. 6. 2016 kontrolovaný zverejnil na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb a informáciu o zverejnení tejto zmluvy.

Dňa 10. 6. 2016 kontrolovaný zverejnil na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, správu o zákazke v zmysle § 21 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Oznámenie o výsledku verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 117/2016 z 20. 6. 2016 pod zn. 10026-VSS a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 116/2016 zo 17. 6. 2016 pod č. 205868.

Dňa 23. 6. 2016 kontrolovaný zverejnil na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, Zápisnice z otvárania ponúk, Zápisnicu o posúdení splnenia podmienok účasti, Zápisnicu o vyhodnotení ponúk a ponuky oboch uchádzačov. Dňa 20. 7. 2017 kontrolovaný zverejnil na svojom profile, zriadenom na webovom sídle úradu, Zápisnicu z vyhodnocovania splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Z predloženej dokumentácie a porovnaním vykonaných úkonov kontrolovaného so zákonom o verejnom obstarávaní v znení platnom a účinnom v čase vyhlásenia verejného obstarávania boli pri postupe zadávania predmetnej zákazky zistené nasledujúce porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania:

1. Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 32 ods. 6 a § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, keď stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia.

Kontrolovaný v bode III.2.2) „Ekonomická a finančná spôsobilosť“ oznámenia stanovil okrem iných aj nasledovnú podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, cit.: „(...) 2.2 Uchádzač musí preukázať splnenie podmienok účasti týkajúcich sa jeho finančného a ekonomického postavenia predložením nasledovných dokladov:

2.2.1 podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona

2.2.1.1 kladným vyjadrením banky/bánk alebo pobočky/pobočiek zahraničnej banky, resp. zahraničných bánk, v ktorej/ktorých je uchádzač klientom, o schopnosti uchádzača plniť finančné záväzky, **t.j. že nie je a nebol v debete**, v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár **a že jeho bežný účet nie je a nebol predmetom exekúcie**.

Vyjadrenie banky musí byť aktuálne, vydané bankou, nie staršie ako tri mesiace ku dňu lehoty na predkladanie ponúk. Ak má uchádzač účty vo viacerých bankách, verejný obstarávateľ požaduje predložiť doklad od každej z nich.

(...)

Zdôvodnenie primeranosti použitia určených podmienok účasti

Verejný obstarávateľ požadovaním podmienok účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) a d) zákona skúma schopnosť uchádzača plniť si finančné záväzky, schopnosť získať úver na prípadné preklopenie obdobia medzi reálnymi nákladmi spojenými s plnením zmluvy a poskytovaním odplaty zo strany verejného obstarávateľa, skúma výšku obratu a ekonomickú a finančnú stabilitu. Podmienky účasti sú potrebné a primerané vo vzťahu k predmetu zákazky vzhľadom na predpokladanú hodnotu zákazky, rozsah predmetu zákazky a dĺžku trvania zákazky. Uchádzač predloží doklady, ktorými preukazuje svoje finančné a ekonomické postavenie ako dôkazy, že v predchádzajúcom období bol z hľadiska svojho ekonomického a finančného postavenia schopný úspešne plniť zmluvy, resp. v súčasnom období je z hľadiska svojho ekonomického a finančného postavenia schopný včas a riadne plniť takúto zmluvu. Výškou obratu uchádzač tiež preukazuje svoju pozíciu na trhu. (...)“

Podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 27 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní finančné a ekonomické postavenie možno preukázať spravidla

- a) vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktorým môže byť prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky o poskytnutí úveru,
- b) potvrdením o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone povolenia alebo potvrdením o poistení zodpovednosti za škodu podnikateľa, ak takéto poistenie vyžaduje osobitný zákon,
- c) súvahou alebo výkazom o majetku a záväzkoch alebo údajmi z nich alebo

d) prehľadom o celkovom obrate alebo prehľadom o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti, pričom požiadavka na výšku obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku nesmie presiahnuť trojnásobok predpokladanej hodnoty zákazky vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak ide o podlimitnú zákazku alebo nesmie presiahnuť predpokladanú hodnotu zákazky vypočítanú na obdobie 12 mesiacov, ak ide o nadlimitnú zákazku.

Podľa § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, **musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky**. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania odôvodní primeranosť každej určenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti.

Splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, vrátane podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia uchádzačov alebo záujemcov, by malo byť jedným z predpokladov pre úspešné plnenie predmetu zadávanej zákazky. Podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky, pričom verejný obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň štandardov finančného a ekonomického postavenia (§ 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní). Vzhľadom na uvedené je stanovenie podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia, vrátane ich minimálnej úrovne štandardov, vecou verejného obstarávateľa.

V zmysle cit. ustanovenia § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ je povinný uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti, najmä teda musí pri stanovovaní podmienok účasti postupovať tak, aby stanovenými podmienkami nezvýhodnil len určitých záujemcov, prípadne aby svojimi požiadavkami neodradil potenciálnych záujemcov, ale aby zabezpečil čo najširšiu hospodársku súťaž.

V tejto súvislosti kontrolná skupina uvádza, že verejný obstarávateľ by mal stanovovať jednotlivé podmienky účasti podľa predmetu zákazky, ktorými vymedzí úroveň spôsobilosti záujemcu splniť predmet verejnej zákazky. Účelom určenia podmienok účasti týkajúcich sa finančného a ekonomického postavenia je overiť si z týchto hľadísk postavenie uchádzača alebo záujemcu a uistiť sa, že plnenie zmluvy v požadovanom rozsahu a kvalite bude zabezpečované spôsobilým zmluvným partnerom. Stanovené podmienky účasti svojim rozsahom a charakterom musia mať priamu súvislosť s predmetom zákazky a musia objektívne vyjadrovať odôvodniteľné požiadavky na spôsobilosť záujemcov k jeho plneniu. Verejný obstarávateľ môže vymedziť minimálnu úroveň podmienok účasti iba takým spôsobom, aby bola primeraná a zodpovedala druhu, rozsahu, zložitosti a charakteru (povahe) konkrétneho predmetu zákazky. Verejný obstarávateľ má prostredníctvom minimálnej úrovne podmienok účasti overiť spôsobilosť záujemcu splniť zákazku, nie vytvárať neodôvodnené prekážky pre účasť záujemcov vo verejnom obstarávaní. Stanovením neprimeraných podmienok účasti sa verejný obstarávateľ môže dopustiť konania, prostredníctvom ktorého obmedzí okruh potencionálnych záujemcov a znemožní im účasť vo verejnom obstarávaní. Za formu neprípustnej diskriminácie (skrytej) je potrebné považovať i taký postup verejného obstarávateľa, ktorým verejný obstarávateľ znemožní niektorým záujemcom uchádzať

sa o zákazku nastavením takej minimálnej úrovne podmienky účasti, ktorá je zjavne neprimeraná k predmetu zákazky, pričom je zrejmé, že ju môžu splniť len niektorí z potencionálnych záujemcov, hoci by inak boli k plneniu predmetu zákazky objektívne spôsobilí.

K predmetnej podmienke účasti, tak ako ju stanovil kontrolovaný, kontrolná skupina uvádza, že nie je možné identifikovať, za aké obdobie mala byť skutočnosť, že účet záujemcu nebol v debete a nebol predmetom exekúcie v požadovanom vyjadrení banky alebo pobočky zahraničnej banky deklarovaná, nakoľko kontrolovaný nevymedzil obdobie, za ktoré mali uchádzači predmetnú skutočnosť preukazovať. Z doslovného znenia podmienky účasti vyplýva, že uvedené skutočnosti mali záujemcovia deklarovať za celé obdobie existencie toho ktorého účtu.

Vo vzťahu k danému predmetu zákazky, najmä z odôvodnenia jej primeranosti zo strany kontrolovaného, ako aj z predloženej dokumentácie z danej zákazky, nevyplýva žiadna skutočnosť, ktorá by objektívne odôvodňovala stanovenú minimálnu úroveň danej podmienky účasti, a ktorá by odôvodňovala objektívnu potrebu verejného obstarávateľa stanoviť minimálnu úroveň tejto podmienky účasti tak veľmi prísne, excesívne a zjavne neprimerane, a podľa kontrolnej skupiny takto nastavená minimálna úroveň danej podmienky účasti už nenesie reálny rozlišovací dôkaz o finančnom a ekonomickom postavení záujemcu a jeho „finančnej a ekonomickej stabilite“ a jej zjavne neprimerané stanovenie má diskriminačný dopad na okruh záujemcov, ktorí by mohli predmet zákazky realizovať rovnako riadne ako záujemci ostatní.

V tejto súvislosti kontrolná skupina poukazuje aj na skutočnosť, že kontrolovaný v predmetnom postupe zadávania zákazky pri vyhodnocovaní tejto podmienky účasti netrval na jej doslovnom splnení a bez ďalšieho akceptoval všetky predložené vyjadrenia bánk, napriek skutočnosti, že tieto vyjadrenia bánk neobsahovali skutočnosti týkajúce sa celého obdobia existencie toho ktorého účtu. Uvedené len potvrdzuje, že u odôvodnenia primeranosti danej podmienky účasti zo strany kontrolovaného, ako ani z predloženej dokumentácie, nevyplýva žiadna skutočnosť, ktorá by objektívne odôvodňovala minimálnu úroveň danej podmienky účasti tak, ako ju stanovil kontrolovaný.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný tým, že stanovil minimálnu úroveň štandardov predmetnej podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, týkajúcu sa predloženia vyjadrenia banky/bánk alebo pobočky/pobočiek zahraničnej banky záujemcami tak, že požadoval od záujemcov, aby deklarovali skutočnosť, že ich účet nebol v debete a nebol predmetom exekúcie za celé obdobie existencie daného účtu, postupoval kontrolovaný v rozpore s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko stanovil neprimeraný rozsah minimálnej úrovne podmienky účasti týkajúcej sa finančného a ekonomického postavenia. Táto neprimeraná podmienka účasti na preukázanie finančného a ekonomického postavenia mohla odradiť od účasti v predmetnom postupe zadávania zákazky potenciálnych záujemcov. Záujemca, ktorý poskytuje služby podobného alebo rovnakého charakteru už niekoľko rokov (napr. 20 rokov) a jeho účet bol v minulosti v debete, prípadne bol predmetom exekúcie (napr. pred 15 rokmi), avšak v poslednom období (napr. 10 rokov) jeho účet nebol v debete, resp. nebol predmetom exekúcie bude pravdepodobne dostatočne finančne stabilný a schopný poskytnúť predmetné služby bez rizika týkajúceho sa prípadného neplnenia finančných záväzkov z jeho strany (ďalej len „potenciálny uchádzač s dlhoročnou praxou, ktorého účet bol v minulosti v debete, resp. bol predmetom exekúcie“).

Kontrolná skupina v súvislosti s vyššie uvedeným taktiež konštatuje, že existencia potenciálnych uchádzačov s dlhoročnou praxou, ktorých účet bol v minulosti v debete, resp. bol predmetom exekúcie môže pri takto stanovenej podmienke účasti, keď kontrolovaný v rámci minimálnej požadovanej úrovne štandardov požadoval preukázať skutočnosť, že účet uchádzača nebol v debete a nebol predmetom exekúcie za celé obdobie existencie účtu, spôsobovať diskrimináciu takýchto uchádzačov a odrádzať ich od účasti v predmetnom postupe zadávania zákazky. U uchádzačov s dlhoročnou praxou, ktorých účet bol v minulosti v debete, resp. bol predmetom exekúcie (napr. pred 15 rokmi) je z hľadiska finančného a ekonomického postavenia vytvorený predpoklad pre riadne plnenie predmetu zákazky rovnaký ako by bol u uchádzačov, ktorí poskytujú služby podobného alebo rovnakého charakteru ako je predmet zákazky menší počet rokov (napr. 5 rokov, a počas ktorých ich účet nebol v debete a nebol predmetom exekúcie).

Kontrolná skupina v tejto súvislosti uvádza, že zákaz diskriminácie zahŕňa jednak zákaz diskriminácie zjavnej, teda rozdielného zaobchádzania s jednotlivcom v porovnaní s celkom, ale aj zákaz diskriminácie skrytej, pokiaľ táto vedie v podstate k obdobným právom zakázaným dôsledkom (v oblasti verejného obstarávania poškodzovanie hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia medzi záujemcami alebo uchádzačmi). V uvedenom prípade, v dôsledku požiadavky na preukázanie skutočnosti, že účet záujemcov nebol v debete, resp. nebol predmetom exekúcie za celé obdobie existencie účtu, mohlo prejaviť záujem o účasť v tomto verejnom obstarávaní menej záujemcov, ako by tomu bolo v prípade, keby bolo v predmetnej podmienke účasti stanovené primerané časové obdobie, počas ktorého mali záujemci preukázať skutočnosť, že ich účet nebol v debete, resp. nebol predmetom exekúcie.

Na základe vyššie uvedeného má kontrolná skupina za to, že kontrolovaný v tomto prípade porušil zákon o verejnom obstarávaní, keď stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa ekonomického a finančného postavenia podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného kontrolná skupina uvádza, že v prvom rade zákon o verejnom obstarávaní ukladá verejným obstarávateľom postupovať tak, aby ich konaním nedochádzalo k porušeniu zákazu diskriminácie záujemcov/uchádzačov, z čoho vyplýva, že sú povinní konať tak, aby tento zákaz diskriminácie rešpektovali a nedopúšťali sa ho.

Na základe vyššie uvedeného má kontrolná skupina za preukázané, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 32 ods. 6 a § 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní, a to **princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, keď stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia, pričom uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko mohli odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v danej verejnej súťaži.

Dôkaz:

- bod III.2.2) oznámenia.

1. Kontrolovaný postupoval pri stanovení kritéria na vyhodnotenie ponúk č. 2 „Efektívnosť prevádzkových nákladov“ v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom hospodárnosti a efektívnosti.

Kontrolovaný v bode IV.2.1) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia stanovil nasledovné kritérium na vyhodnotenie ponúk, cit.: „**Ekonomicky najvýhodnejšia ponuka**

z hľadiska kritérií uvedených ďalej (kritériá na vyhodnotenie ponúk je potrebné uviesť s ich relatívnou váhou alebo v zostupnom poradí dôležitosti, ak nemožno z preukázateľných dôvodov uviesť ich relatívnu váhu)

1. Kritérium č. 1 - Najnižšia cena za poskytnutie diela vyjadrená v EUR bez DPH - 70
2. **Kritérium č. 2 - Efektívnosť prevádzkových nákladov - 20**
3. **Podkritérium č. 1 kritéria č. 2 - Hodnota služieb technickej podpory a údržby za 1 kalendárny štvrt'rok v EUR bez DPH - 15**
4. **Podkritérium č. 2 kritéria č. 2 - súčet cien služieb expertov za služby aplikačného rozvoja uvedených v EUR bez DPH - 5**
5. Kritérium č. 3 - Servisná podpora - 10
6. Podkritériom č. 1 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri kritickom probléme - 5
7. Podkritériom č. 2 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri závažnom probléme - 3
8. Podkritériom č. 3 kritéria č. 3 - doba neutralizácie problému pri nekritickom probléme - 2.“

V časti A.2 „Kritériá na vyhodnotenie ponúk a pravidlá ich uplatnenia“ súťažných podkladov kontrolovaný podrobnejšie definoval pravidlá hodnotenia vyššie uvedených podkritérií kritéria č. 2, pričom tieto podkritériá v tejto časti súťažných podkladov definoval nasledovne, cit.:

„4. Určenie jednotlivých kritérií a ich relatívnych váh:

(...)

4.2 Efektívnosť prevádzkových nákladov.

Váhovosť: 20%, vyjadrená maximálnou číselnou hodnotou 20 bodov, ktoré uchádzač môže získať v rámci tohto kritéria (...)

5. Pravidlá na uplatnenie jednotlivých kritérií (...)

5.2 Kritérium č. 2 - Efektívnosť prevádzkových nákladov

5.2.1 Podkritérium č. 1 kritéria č. 2 - hodnota služieb technickej podpory a údržby za 1 kalendárny štvrt'rok v EUR bez DPH - cena celkom za položku č. 2 uvedenú v ocenenom Štruktúrovanom rozpočte ceny predloženom uchádzačom (príloha č. 4 Zmluvy).

Váhovosť: 15%, vyjadrená maximálnou číselnou hodnotou 15 bodov, ktoré uchádzač môže získať v rámci tohto podkritéria.

5.2.2 Podkritériom č. 2 kritéria č. 2 - súčet cien služieb expertov za služby aplikačného rozvoja uvedených v EUR bez DPH v položkách č. 3.1 až 3.6 v ocenenom Štruktúrovanom rozpočte ceny predloženom uchádzačom (príloha č. 4 Zmluvy).

Váhovosť: 5%, vyjadrená maximálnou číselnou hodnotou 5 bodov, ktoré uchádzač môže získať v rámci tohto podkritéria“.

Z položky č. 2 a č. 3.1 až 3.6 „Štruktúrovaného rozpočtu ceny“ ktorý tvoril Prílohu č. 4 návrhu zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb, ktorý tvorí časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov vyplýva:

P.č.	Predmet zmluvy	Odkaz na zmluvu	Cena bez DPH	Cena s DPH
2.	Služby technickej podpory a údržby/1 kalendárny štvrt'rok	Čl. 3 bod 3.2.2		
3	Služby aplikačného rozvoja/			

	sadzba za 1 osobu/pracovná pozícia	Čl. 3 bod 3.2.3		
3.1	Projektový manažér			
3.2	Hlavný analytik			
3.3	Databázový architekt			
3.4	Dizajnér komponentov			
3.5	Hlavný programátor			
3.6	Tester			

Z časti B.1 súťažných podkladov vyplýva, že predmet zákazky je rozdelený na 3 časti, a to:

- a) Aktualizácia existujúcich a rozšírenie nových funkcionalít ITMS2014+ v zmysle definovaných 34 funkčných požiadaviek (ďalej len „**dielo**“), pričom **dielo** je v súťažných podkladoch definované v 34 podrobne opísaných funkčných požiadavkách.
- b) Služby technickej podpory a údržby (ďalej len „**služby technickej podpory a údržby**“). pričom **služby technickej podpory a údržby** v zmysle časti B.1 súťažných podkladov predstavujú, cit.: „záručnú podporu - pre nové funkcionality, pozáručnú podporu - pre existujúce nové funkcionality, mimozáručná podpora - pre existujúce funkcionality, pre ktoré nie je zabezpečená podpora podľa predchádzajúcich bodov, pravidelné penetračné testy, pravidelné výkonové testy, pravidelný architektonický refaktoring.“
- c) Služby aplikačného rozvoja (ďalej len „**služby aplikačného rozvoja**“), pričom **služby aplikačného rozvoja** sa v zmysle časti B.1 súťažných podkladov realizujú podľa ustanovení uvedených v Zmluve o dielo a o poskytovaní služieb, a to najmä v jej prílohe č. 6 - Servisná zmluva (SLA). Z bodu 2.2.2 Servisnej zmluvy (SLA), ktorá tvorí prílohu č. 6 Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb (ďalej len „Servisná zmluva SLA“) vyplýva, že, cit.: „Služby aplikačného rozvoja zahŕňajú zmeny a doplnky ITMS2014+ vrátane diela, pri ktorých sa jedná o úpravy ITMS2014+ funkčného, prevádzkového a obsahového charakteru rozširujúce možnosti využitia tohto systému, ktorých potreba vznikla po uzatvorení tejto Zmluvy; úprava okrem iného zahŕňa aj Legislatívny update a s tým súvisiacu povinnosť Poskytovateľa sledovať Legislatívne zmeny (viď. bod 2.3 a 2.4 SLA). Vecná náplň úpravy ITMS2014+ vyplývajúca z požiadaviek Objednávateľa bude Poskytovateľovi predložená v súlade s článkom 6 SLA.“ Z článku 6 SLA následne vyplýva postup riešenia požiadaviek kontrolovaného ako objednávateľa na aplikačný rozvoj na skupinu dodávateľov ako na poskytovateľa.

I.

V súvislosti so **službami technickej podpory a údržby** kontrolná skupina uvádza, že z Článku 4 ods. 4.1.1.1 návrhu Servisnej zmluvy (SLA), ktorá tvorí prílohu č. 6 návrhu zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb, ktorý tvorí časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov, je zrejmé, že kontrolovaný cenu za **Služby technickej podpory a údržby stanovil ako paušálnu čiastku v EUR bez DPH** (podkritérium č. 1 kritériá č. 2), ktorú bude kontrolovaný uhrádzať **raz za kalendárny štvrt'rok poskytovania služieb. Z odseku 4.1.1.1 Servisnej zmluvy (SLA) je zrejmé, že rozsah Služieb technickej podpory a údržby za jeden kalendárny štvrt'rok má byť určený v osobohodinách, počet osobohodín však nebol kontrolovaným v návrhu servisnej zmluvy stanovený.**

Počet osobohodín mali jednotliví uchádzači uviesť priamo do Servisnej zmluvy (SLA), do časti na to určenej. Článok 4 ods. 4.1.1.1 návrhu Servisnej zmluvy (SLA) konkrétne znel, cit.: „4.1 Cena za Servisné služby je dohodnutá Zmluvnými stranami nasledovne:

4.1.1 Za Služby technickej podpory a údržby vo výške paušálnej čiastky EUR bez DPH za kalendárny štvrtrok poskytovania Služieb.

4.1.1.1 Rozsah Služieb technickej podpory a údržby v Osobohodinách v príslušnom kalendárnom štvrtroku je v počte XX Osobohodín za Kalendárny štvrtrok.“

Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu zákazky za služby technickej podpory a údržby na základe dokumentu „Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky“ z 20. 11. 2015, dokumentu „Výpočet PHZ_14_8“ a dokumentu, na základe ktorého kontrolovaný váženým priemerom vypočítal priemernú cenu osobohodiny. Z týchto dokumentov je zrejmé, že kontrolovaný stanovil predpokladanú hodnotu za služby technickej podpory a údržby vo výške 2 453 606,40 EUR bez DPH, a to celkovo za 3360 osobodní (t.j. $3360 \times 8 = 26\,880$ osobohodín). Pričom kontrolovaný uviedol, že potrebný objem kapacít predstavujúci 3360 osobodní bol stanovený na základe kvalifikovaného odhadu. Kontrolná skupina v tejto súvislosti však uvádza, že výpočet predpokladanej hodnoty zákazky za služby technickej podpory a údržby síce tvorí súčasť predloženej dokumentácie, avšak týmto výpočtom záujemcovia nedisponujú.

Z Článku XII ods. 12.3 návrhu zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb „Zodpovednosť za kvalitu a záručná doba“, ktorý tvorí časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov, vyplýva, cit.: „Poskytovateľ zodpovedá aj za skryté vady, ktoré má predmet plnenia Zmluvy vrátane jeho častí v okamihu odovzdania predmetu plnenia Zmluvy, a/alebo jeho časti, a to aj v prípade, keď sa vada stane zjavnou až po tomto okamihu a počas záručnej doby. Záručná doba na Dielo, vrátane akejkoľvek jeho časti v zmysle tejto Zmluvy začína plynúť odo dňa odovzdania príslušnej časti Diela (dodanej v rámci príslušnej Etapy) v zmysle tejto Zmluvy a trvá do uplynutia 24 mesiacov od odovzdania a akceptácie poslednej časti Diela.“

Z tabuľky zverejnenej v bode 4.1.1 časti B.1 súťažných podkladov vyplýva, že termín dodávky posledných z 34 funkčných požiadaviek na Dielo je stanovený na termín 01/2018. Z vyššie uvedeného, je teda zrejmé, že **záručná doba na dielo uplynie najskôr v januári 2020**.

Z Článku 10 návrhu Servisnej zmluvy (SLA), ktorý tvorí časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov je zrejmé, že servisná zmluva sa uzatvára na dobu 48 mesiacov a nadobúda účinnosť súčasne so Zmluvou o dielo a o poskytovaní služieb. Zmluva o dielo a o poskytovaní služieb bola uzavretá dňa 27. 5. 2016. Z uvedeného je zrejmé, že **Servisná zmluva (SLA), ktorej predmetom sú okrem iného aj Služby technickej podpory a údržby (teda vykonávanie záručného, pozáručného a mimozáručného servisu ako aj vykonávanie penetračných a výkonových testov a architektonický refaktoring) a služby aplikačného rozvoja sa uzatvorila na dobu do 27. 5. 2020.**

V súvislosti so službou „**Vykonávanie pozáručného servisu**“, kontrolná skupina uvádza, že vzhľadom na vyššie uvedené ustanovenia o záručnej dobe diela je zrejmé, že táto môže byť reálne poskytovaná až po uplynutí riadnej záručnej doby. **Vzhľadom na vyššie uvedené je teda zrejmé, že úspešný uchádzač bude reálne poskytovať pozáručný servis len počas posledných 4 mesiacov platnosti Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb a nie počas celých 48 mesiacov platnosti Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb.** Uchádzači v čase predkladania ponuky nemohli reálne vedieť, aký počet osobohodín (a na to nadväzujúcu výšku paušálnej štvrtročnej platby) bude na vykonanie pozáručného servisu potrebný, nakoľko

pri takomto type servisu **ide o opravy nepredvídateľných a neočakávaných zlyhaní systému**. Napriek tejto skutočnosti však kontrolovaný od uchádzačov požadoval, aby vo svojich ponukách uviedli počet osobohodín potrebných na vykonávanie Služieb technickej podpory a údržby, a teda aj na vykonávanie pozáručného servisu.

V súvislosti so službou „**Vykonávanie mimozáručného servisu pre existujúce funkcionality**“, kontrolná skupina uvádza, že uchádzači v čase predkladania ponuky nemohli reálne vedieť, aký počet osobohodín (a na to nadväzujúcu výšku paušálnej štvrťročnej platby) bude na vykonanie mimozáručného servisu pre existujúce funkcionality potrebný, nakoľko pri takomto type servisu **ide o opravy nepredvídateľných a neočakávaných zlyhaní systému**. Napriek tejto skutočnosti však kontrolovaný od uchádzačov požadoval, aby vo svojich ponukách uviedli počet osobohodín potrebných na vykonávanie Služieb technickej podpory a údržby, a teda aj na vykonávanie mimozáručného servisu pre existujúce funkcionality. Kontrolná skupina v tomto prípade poukazuje aj na skutočnosť, že sa jedná o servis už existujúcich funkcionalít, o ktorých frekvencii a rozsahu mohol mať uchádzač, ktorý tieto existujúce funkcionality v minulosti vytváral lepší prehľad ako ostatní uchádzači.

V súvislosti so službou „**Vykonávanie penetračných testov**“, kontrolná skupina uvádza, že z vyššie uvedeného je zrejmé, že úspešný uchádzač bude tieto testy vykonávať raz ročne, t. j. spolu **celkovo 4 krát počas platnosti Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb**. Napriek uvedenej skutočnosti však kontrolovaný tieto testy zaradil pod Služby technickej podpory a údržby, za ktoré bude úspešnému uchádzačovi uhrádzať paušálnu platbu za kalendárny štvrťrok počas platnosti zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb, **ktorá bola uzavretá na 48 mesiacov, t.j. 16 kalendárnych štvrťrokov**.

V súvislosti so službou „**Vykonávanie výkonových testov**“, kontrolná skupina uvádza, že z vyššie uvedeného je zrejmé, že úspešný uchádzač bude tieto testy vykonávať dva krát ročne, t. j. spolu **celkovo 8 krát počas platnosti Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb**. Napriek uvedenej skutočnosti však kontrolovaný tieto testy zaradil pod Služby technickej podpory a údržby, za ktoré bude úspešnému uchádzačovi uhrádzať paušálnu platbu za kalendárny štvrťrok počas platnosti zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb, **ktorá bola uzavretá na 48 mesiacov, t.j. 16 kalendárnych štvrťrokov**.

Pre úplnosť kontrolná skupina uvádza, že v Článku 5 ods. 5.3 písm. b) návrhu Servisnej zmluvy (SLA), ktorý tvorí časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov kontrolovaný okrem iného uviedol, cit.: „(...) Pre vylúčenie pochybností odstraňovanie väd Diela (alebo dodaných Služieb aplikačného rozvoja) **počas trvania záruky je bezplatné** a vykonané na náklady Poskytovateľa, pričom Osobohodiny na Služby technickej podpory a údržby sa na tento účel nečerpajú.“

V nadväznosti na uvedené je zrejmé, že v súvislosti so službou „**Vykonávanie záručného servisu**“, ktorá tvorí v zmysle súťažných podkladov tiež súčasť Služieb technickej podpory a údržby, kontrolovaný od uchádzačov požadoval, aby pri predkladaní ponuky na časť Služby technickej podpory a údržby nezohľadňovali počet osobohodín (a na to nadväzujúcu výšku paušálnej štvrťročnej platby) potrebných na vykonávanie záručného servisu. Z uvedeného je teda zrejmé, že uchádzačmi navrhovaný počet osobohodín (a na to nadväzujúca výška paušálnej štvrťročnej platby) potrebných na vykonávanie Služieb technickej podpory a údržby správne nezahrňal počet osobohodín potrebných na vykonávanie záručného servisu, ale zahrňal iba počet osobohodín potrebný na vykonávanie pozáručného a mimozáručného servisu, vykonávanie penetračných a výkonových testov a architektonický refaktoring.

Z vyššie uvedeného opisu služieb technickej podpory a údržby je zrejmé, že vzhľadom na **charakter a rozsah služieb** vykonávanie pozáručného servisu, vykonávanie mimozáručného servisu pre existujúce funkcionality, vykonávanie penetračných testov a vykonávanie výkonových testov, ktoré tvoria súčasť stanoveného podkritéria č. 1 kritéria č. 2 „Hodnota služieb technickej podpory a údržby za 1 kalendárny štvrtýrok v EUR bez DPH“, nemožno dopredu presne stanoviť počet osobohodín (a na to nadväzujúcu výšku paušálnej štvrtoročnej platby), ktoré budú v tom ktorom kalendárnom štvrtýroku na poskytovanie týchto služieb potrebné.

II.

V súvislosti so službami aplikačného rozvoja kontrolná skupina uvádza, že z časti B.1 súťažných podkladov, a to opisu Služieb aplikačného rozvoja možno konštatovať, že predmetom tejto časti je zabezpečenie zmien a doplnkov existujúceho ITMS2014+ vrátane diela samotného, a to funkčného, prevádzkového a obsahového charakteru rozširujúce možnosti využitia tohto systému, ktorých potreba vznikla po uzatvorení Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb.

Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný v rámci stanovovania predpokladanej hodnoty zákazky, stanovil predpokladanú hodnotu zákazky za služby aplikačného rozvoja vo výške 10 % z ceny diela (t. j. 706 160,40 EUR bez DPH). Z listu č. 6397-53268/2017/OVO „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenie - odpoveď“ z 18. 12. 2017, ktorý kontrolovaný doručil úradu vyplýva, že kontrolovaný pri stanovovaní predpokladanej hodnoty zákazky za aplikačný rozvoj vychádzal z metodiky pre softvérové riešenia COCOMO II. Kontrolná skupina v tejto súvislosti však uvádza, že výpočet predpokladanej hodnoty zákazky pre aplikačný rozvoj síce tvorí súčasť predloženej dokumentácie, avšak týmto výpočtom záujemcovia nedisponujú.

Z návrhu Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb a z návrhu Servisnej zmluvy (SLA), ktoré tvoria časť B.2 „Obchodné podmienky“ súťažných podkladov, resp. ani zo žiadnej inej časti súťažných podkladov **nevyplýva, že by kontrolovaný stanovil predpokladané množstvo, aké kontrolovaný ako objednávateľ zadá úspešnému uchádzačovi ako poskytovateľovi.** Z prílohy č. 4 súťažných podkladov „Štruktúrovaného rozpočtu ceny“ je zrejmá len skutočnosť, koľko zaplatí kontrolovaný ako objednávateľ za jeden osobedeň poskytovania Služieb aplikačného rozvoja.

Podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 35 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vyhodnocuje ponuky na základe kritérií na vyhodnotenie ponúk. Ponuky sa vyhodnocujú na základe

- a) **ekonomicky najvýhodnejšej ponuky** alebo
- b) najnižšej ceny.

Účelom stanovenia kritérií na vyhodnotenie ponúk je hodnotenie návrhov na plnenie jednotlivých kritérií, ktoré sú uvedené v ponukách uchádzačov; kritériá na vyhodnotenie ponúk stanovené verejným obstarávateľom a obstarávateľom musia súvisieť s predmetom zákazky, pričom prostredníctvom nich sú hodnotené ponuky uchádzačov, predložené vo vzťahu

k požadovanému predmetu zákazky. Hodnotiace kritériá majú byť zamerané na obsah a kvalitu zmluvného záväzku vo vzťahu k predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ je tak ako v celom procese verejného obstarávania, tak aj pri určení jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia povinný postupovať o.i. aj v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania.

Kontrolná skupina uvádza, že kontrolovaný ako jedno z kritérií na vyhodnotenie ponúk určil v súvislosti so **službami technickej podpory a údržby** (podkritérium č. 1 kritéria č. 2) výšku paušálnej platby za 1 kalendárny štvrtrok za tieto služby, pričom výška tejto platby nadväzovala na počet osobohodín, ktorý poskytne úspešný uchádzač v danom štvrtroku kontrolovanému za služby technickej podpory a údržby. V zmysle uvedeného, služby technickej podpory a údržby tvorí okrem vykonávania pravidelného architektonického refaktoringu aj vykonávanie pozáručného servisu, vykonávanie mimozáručného servisu pre existujúce funkcionality, vykonávanie penetračných testov a vykonávanie výkonových testov, t. j. služby, ktorých rozsah, tak ako to vyplýva z vyššie uvedeného, nie je možné dopredu stanoviť, resp. ide o služby ktoré nie sú poskytované na štvrtročnej báze.

Ako ďalšie z kritérií na vyhodnotenie ponúk určil kontrolovaný v súvislosti so **službami aplikačného rozvoja** (podkritérium č. 2 kritéria č. 2) najnižšiu cenu za túto časť predmetu zákazky, vypočítanú tak, že uchádzači mali oceniť sadzby uvedených šiestich expertov, ktorí sa budú podieľať na službách aplikačného rozvoja v množstve za jeden osobodeň ich práce a súčet týchto sadziieb predstavoval výslednú cenu uchádzača, ktorá bola kontrolovaným v rámci tohto podkritériá hodnotená.

Kontrolná skupina má za to, že kontrolovaný týmto hodnotením **paušálnej platby za 1 kalendárny štvrtrok, bez kontrolovaným uvedeného množstva požadovaných osobohodín** (podkritérium č. 1 kritéria č. 2) a **súčtu sadziieb za jeden osobodeň práce šiestich expertov, bez stanovenia maximálnej ceny** (podkritérium č. 2 kritéria č. 2), **t.j. bez zohľadnenia predpokladaného objemu jednotlivých činností**, ktoré budú obsahom plnenia predmetu zákazky, postupoval v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní.

Kontrolná skupina uvádza, že v prípade kritéria stanoveného v súvislosti so službami technickej podpory a údržby, uchádzačom stanovená výška paušálnej mesačnej platby a na ňu nadväzujúci počet osobohodín a v prípade služieb aplikačného rozvoja súčet sadziieb za jeden osobodeň práce šiestich expertov nemusí zodpovedať najnižšej cene za poskytnutie služieb technickej podpory a údržby, resp. za poskytnutie služieb aplikačného rozvoja, nakoľko kontrolovaný pri určení týchto podkritérií kritéria č. 2 nezohľadnil aj ich predpokladané množstvo.

Kontrolná skupina poukazuje na skutočnosť, že v prípade služieb technickej podpory a údržby mali uchádzači vo svojich návrhoch na plnenie podkritériá č. 1 kritéria č. 2 zohľadňovať poskytovanie služieb, ktorých rozsah nebolo možné dopredu stanoviť, resp. služby, ktoré nie sú poskytované na štvrtročnej báze, preto, z uvedeného dôvodu nie je kontrolnej skupine zrejmé, akým spôsobom mal kontrolovaný v úmysle zabezpečiť vzájomnú porovnateľnosť uchádzačmi predložených návrhov na plnenie tohto podkritéria, tak, aby tieto návrhy mohol kontrolovaný objektívne vyhodnotiť a vybrať tak najvýhodnejšiu ponuku.

Ďalej v prípade služieb aplikačného rozvoja, kontrolná skupina poukazuje na skutočnosť, že nastavenie kritéria ako súčtu jednotkových cien v prípade,

ak kontrolovaný nezohľadňuje, resp. nie sú vôbec uvedené predpokladané množstvá príp. periodicita a opis poskytovanej služby takým spôsobom, aby mohlo prísť k jednoznačnému určeniu objemu poskytovaných služieb, kontrolná skupina konštatuje, že výsledný súčet jednotkových cien nepreukazuje reálnu hodnotu ponúkaných služieb, ktorá sa bude v konečnom dôsledku na základe uzatvorenej zmluvy plniť. Pri nestanovení predpokladaného množstva by teda mohlo dôjsť k situácii, že vo verejnom obstarávaní sa stane úspešným uchádzač, ktorý v súvislosti s expertami, ktorí nebudú počas plnenia zmluvy tak využívaní, stanoví nižšie ceny ako uchádzač umiestnený na druhom mieste, avšak úspešný uchádzač bude mať pri expertoch, ktorí budú svoje služby poskytovať v najväčšom objeme vyššiu cenu ako uchádzač, ktorý sa umiestnil na druhom mieste v poradí, v dôsledku čoho sa bude jeho celková cena predstavujúca súčet sadzieb za jeden osobodeň práce šiestich expertov javiť ako nižšia v porovnaní s uchádzačom na druhom mieste, no pri plnení predmetu zákazky v požadovanom objeme práce jednotlivých expertov, by mohla byť ponuka uchádzača na druhom mieste v poradí pre kontrolovaného výhodnejšia.

Kontrolná skupina konštatuje, že takéto nastavenie kritéria č. 2 môže prakticky viesť k tomu, že nebude vybraná cenovo najvýhodnejšia ponuka, nakoľko jednotlivé služby môžu byť pri plnení zmluvy dodávané na mesačnej/dennej báze, iné zas výnimočne, príp. v rôznych množstvách. Takéto kritérium preto môže zvädzať uchádzačov k špekuláciám ohľadom stanovenia jednotkových cien k jednotlivým položkám, pričom predpokladanú menej častú a rozsahovo malú položku si uchádzač môže nacenit' „pod cenu“, nakoľko mu to vykryjú zisky z položiek, ktoré sú dodávané/vykonávané častejšie a vo veľkom rozsahu. Kontrolná skupina má za to, že uvedené kritérium takto môže zvyhodňovať napr. uchádzačov, ktorí v minulosti predmetné služby vykonávali a poznajú ich rozsah a frekvenciu, a to tým, že menej časté položky si ocenia „pod cenu“ a časté položky si „nadcenia“, čím celkovo dosiahnu svoju konkurencieschopnú ponuku vo vzťahu k ponukám ostatných uchádzačov (na základe čoho môžu byť aj úspešní), ale pri plnení reálne môžu poskytovať najčastejšie objednávané položky za (omnoho) vyššie ceny, ako mali ostatní uchádzači vo svojich ponukách.

Na základe uvedeného má kontrolná skupina za to, že kontrolovaný postupoval pri stanovovaní kritérií na vyhodnotenie ponúk v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, a to konkrétne v rozpore s princípom nediskriminácie uchádzačov a záujemcov a hospodárnosti a efektívnosti, pretože prostredníctvom takto nastavených kritérií na vyhodnotenie ponúk mohol kontrolovaný odradiť od predloženia ponuky potenciálnych uchádzačov a zároveň ponuka, ktorú by kontrolovaný vyhodnotil ako úspešnú by reálne nemusela byť ponukou s najnižšou cenou, keďže kontrolovaný pri stanovení kritérií na vyhodnotenie ponúk nezohľadnil predpokladané objemy jednotlivých činností.

Po aplikácii vyššie uvedených kritérií na vyhodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia, kontrolná skupina dospela k názoru, že takto stanovené kritériá na vyhodnotenie ponúk nezohľadňujú celkovú cenu za dodanie predmetu zákazky, keďže kontrolovaný pri vyhodnocovaní ponúk na základe stanovených kritérií nebral do úvahy celý predpokladaný rozsah zákazky, teda množstvá všetkých jednotlivých položiek, ktoré zamýšľala uvedeným postupom obstarat' a zároveň z nich nie je zrejmé, ani akým spôsobom by mal kontrolovaný ponúknuté ceny za jednotlivé položky tvoriace predmet zákazky hodnotiť, ako ani to, akým spôsobom majú jednotliví potenciálni uchádzači nacenit' predmetné podkritériá kritéria č. 2. Na základe vyššie uvádzaných skutočností, má kontrolná skupina za to, že kontrolovaným nastavené **kritériá na vyhodnotenie ponúk**, ako aj **pravidlá ich uplatnenia** sú **zmätočné, neobjektívne a netransparentné a zároveň aj nehospodárne a neefektívne**, a teda v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania ustanovenými v § 9 ods. 3 zákona o verejnom

obstarávaní, pričom uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv** na výsledok verejného obstarávania.

Dôkaz:

- Súťažné podklady,
- Oznámenie,
- Ponuky uchádzačov.

1. Kontrolovaný porušil princíp transparentnosti podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko konanie kontrolovaného v súvislosti s predložením a vyhodnotením dokumentu Certifikát „OMG-Certified UML Professional 2“ vystaveného dňa 15. 12. 2015 je nepreskúmateľné.

Kontrolovaný na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti záujemcov, resp. uchádzačov v časti III.2.3) „Technická spôsobilosť“ oznámenia okrem iného stanovil nasledovné, cit.: „3.1.2 Uchádzač musí preukázať technickú alebo odbornú spôsobilosť podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona

3.1.2.1 Uchádzač je odborne spôsobilý, ak disponuje osobou/osobami s požadovanou praxou a skúsenosťami v profesii:

3.1.2.1.3 Softvérový analytik/Procesný analytik - 2 osoby zodpovedné za analyzovanie funkčných požiadaviek verejného obstarávateľa a dokumentácie z pohľadu procesov, metodiky, technických možností a inej dokumentácie. Vyžaduje sa:

3.1.2.1.3.1 minimálne 2 roky odbornej praxe v oblasti analýzy informačných systémov

3.1.2.1.3.2 získaný a platný certifikát OMG-Certified UML (Unified Modeling Language) Foundation alebo ekvivalent daného certifikátu vydaný medzinárodne uznávanou akreditačnou a certifikačnou autoritou“.

Na účely preukázania splnenia predmetnej podmienky účasti kontrolovaného, sa v úradu predloženej ponuke úspešného uchádzača skupine dodávateľov, ktorá nie je pevne zviazaná, nachádzajú vo vzťahu k p. XXX ako jednému z dvoch navrhovaných softvérových/procesných analytikov nasledovné dokumenty:

- životopis podpísaný p. XXX dňa 18. 12. 2015 (ďalej len „životopis p. XXX“),
- dokument „čestné vyhlásenia“ podpísaný p. XXX z 23. 12. 2015 (ďalej len „čestné vyhlásenie z 23. 12. 2015“),
- dokument „Čestné vyhlásenie“ zo 4. 1. 2016, v ktorom skupina dodávateľov čestne vyhlasuje, cit.: „(...) v zmysle § 32 ods. 11 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov čestne vyhlasujú, že spĺňajú podmienku účasti podľa ods. III.2.3) „Technická spôsobilosť“ Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania na daný predmet zákazky, § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, bod 31213 - expert - Softvérový analytik/Procesný analytik - XXX

Uchádzač - skupina dodávateľov, v prípade úspešnosti jeho ponuky, predloží doklady preukazujúce splnenie danej podmienky účasti verejnému obstarávateľovi v súlade s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v čase a spôsobom určeným verejným obstarávateľom“ (ďalej len „čestné vyhlásenie zo 4. 1. 2016“),

- Certifikát „OMG-Certified UML Professional 2“ vystavený dňa 15. 12. 2015, **úradne preložený a s prekladateľskou doložkou z 15. 1. 2016**, pričom ide o **notárom osvedčenú fotokópiu z 27. 1. 2016** (ďalej len „certifikát“).

Na CD nosiči, ktorý tvoril súčasť ponuky uchádzača skupiny dodávateľov sa vo vzťahu k p. XXX ako jednému z dvoch navrhovaných softvérových/procesných analytikov nachádza životopis p. XXX, čestné vyhlásenie z 23. 12. 2015 a čestné vyhlásenie zo 4. 1. 2016. Certifikát sa na tomto CD nosiči nenachádza.

Lehota na predkladanie ponúk bola v zmysle bodu IV.3.4) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadosti o účasť“ oznámenia stanovená **do 7. 1. 2016 do 10:00 hod.**

Uchádzač skupina dodávateľov svoju ponuku predložil **dňa 7. 1. 2016 o 8:23 hod.**

Kontrolná skupina po preskúmaní ponuky úspešného uchádzača skupiny dodávateľov uvádza, že certifikát, ktorý sa nachádzal v ponuke tohto uchádzača bol úradne preložený dňa 15. 1. 2016 a notárom osvedčený dňa 27. 1. 2016, z čoho vyplýva, že k úradnému prekladu a k notárskemu osvedčeniu došlo v období, keď už bola ponuka úspešného uchádzača skupiny dodávateľov predložená a keď už uplynula lehota na predkladanie ponúk.

Z vyhodnocovania splnenia podmienok účasti kontrolovaný postupne spísal Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, pričom z týchto zápisníc je zrejmé, že podmienky účasti splnili obaja uchádzači. Prílohu všetkých týchto zápisníc tvorili prezenčné listiny podpísané členmi komisie. Prílohu „Zápisnice z vyhodnocovania podmienok účasti“ z 2. 3. 2016 tvorili i vyplnené hodnotiace háčky jednotlivých členov komisie, pričom z týchto hodnotiacich háčkov vyplýva iba skutočnosť, že kontrolovaný predmetnú podmienku účasti „splnil“.

Kontrolná skupina konštatuje, že z predloženej dokumentácie nie je možné zistiť, na základe akého úkonu kontrolovaného sa certifikát stal súčasťou ponuky úspešného uchádzača, kedy, akým spôsobom a od koho bol uvedený certifikát kontrolovanému doručený a či predmetný certifikát bol predmetom vyhodnocovania splnenia vyššie uvedenej podmienky účasti zo strany komisie kontrolovaného.

Podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní sa pri zadávaní zákaziek musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, **princíp transparentnosti** a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Povinnosť kontrolovaného **postupovať v súlade s princípom transparentnosti, znamená aj tú skutočnosť, že konanie kontrolovaného v procese verejného obstarávania musí byť riadne zdokumentované a prehľadné**, a to najmä za tým účelom, **aby bolo možné v každej fáze procesu verejného obstarávania riadne preskúmať, či jeho konanie bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní**. Netransparentný a zmätočný postup kontrolovaného nevypovedá o jednotlivých úkonoch kontrolovaného a **vnáša pochybnosti a zmätočnosť** do postupu zadávania zákazky, čím sa znemožňuje aj následný výkon kontroly postupu verejného obstarávania.

Princíp transparentnosti o. i. vyjadruje požiadavku, aby proces verejného obstarávania prebiehal v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní, pričom v rozpore s týmto princípom je akékoľvek konanie verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa, ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné. Kontrolná skupina poukazuje aj na rozsudok českého Najvyššieho správneho súdu č. 5 Afs 131/2007-131 z 12. 5. 2008, podľa ktorého k porušeniu zásady transparentnosti môže v procese zadávania verejnej zákazky dôjsť v tom prípade, ak by sa v postupoch verejného obstarávateľa vyskytovali také prvky, ktoré by verejné obstarávanie robili nekontrolovateľným, horšie kontrolovateľným, nečitateľným alebo

neprehľadným, prípadne prvky, ktoré by vzbudzovali pochybnosti o pravých dôvodoch jednotlivých krokov verejného obstarávateľa. Kontrolná skupina v neposlednom rade poukazuje aj na rozsudok Krajského súdu v Bratislave č. k. 2S 123/11-136, podľa ktorého, cit.: „pokiaľ sa má postupom verejného obstarávateľa zabezpečiť čestná hospodárska súťaž, nie je prípustné, aby sa umožnilo akékoľvek nepreskúmateľné, či nekontrolovateľné konanie verejného obstarávateľa, ktoré umožní ovplyvniť výsledok verejného obstarávania. Je samozrejmé, že zákonu sa prieči aj taký postup verejného obstarávateľa, ktorý síce nie je v priamom rozpore s jeho textom, ale porušuje princípy verejného obstarávania.“

Kontrolná skupina na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že kontrolovaný v procese predmetného verejného obstarávania postupoval **v rozpore s princípom transparentnosti podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže kontrolná skupina nevie z predloženej dokumentácie spätne overiť zákonnosť úkonov spojených s predložením certifikátu a následným vyhodnotením splnenia vyššie uvedenej podmienky účasti úspešného uchádzača.

Pri posudzovaní vplyvu zisteného porušenia zákona o verejnom obstarávaní na výsledok verejného obstarávania má kontrolná skupina za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko ide o uchádzača, ktorý bol v danom verejnom obstarávaní vyhodnotený ako úspešný.

Dôkazy:

- bod III.2.3) oznámenia,
- ponuka uchádzača,
- dokument „Čestné vyhlásenie“ zo 4. 1. 2016,
- certifikát.

Z predloženej dokumentácie a porovnaním vykonaných úkonov kontrolovaného so zákonom o verejnom obstarávaní v znení platnom a účinnom v čase vyhlásenia verejného obstarávania boli pri postupe zadávania predmetnej zákazky zistené nasledujúce porušenia zákona o verejnom obstarávaní, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

1. Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 5 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní, keď v dokumentácii z predmetného postupu zadávania zákazky neuchoval informácie a podklady, na základe ktorých určil predpokladanú hodnotu zákazky.

Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu zákazky na základe:

- dokumentu „Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky“ z 20. 11. 2015,
- dokumentu „Výpočet PHZ_14_8“,
- dvoch dokumentov, na základe ktorých kontrolovaný váženým priemerom vypočítal priemernú cenu osobohodiny.

Vzhľadom k tomu, že kontrolná skupina pri výkone kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky zistila, že sa v doručenej dokumentácii nenachádzajú všetky informácie a dokumenty, ktoré sú nevyhnutné pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci a riadny výkon kontroly postupu zadávania zákazky, úrad listom č. 14808-7000/2017-ODII/3 „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenia“ zo 7. 12. 2017 požiadala kontrolovaného o doručenie chýbajúcich dokumentov v originálnom vyhotovení a poskytnutie potrebných vysvetlení, pričom jedna z požiadaviek úradu uvedená v tomto liste

znela, cit.: „uveďte, akým spôsobom bol stanovený potrebný objem kapacít na vykonanie diela a na servisné práce, nakoľko v predložených dokumentoch je uvedená iba skutočnosť, že tieto boli stanovené kvalifikovaným odhadom, zároveň predložte doklady preukazujúce vykonanie tohto kvalifikovaného odhadu“.

Doplnenie dokumentácie doručil kontrolovaný úradu dňa 18. 12. 2017 listom č. 6397-53268/2017/OVO „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenie - odpoveď“ z 18. 12. 2017, v ktorom okrem iného uviedol spôsob ako bol stanovený potrebný objem kapacít **na vykonanie diela**, pričom tento spôsob aj zdokladoval predložením dokumentu „Rozvoj a modifikácia ITMS2014+“. V súvislosti so spôsobom akým bol stanovený potrebný objem kapacít **na služby technickej podpory a údržby** kontrolovaný uviedol, cit.: „(...) Obdobným spôsobom boli odhadnuté aj kapacity potrebné pre servis informačného systému s tým rozdielom, že pre tento typ služieb je potrebný užší tím, čo malo minimálne dopady aj na pridelovanie váh jednotlivých pracovných pozícií. Pričom manažment projektu je zastúpený identickými váhami.“ Z predmetného listu je zrejmé, že obdobným spôsobom kontrolovaný myslel spôsob obdobný, akým kontrolovaný stanovil potrebný objem kapacít na vykonanie samotného diela.

Podľa § 5 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní, verejný obstarávateľ a obstarávateľ v dokumentácii k verejnému obstarávaniu uchováva aj informácie a podklady, na základe ktorých určili predpokladanú hodnotu zákazky.

Kontrolou predloženej dokumentácie bolo zistené, že dokumentácia zo zadávania predmetnej zákazky neobsahuje informácie a podklady, na základe ktorých kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu zákazky, konkrétne akým spôsobom bol stanovený potrebný objem kapacít na služby technickej podpory a údržby.

Kontrolovaný síce v liste č. 6397-53268/2017/OVO „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenie - odpoveď“ z 18. 12. 2017 uvádza, že stanovil potrebný objem kapacít na služby technickej podpory a údržby obdobným spôsobom, akým kontrolovaný stanovil potrebný objem kapacít na vykonanie samotného diela, kontrolovaný však v súvislosti so stanovením potrebného objemu kapacít na služby technickej podpory a údržby nepredložil žiadny dokument, ktorý by tvrdenia kontrolovaného preukazoval. V nadväznosti na absenciu uvedených informácií a podkladov nie je zo strany kontrolnej skupiny preskúmateľný postup kontrolovaného pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky na služby technickej podpory a údržby a súlad tohto postupu s § 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Kontrolná skupina na základe vyššie uvedeného konštatuje, že kontrolovaný postupoval v rozpore s § 5 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní, keď neuchoval informácie a podklady, na základe ktorých určil predpokladanú hodnotu zákazky.

Uvedené konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, vzhľadom na skutočnosť, že kontrolovaný z hľadiska určenej výšky predpokladanej hodnoty zákazky použil postup zadávania nadlimitných zákaziek.

Dôkaz:

- dokument „Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky“ z 20. 11. 2015,
- dokument „Výpočet PHZ_14_8“,
- dva dokumenty, na základe ktorých kontrolovaný váženým priemerom vypočítal priemernú cenu osobohodiny,

- list č. 6397-53268/2017/OVO „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenie - odpoveď“ z 18. 12. 2017,
- list č. 14808-7000/2017-ODII/3 „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly a vysvetlenia“ zo 7. 12. 2017.

1. Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 49a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, keď neuverejnil v profile kompletnú Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb do siedmich pracovných dní odo dňa jej uzavretia.

Podľa § 49a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní **verejný obstarávateľ uverejní v profile** v členení podľa jednotlivých verejných obstarávaní zmluvu, koncesnú zmluvu, rámcovú dohodu a každý ich dodatok, **a to do siedmich pracovných dní odo dňa ich uzavretia**; to neplatí vo vzťahu k zmluve, rámcovej dohode, ich dodatku, alebo ich častiam, ktoré obsahujú informácie, chránené podľa osobitných zákonov, alebo informácie, ktoré sa podľa osobitných zákonov nezverejňujú.

Kontrolovaný dňa 27. 5. 2016 uzavrel s úspešným uchádzačom skupinou dodávateľov **Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb**.

Po preskúmaní profilu kontrolovaného zriadeného na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk kontrolná skupina zistila, že kontrolovaný **Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb neuverejnil na profile do siedmich pracovných dní odo dňa jej uzavretia**.

Kontrolovaný na svojom profile zverejnil odkaz na uzavretú zmluvu zverejnenú v Centrálnom registri zmlúv **až 10. 6. 2016** (t.j. až na 10. pracovný deň odo dňa jej uzavretia), čím **postupoval v rozpore s § 49a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**. Kontrolná skupina zároveň uvádza, že uverejnená Zmluva o dielo a o poskytovaní služieb je neúplná, nakoľko neobsahuje vyplnenú prílohu č. 5 tejto zmluvy a to menný zoznam oprávnených osôb (expertov).

Na základe uvedeného kontrolná skupina uvádza, že kontrolovaný postupoval v rozpore s **§ 49a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko neuverejnil v profile kompletnú **Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb** z 27. 5. 2016 do siedmich pracovných dní odo dňa jej uzavretia, ale až dňa 10. 6. 2016, t.j. **až na 10. pracovný deň** odo dňa jej uzavretia.

Uvedené konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko v tomto prípade ide o uverejnenie zmluvy, ktoré žiadnym spôsobom neovplyvňuje vyhodnocovanie ponúk a poradie uchádzačov a ide o neplnenie si informačnej povinnosti voči úradu.

Dôkazy:

- Zmluva o dielo a o poskytovaní služieb,
- profil kontrolovaného zriadený na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.

1. Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 49 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď neodoslal úradu informáciu spôsobom podľa § 23 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o uzavretí Zmluvy o dielo a o poskytnutí služieb do siedmich pracovných dní odo dňa ich zverejnenia.

Kontrolovaný dňa 27. 5. 2016 uzavrel s úspešným uchádzačom skupinou dodávateľov **Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb**.

Dňa 13. 6. 2016 odoslal kontrolovaný úradu a Publikačnému úradu Oznámenie o výsledku verejného obstarávania, ktoré bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 117/2016 z 20. 6. 2016 pod zn. 10026-VSS a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 116/2016 zo 17. 6. 2016 pod č. 205868.

Preskúmaním portálu www.crz.gov.sk kontrolná skupina zistila, že kontrolovaný Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb zverejnil podľa § 5a zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) dňa 27. 5. 2016.

Podľa § 49 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ a obstarávateľ povinný poslať úradu spôsobom podľa § 23 ods. 1

- a) informáciu o uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody alebo dodatkov k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode do siedmich pracovných dní odo dňa ich zverejnenia podľa osobitného predpisu, alebo
- b) kópiu uzavretej zmluvy, koncesnej zmluvy, rámcovej dohody a dodatkov k zmluve, koncesnej zmluve alebo rámcovej dohode do siedmich pracovných dní odo dňa ich uzavretia, ak sa na verejného obstarávateľa a obstarávateľa nevzťahuje povinnosť zverejnenia podľa osobitného predpisu.

Podľa § 23 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ vypracuje a pošle oznámenia používané vo verejnom obstarávaní publikačnému úradu a úradu elektronicky vo formáte a postupmi na prenos dostupnými na webovom sídle publikačného úradu a na webovom sídle úradu.

Nakoľko kontrolovaný odoslal úradu informáciu o uzavretí Zmluvy o dielo a o poskytovaní služieb podľa § 23 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní až dňa 13. 6. 2016 (t.z. 11. pracovný deň odo dňa jej zverejnenia podľa osobitného predpisu), kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 49 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**. Kontrolná skupina zároveň uvádza, že uvedené konanie **nemalo vplyv na výsledok** verejného obstarávania, nakoľko v tomto prípade ide zaslanie informácie o uzavretí zmluvy, ktoré žiadnym spôsobom neovplyvňuje vyhodnocovanie ponúk a poradie uchádzačov a ide o neplnenie si informačnej povinnosti voči úradu.

Dôkazy:

- zmluva o dielo a o poskytovaní služieb,
- informačné systémy úradu,
- portál www.crz.gov.sk.

Záver:

Vykonanou kontrolou nad dodržiavaním zákona o verejnom obstarávaní bolo z predloženej dokumentácie zistené:

- Kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 32 ods. 6 a § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, a to princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, keď stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa finančného a ekonomického postavenia. Uvedené porušenia zákona o verejnom obstarávaní **mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**.
- Kontrolovaný postupoval pri stanovení kritéria na vyhodnotenie ponúk č. 2 „Efektívnosť prevádzkových nákladov“ **v rozpore so základnými princípmi verejného obstarávania podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, a to konkrétne princípom

nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a princípom hospodárnosti a efektívnosti. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

- Kontrolovaný **porušil princíp transparentnosti podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, nakoľko konanie kontrolovaného v súvislosti s predložením a vyhodnotením dokumentu Certifikát „OMG-Certified UML Professional 2“ vystaveného dňa 15. 12. 2015 je nepreskúmateľné.. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.**
- Kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 5 ods. 14 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v dokumentácii z predmetného postupu zadávania zákazky neuchoval informácie a podklady, na základe ktorých určil predpokladanú hodnotu zákazky. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**
- Kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 49a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní**, keď neuverejnil v profile kompletnú Zmluvu o dielo a o poskytovaní služieb do siedmich pracovných dní odo dňa jej uzavretia. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**
- Kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 49 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, keď neodoslal úradu informáciu spôsobom podľa § 23 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o uzavretí Zmluvy o dielo a o poskytnutí služieb do siedmich pracovných dní odo dňa ich zverejnenia. Uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Na základe uvedeného, procesné a vecné nedostatky zistené výkonom kontroly poukázali na nesprávnu aplikáciu zákona o verejnom obstarávaní. Príčiny ich vzniku je možné vidieť v nedôslednom uplatňovaní jednotlivých ustanovení, ako aj v nesprávnej interpretácii niektorých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 146a ods. 3 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní sú zamestnanci úradu v súvislosti s výkonom kontroly povinní umožniť vedúcemu kontrolovaného oboznámiť sa s protokolom pred jeho prerokovaním a v primeranej lehote určenej zamestnancami úradu umožniť vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, pričom dátum doručenia alebo prevzatia protokolu sa považuje za deň oboznámenia sa s protokolom, na vyjadrenie predložené po určenej lehote sa neprihliada.

Na základe uvedeného a v súlade s § 146b ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je vedúci kontrolovaného oprávnený do termínu určeného zamestnancami úradu písomne sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam, resp. k zisteným skutočnostiam, **a to v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia protokolu.**

Písomné vyjadrenie žiadame doručiť v stanovenej lehote na adresu: Úrad pre verejné obstarávanie, Odbor dohľadu, Ružová dolina 10, P.O. Box 98, 820 05 xxxxx. V prípade, že do uvedenej lehoty nebude vyjadrenie doručené alebo nebude doručené vôbec, úrad na vyjadrenie predložené po určenej lehote neprihliadne, resp. uvedené nekonanie bude úrad považovať za to, že kontrolovaný nemá žiadne námietky voči obsahu protokolu.

Protokol bol vyhotovený dňa 4. 4. 2018.

Za dohľad nad verejným obstarávaním zamestnanci úradu:

XXX

XXX

Oboznámenie s obsahom protokolu svojim podpisom potvrdzuje:

Vedúci kontrolovaného subjektu:

Úrad vlády Slovenskej republiky
XXX

vedúci Úradu vlády Slovenskej republiky V

....., dňa.....

Protokol je vyhotovený 4x z toho:

- 2 x Úrad pre verejné obstarávanie, Odbor dohľadu, Ružová dolina 10, P.O. Box 98, 820 05 xxxxx,
- 2 x Úrad vlády Slovenskej republiky, Námestie slobody 1, 813 70 xxxxx - Staré Mesto.