



spis číslo: 43343/2019  
vybavuje: JUDr. Harajdičová

## ROZHODNUTIE

Mestský úrad v Martine podľa § 2 ods. 1, § 3 ods. 1 a § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) vo veci žiadosti o poskytnutie informácií žiadateľa: **xxxxx xxxxx, Rudohorská 30, xxxxx xxxxx**, zo dňa 29.10.2019 rozhodol, že žiadosti o poskytnutie informácií

### **sčasti nevyhovuje a požadované informácie sprístupňuje nasledovne:**

- 1) Informácia o zverejnení/vyvesení verejnej vyhlášky sa zakladá do príslušného administratívneho spisu a zároveň je k dispozícii pre potreby úradu v archíve úradnej tabule.
- 2) Zoznam rozhodnutí stavebného úradu - v prílohe rozhodnutia

V ostatnej časti povinná osoba žiadosti nevyhovuje.

### O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.10.2019 bola Mestskému úradu v Martine doručená žiadosť o poskytnutie informácií žiadateľa: **xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx**, v ktorej požadoval sprístupnenie informácií:

1. *Akým spôsobom vie stavebný úrad preukázať, že nejaký dokument, ktorý bol zverejnený (vyvesený) na úradnej tabuli mesta Martin, bol súčasne zverejnený aj na elektronickej úradnej tabuli na internetovej stránke mesta Martin (napr. výtlačkom internetovej stránky)? Úrad by mal byť vždy schopný spätne doložiť, že informácia alebo písomnosť bola zverejnená na elektronickej úradnej tabuli v súlade so zákonom.*

2. *Zoznam rozhodnutí stavebného úradu, ktoré boli na elektronickej úradnej tabuli zverejnené v období od 1.1.2017 do 28.2.2017 spolu s dátumom ich zverejnenia a dôkazom podľa prvého bodu, že tieto dokumenty boli skutočne zverejnené na elektronickej úradnej tabuli podľa zákona*

3. *Prečo tieto rozhodnutia nie sú sprístupnené verejnosti v elektronickej Archíve dokumentov, kde sa nachádzajú len dokumenty staré niekoľko mesiacov?*

4. *V minulosti boli v elektronickej Archíve sprístupnené aj dokumenty staršie ako niekoľko mesiacov. O akého dátumu sa takéto dokumenty prestali sprístupňovať?*

5. *Vedie Stavebný úrad alebo mesto Martin alebo ním poverená správcovská organizácia evidenciu, kto bol kedy prihlásený menom a heslom do redakčného systému na vytváranie elektronickej úradnej tabule?*

6. *Vedie Stavebný úrad alebo mesto Martin alebo ním poverená správcovská organizácia evidenciu logov o vyvesovaní a zvesovaní dokumentov z elektronickej úradnej tabule mesta Martin?*

7. *Čo takéto logy obsahujú (napr. časovú pečiatku, vykonanú operáciu na elektronickej úradnej tabuli, identifikácia dokumentu, na ktorom bola operácia vykonaná, identifikáciu prihlásenej osoby, ktorá operáciu vykonala atď.)?*

8. Existuje možnosť, aby sa nejaký dokument so správne zadanými poliami "Zverejnené od" resp. "Úradná tabuľa od" a „Zverejnené do“ resp. "Úradná tabuľa do" nezobrazil na elektronickej úradnej tabuli (napr. zaškrtnutím okienka "Dokument sa nezobrazí v prehľade nových dokumentov" a pod.)?

9. Ak existujú horeuvedené logy, dovoľujem si pre všetky rozhodnutia stavebného úradu zverejnené na úradnej tabuli v období od 1.1.2017 do 28.2.2017 požiadať o a. Časové pečiatky vloženia hodnôt do polí "Zverejnené od" resp. "Úradná tabuľa od" a „Zverejnené do“ resp. "Úradná tabuľa do". Ak boli tieto polia prepisované viac krát, tak časové pečiatky všetkých takýchto zmien, aby bol zrejماً história zmien týchto polí b. Časové pečiatky prípadných premiestnení týchto dokumentov do adresárov, ktoré nie sú sprístupnené verejnosti c. Časové pečiatky prípadných vložení príznakov (napr. zaškrtnutí okienok), ktoré spôsobili zneprístupnenie dokumentov verejnosti d. Funkciu osoby, ktorá vkladanie hodnôt do polí, premiestnení do adresárov alebo vložení príznakov vykonala.

V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov *Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby")* sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, *každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Sžo 190/2008 *Informáciou nie je poskytovanie obsahu spisov, prípadne informáciou v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám nie je (štatistické) spracovanie údajov zo stoviek spisov podľa požiadaviek, resp. pokynov toho, kto o poskytnutie informácie žiada.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 Sžo 190/2008 *Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Sži/4/2014 *Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám na základe zákona sa realizujú na právnom pozadí ústavných princípov, medzi ktoré patrí i zákaz zneužitia práva. Z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ďalej vyplýva, že povinné osoby majú informačnú povinnosť v právnom režime tohto zákona v rozsahu zverených úsekov štátnej správy, samosprávy, alebo zákonom prenesenej verejnej správy. Záverečná formulácia v § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. túto priamu súvislosť potvrdzuje. V oblasti prevádzkovej, vnútornej*

*činnosti orgánov verejnej správy senát nezistil právny základ na poskytnutie informácie v režime zákona č. 211/2000 Z. z.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 SŽi 5/2013 *Zákon o slobodnom prístupe k informáciám explicitne upravuje prístup k informáciám v rozsahu ich rozhodovacej činnosti v oblasti verejnej správy. Prevádzkové informácie nemajú priamu súvislosť s výkonom štátnej správy povinnej osoby na zverenom úseku štátnej správy a nepodliehajú právnemu režimu zákona o slobodnom prístupe k informáciám.*

Povinná osoba žiadosti v bodoch 1 a 2 vyhovelá.

K bodu 3 a 4 žiadosti povinná osoba uvádza, že v zmysle zákona o slobode informácií sa sprístupňujú informácie, ktoré existujú v čase podania žiadosti. Dotazy na výklad zákonov, resp. stanoviská či vyjadrenia, ktoré je na základe žiadosti potrebné vyhotoviť nie je možné subsumovať pod režim tohto zákona. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť povinná osoba v tejto časti žiadosti nevyhovuje. Povinná osoba však poukazuje na znenia právnych predpisov - § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb o správnom konaní v spojitosti s § 36 ods. 4, § 42 ods. 2, § 61 ods. 4 či 69 ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, ktoré stanovujú zákonnú lehotu na vyvesenie/zverejnenie.

K bodom 5 až 9 povinná osoba uvádza, že ide o informácie, ktoré sa netýkajú rozhodovacej činnosti povinnej osoby v oblasti verejnej správy, ale vnútorného zabezpečenia výkonu činností, t.j. ide o informácie o prevádzke systému, prostredníctvom ktorého dochádza k zverejňovaniu. Navyše uvedené informácie nemá povinná osoba k dispozícii, ale tieto sa nachádzajú u správcovskej organizácie - dodávateľa systému, ktorý nie je povinnou osobou v zmysle zákona o slobode informácií. Povinná osoba nemá povinnosť získať informácie od zmluvného partnera a ani ich spracovať na základe požiadaviek žiadateľa. Dotazy na hypotetické situácie (viď bo 8 žiadosti) nie sú žiadosťou o informáciu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Mestský úrad v Martine rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej bolo žiadosti o poskytnutie informácií vyhovené a informácie sprístupnené nie je prípustný opravný prostriedok.

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej nebolo žiadosti o poskytnutie informácií vyhovené možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to na Mestský úrad v Martine. Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku

V Martine dňa 6. 11. 2019



  
Katarína Tomášová  
prednostka mestského úradu

<b>Oznámenie o začatí stavebného konania a nariadenie ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> stavba: "Prepojenie chodníka pri kolkárni s ul. Volgogradská"	28.2.2017	15.3.2017
<b>Rozhodnutie o umiestnení stavb</b> stavba "IBV pri Jordáne II., Martin - Tomčany, technické vybavenie územia"	27.2.2017	14.3.2017
<b>Oznámenie o začatí stavebného konania a nariadenie ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> stavba: "Prístupová komunikácia k rodinným domom"	24.2.2017	13.3.2017
<b>Verejná vzhľadka - Rozhodnutie</b> stavba: "Zábavné a relax centrum"	23.2.2017	10.3.2017
<b>Oznámenie vo veci realizácie stavb</b> stavba:" Martin - rekonštrukcia vedení 2x110 kV č. 7717/7746, 7717/7767 a 1 x110 kV 7717"	10.2.2017	13.3.2017
<b>Oznámenie o začatí konania o oreďžení olatnosti stavebného Dovolenia a uoustenie od ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> dopravná stavba: "Rozšírenie parkoviska pred bytovým domom Ul. Zvolenská 15,16,17"	9.2.2017	24.2.2017
<b>Oznámenie o začatí stavebného konania a nariadenie ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> reklamná stavba: "Reklamné plochy na pare. č. KN-E 1160/1 k.ú. Priekopa"	9.2.2017	24.2.2017
<b>Verejná vzhľadka - rozhodnutie</b> Stavba: "Parkovisko pre reštauráciu U Jakuba"	3.2.2017	20.2.2017
<b>Oznámenie o začatí konania o zmene stavb oreď íei dokončením</b> stavba: "Diaľnica D1 Dubná Skala - Turany"	31.1.2017	15.2.2017
<b>Oznámenie o začatí konania o oreďžení olatnosti stavebného Dovolenia a uoustenie od ústneho ooiednávania a miestneho zisťovania</b> dopravná stavba: Parkovisko pri Jahodnickom cintoríne, Martin - Ľadoveň"	27.1.2017	13.2.2017
<b>Oznámenie o začatí stavebného konania a nariadenie ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> dopravná stavba: "Chodník pre peších k bytovému domu ul. Kernova 11"	27.1.2017	13.2.2017
<b>Oznámenie o začatí stavebného konania</b> stavba: "Prevádzková budova G a T, spol. s r.o.	24.1.2017	7.2.2017
<b>Oznámenie o začatí územného konania</b> stavba: "IBV Pri Jordáne II., Martin - Tomčany, technické vybavenie územia"	23.1.2017	7.2.2017
<b>Verejná vzhľadka - Rozhodnutie</b> stavba: "Prístavba a stavebne úpravy záhradnej chatky"	19.1.2017	3.2.2017
<b>Verejná vzhľadka - Stavebné Dovolenie</b> dopravná stavba: "Prístupová komunikácia"	19.1.2017	3.2.2017
<b>Verejná vzhľadka - Rozhodnutie</b> stavba: "8594-Martin Podháj, rozšírenie NNK pneuservis Frlička"	18.1.2017	2.2.2017
<b>Oznámenie o začatí stavebného konania a nariadenie ústneho Dojednávania a miestneho zisťovania</b> stavba: "Prevádzková budova G a T, spol. s r.o., SO 07 - Dopravné napojenie, SO 08 - Komunikácie, parkoviská a spevnené plochy"	18.1.2017	2.2.2017
<b>Verejná vzhľadka - Rozhodnutie</b> stavba: "University park, Apartmánový dom s občianskou vybavenosťou, SO 02 Prípojka vody, SO 04 Odkanalizovanie spevnených plôch, komunikácie, vsakovacie prvky"	16.1.2017	31.1.2017
<b>Verejná vzhľadka - stavebné Dovolenie</b>	13.1.2017	30.1.2017

stavba: "Obchodné centrum TULIP Martin - rozšírenie, DO-101 Rekonštrukcia parkoviska a terénne úpravy"		
<b>Oznámenie o späťvzati odvolania voči rozhodnutiu o umiestnení stavby</b> stavba: "Prístupová komunikácia k rodinným domom"	11.1.2017	26.1.2017
<b>Verejná vyhláška - stavebné Dovoľenie</b> stavba: "8807-Martin-Úl.Poničanova: Rekonštrukcia NN siete"	10.1.2017	25.1.2017
<b>Zverejnenie údajov podľa ustanovenia §38 zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov</b> stavba: "Konverzia areálu Tatranábytok v Martine na polyfunkčný objekt"	4.1.2017	19.1.2017