

Sp. zn.: **12Er/1337/2015** - 19  
IČS: **4115236520**

# UZNESENIE

Okresný súd Nitra vo veci exekučného konania v prospech oprávneného: Slovenská republika - Ministerstvo hospodárstva SR, so sídlom Mierová 21, 857 15 Bratislava 212, IČO: 00 686 832, a v neprospech povinného: E-CIG s.r.o., (právny nástupca po Bystrina SK, s.r.o.), so sídlom Palackého 85/5, 911 01 Trenčín, IČO: 46 942 372, vymazaný z obchodného registra dňa 13.02.2018, o vymoženie sumy 499.233,33 EUR s prísl., o zastavení exekúcie

r o z h o d o l :

I. Exekúcia sa z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi, trovy exekúcie vo výške 43,18 EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

## Odôvodnenie

Návrhom zo dňa 04.12.2015 požiadal oprávnený súdneho exekútora JUDr. Branislava Plška so sídlom exekútorského úradu Bratislava o vykonanie exekúcie vo svoj prospech. Exekučné konanie sa začalo dňa 09.12.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie pod číslom 5403 \*0188592, bolo súdnemu exekútorovi Okresným súdom Nitra (ďalej len „súd“) udelené dňa 17.12.2015.

**2.** Dňa 19.02.2019 doručil oprávnený súdu návrh na zastavenie exekúcie, v zmysle § 57 ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), z dôvodu, že spoločnosť povinného bola vymazaná z obchodného registra. Súdny exekútor následne na základe výzvy súdu špecifikoval trovy exekúcie a za účelom ich priznania predložil súdu exekučný spis.

Podľa § 243h ods. 1 EP ak tento zákon neustanovuje inak, exekučné konania

začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

**1.** Podľa § 9a ods. 1 EP ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

**2.** Podľa § 20a ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak.

**3.** Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

**4.** Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony

**5.** Podľa § 161 ods.1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

**6.** Podľa § 161 ods.2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

**7.** Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

**8.** Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "EP"), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

**9.** Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

**10.** Podľa § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

**11.** Súd, mal za preukázané, že uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 36CbR/42/2014-36 zo dňa 18.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.11.2017, bola spoločnosť povinného zrušená bez likvidácie. Z obchodného registra bol povinný vymazaný dňa 13.02.2018. V prípade, ak povinný bol zrušený bez likvidácie z dôvodu, že nemá obchodný majetok, ktorý by postačoval na náhradu primeraných výdavkov a odmeny za výkon funkcie likvidátora, prichádza do úvahy zastavenie exekúcie podľa § 57 ods.1 písm. h) EP z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (*uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 3MCdo 13/2011*).



**12.** Uvedená skutočnosť ex offo výmaz z obchodného registra - preukazuje splnenie podmienok pre zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h) EP, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, na základe čoho súd exekúciu zastavil v zmysle citovaného ustanovenia.

**13.** Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

**14.** Podľa § 199 EP, výšku odmeny exekútora, náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času, spôsob ich určenia a výšku primeraného preddavku na odmenu a na náhradu hotových výdavkov exekútora (§ 196 a § 197 ods. 2) ustanoví ministerstvo po dohode s Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny; Slovenskej republiky všeobecne záväzným právnym predpisom. Týmto všeobecne záväzným právnym predpisom je vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) v znení neskorších predpisov.

**15.** Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

**16.** Podľa § 200 ods. 5 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

**17.** Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

**21.** Podľa § 2 písm. a) bod 1. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie.

**22.** Podľa 3 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

**23.** ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

**24.** Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3, 32 eura.

**25.** Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie.

- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

26. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

27. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie nasledovne:

a) odmena exekútora podľa § 14 ods. 1 vyhlášky: 33,19 EUR bez DPH

Spolu bez DPH: 33,19 EUR

b) Náhrada hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky:

- poštovné.....13,20 EUR bez DPH  
 - Elektronické lustrácie - banky, dopravný inšpektorát, REGOB.....1,10 EUR bez DPH

Spolu bez DPH: 14,30 EUR

Celkom: (33,19 + 14,30) EUR + 20% DPH = 56,98 EUR

26. Súd preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k záveru, že súdny exekútor si trovy exekúcie vyčíslil v nesprávnej výške.

27. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 EUR, nakoľko súdny exekútor preukázal realizáciu viacerých úkonov, za ktoré mu patrí paušálna odmena, ktorá je nižšia ako 33,19 EUR, v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky. Vykonanými úkonmi súdny exekútor spĺňa podmienku pre priznanie minimálnej odmeny - uskutočnenie aspoň nejakého (jedného a viac) úkonov exekučnej činnosti.

28. Preskúmaním predloženej špecifikácie trov exekúcie a exekučného spisu súd konštatuje, že súdny exekútor si uplatnil náhradu hotových výdavkov za poštovné v nesprávnej výške. Súd priznal súdnemu exekútorovi poštovné vo výške 1,70 EUR zajedno preukázané doručenie v exekučnom spise. Zvyšné poštovné súd súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich súdny exekútor nepreukázal žiadnym dokladom. V zmysle § 22 vyhlášky je jednou z podmienok priznania náhrady hotových výdavkov, aby tieto náklady boli účelne vynaložené v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti, pričom za účelne vynaložené výdavky možno považovať iba výdavky, ktoré boli exekútorom preukázateľne vynaložené (zdokladované) a mohli viesť k uspokojeniu nárokov oprávneného.

**31.** Súd tak priznal súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania nasledovne:

a) odmena exekútora podľa § 14 ods. 1 33,19 EUR bez DPH

Spolu bez DPH: 33,19 EUR

b) náhrada hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky:

- poštovné.....1,70 EUR bez DPH

Elektronické lustrácie - banky, dopravný inšpektorát, REGOB.....1,10 EUR bez DPH

Spolu bez DPH : 2,80 EUR Celkom

trovy exekučného konania:

a) odmena súdneho exekútora.....33,19 EUR

b) náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky.....2,80 EUR

20 % DPH podľa § 196 Exekučného poriadku.....7,19 EUR

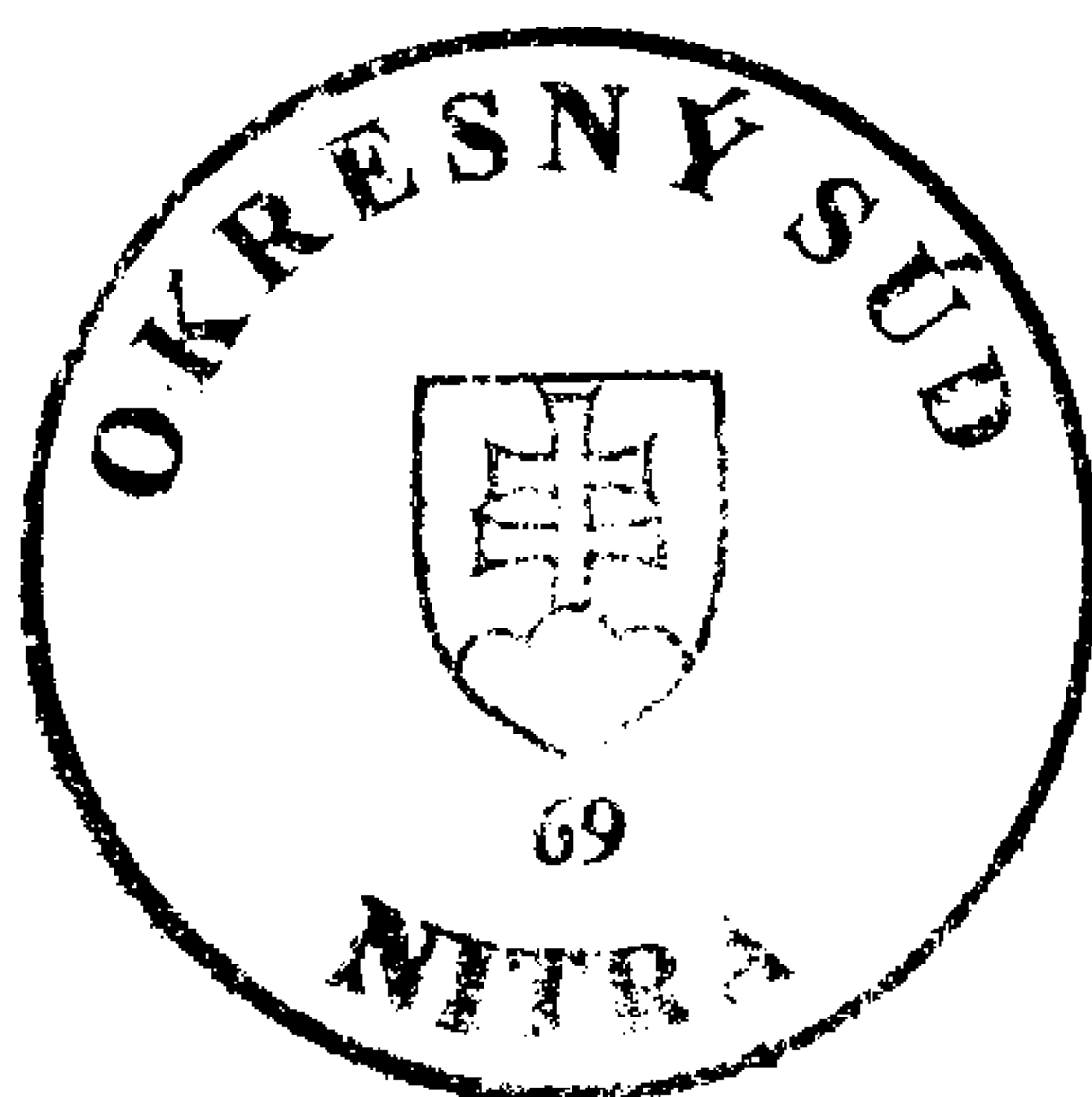
Spolu: 43,18 EUR

32. K náhrade trov exekúcie súdneho exekútora vo výške 43,18 EUR zaviazal súd oprávneného v zmysle § 203 ods. 2 EP.

33. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať odvolanie podľa § 357 písm. a) CSP na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Proti rozhodnutiu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné.

V Nitre, dňa 4. apríla 2019



**Mgr. Ivana  
Heinrichová**

Za správnosť hotovenia:  
vy uchovská