

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
PREZÍDIUM POLICAJNÉHO ZBORU
odbor dopravnej polície
Račianska 45, 812 72 Bratislava

Váž. pán xxxxx xxxxx
falak@mail.chcemvediet.sk

• •

Váš list číslo/zo dňa
email / 25. 07. 2019

Naše číslo
PPZ-ODP1-2019/006816-113

Vybavuje
mjr. JUDr. Katarína Manduchová

Bratislava
26. 07. 2019

Vec
Oznámenie priestupku - odpoveď

Odboru dopravnej polície Prezídia Policajného zboru bola doručená Vaša žiadosť o informáciu vo vzťahu k spôsobu oznamovania priestupkov.

Po dôslednom preskúmaní Vašej písomnosti si Vás dovoľujeme upovedomiť, že podľa zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v žnem neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) síce možno zistené porušenie pravidiel cestnej premávky (len tie, ktoré sú explicitne v § 6a zákona o cestnej premávke ustanovené) riešiť v rámci inštitútu objektívnej zodpovednosti, avšak podľa § 139b ods. 2 zákona o cestnej premávke správny delikt držiteľa vozidla možno prejednať len vtedy, ak je zaznamenaný technickými prostriedkami, ktoré používa alebo využíva Policajný zbor. Prípadnú dokumentáciu porušenia pravidiel cestnej premávky občanmi nie je teda možné v konaní o porušení pravidiel cestnej premávky bez nutnosti zistiť skutočného vodiča, pri využití tzv. objektívnej zodpovednosti držiteľa vozidla vôbec použiť.

Vo vzťahu k Vaším otázkam a teda len vo vzťahu k možnému konaniu o priestupku (nie objektívna zodpovednosť držiteľa vozidla podľa zákona o cestnej premávke) Vám zasielame nasledujúce odpovede:

1. Aký je správny postup pri nahlasovaní?

Oznamovanie priestupkov rieši § 59 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o priestupkoch“). Z oznámenia by malo byť zrejmé, kto ho podáva, v akej veci a čo sa navrhuje; oznámenie je podaním podľa § 19 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) a preto by malo obsahovať všetky tam uvedené náležitosti.

2. Je zverejnený niekde tento postup?

Tento postup je upravený zákonom o priestupkoch a správnym poriadkom, ktoré sa v aktualizovanej podobe nachádzajú na oficiálnej stránke Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky www.slov-lex.sk.

3. Kedy je možné z videa dokázať priestupok/trestný čin(napríklad nebezpečné obiehanie cyklistov)?
4. V akej kvalite by malo byť video?

Problematika objasňovania a následného dokazovania protiprávneho skutku konkrétnej osobe je priveľmi individuálna pre každý konkrétny prípad, nie je možné ju generalizovať. Vo všeobecnosti preto uvádzame, že na rozhodnutie správneho orgánu o vine za spáchanie priestupku, je potrebné v procese objasňovania priestupku obstarat' také podklady, aby rozhodnutie správneho orgánu bolo zákonné a vecne správne. Podľa § 58 ods. 4 písm. c) zákona o priestupkoch objasňovanie priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky patrí orgánom Policajného zboru. V nadväznosti na skutočnosť, že orgán Policajného zboru nebol prítomný pri spáchaní priestupku a tento teda nemohol zadokumentovať a vnímať vlastnými zmyslami, bude v silách Policajného zboru objasniť predmetný skutok najčastejšie len tak, že jeho objasňovanie začne požiadanim o spoluprácu oznamovateľa skutku.

Pre riadne objasnenie skutku orgán Policajného zboru potrebuje získať konkrétne dôkazy preukazujúce predovšetkým skutočnosť, či sa stal skutok, ktorý je priestupkom, či tento skutok spáchala osoba podozrivá zo spáchania priestupku, či sa uloží sankcia za priestupok alebo či sa od jej uloženia upustí, ak k náprave páchatel'a priestupku postačí samotné prejednanie priestupku.

Súčasne je potrebné uviesť, že objasňovanie priestupkov môže byť úspešne ukončené len vtedy, ak je zistený páchatel' priestupku (§ 60 ods. 3 písm. d) zákona o priestupkoch), to znamená, že **nepostačuje zistenie evidenčného čísla vozidla**, ale v konaní o priestupku je potrebné zistiť konkrétneho vodiča, ktorý mal porušiť pravidlá cestnej premávky, v opačnom prípade bude vec odložená, resp. uložená.

5. Pokiaľ podpíšem PDF dokument svojim zaručeným elektronickým podpisom, tak je dôveryhodný, ak podpíšem takto video, tak potom netreba prísť vypovedať na políciu?

Ako už bolo k otázke č. 1 uvedené, oznámenie priestupku je podaním, na ktoré sa vzťahuje § 19 správneho poriadku, podľa ktorého podanie možno urobiť písomne v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, alebo ústne do zápisnice. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci treba do troch pracovných dní doplniť v listinnej podobe, v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci, alebo ústne do zápisnice.

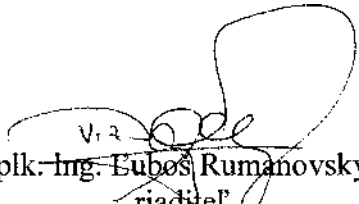
Podanie vysvetlenia slúži predovšetkým na objasnenie priebehu skutku a ustálenie osoby priestupcu, menej súvisí s autorizáciou vykonaného dôkazu.

6. Podnety by sa mali nahlasovať napríklad na kdiba@minv.sk?

Oznámenie o priestupku je z dôvodu hospodárnosti a rýchlosti konania najvhodnejšie zasielať na vecne a miestne príslušný orgán oprávnený objasňovať priestupky. V prípade dopravných priestupkov je to dopravný inšpektorát v mieste spáchania skutku; v prípade zaslania podnetu prostredníctvom mailu, je vhodné využiť ich oficiálne adresy, ako ste uviedli. Kontaktné údaje na jednotlivé krajské dopravné inšpektoráty KR PZ v Slovenskej republike je možné nájsť na stránke http://www.minv.sk/?krai_ske-riaditelstva-pz-1, kde si z ľavého podmenu vyberiete príslušné KR PZ.

7. Do koľko dní by sa malo takýto prípad uzavrieť?

Lehotu na objasnenie priestupku stanovuje § 59 ods. 4 zákona o priestupkoch, lehotu na začatie konania stanovuje § 67 ods. 3 zákona o priestupkoch a lehotu na rozhodnutie stanovuje § 49 správneho poriadku.

V. R. 
plk. Ing. Euboš Rumanovský
riaditeľ