

**Formulár odborného hodnotenia
žiadosti**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Obec Malá Ida
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Smart cestovný ruch v obci Malá Ida 59/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	23	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	4	žiadosť bola spracovaná na dobrej úrovni k jeho posúdeniu, avšak chýba komentár k rozpočtu
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele projektu sú jasne popísané a sú v súlade s výzvou
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	12	je veľký predpoklad zvýšenie návštevnosti vďaka realizácii projektu
Spôsob realizácie projektu		0-20	16	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	dostatočne popísané a aktivity previazané na ciele
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	dostatočne popísané a ja možné posúdiť reálnosť harmonogramu
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	4	žiadateľ dostatočne popísal svoje skúsenosti s realizáciou projektov
Výstup projektu		0-35	28	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	prínos jasný a dostatočný
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	12	výsledok projektu prístupný pre turistov celú sezónu
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	8	udržateľnosť dostatočná
Rozpočet		0-15	12	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	rozpočet obsahuje nevyhnutné výdavky, dostatočne popísané
Celkový počet bodov		0-100	79	

ZÁVER

Odporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie viď pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko
hodnotiteľa: xxxxx

rf

Dátum:
13.03.2019

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Villa Szobránc o.z.
Názov projektu:	Sobranceký región očami miestnych umelcov
Registračné číslo žiadosti:	60/2019

P.Č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a	0-30	20	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	5	údaje v žiadosti poskytli potrebné základné informácie k zámeru;
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou aj programu Terra incognita;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	podľa špecifikovaných aktivít nie je možné konštatovať že projekt prispeje k zvýšeniu návštevnosti, maximálne k zvýšeniu povedomie o regióne.
	Spôsob realizácie projektu	0-20	15	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	aktivity súvisia s cieľmi projektu
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	3	žiadateľ len okrajovo popísal svoje skúsenosti s realizáciou iných projektov, ale s danú oblasť je schopný zvládnuť
	Výstup projektu	0-35	25	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	prínos bude spracovaná publikácia pre propagáciu regiónu - slabý popis
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	aktivity plánujú na celoročné využitie výstupov projektu
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	udržateľnosť nie je popísaná, v uvedenej časti je stručný popis využitia výsledku projektu
	Rozpočet	0-15	9	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	9	bližšia špecifikácia je veľmi slabá;
Celkový počet bodov		0-100	69	

ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
xxxxx Bružeňáková

Podpis: /f. 7

Dátum:
13.03.2019

T /

/

**Formulár odborného hodnotenia
žiadosti**



Program Terra Incognita

Názov žiadateľa: František Szathmáry
Názov projektu: Registračné „Dom u vinára“
číslo žiadosti: 73/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu		0-30	18	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	žiadosť je spracovaná povrchno, s gramatickými ale aj obsahovými chybami s nejasne popísanými časťami
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	podľa špecifikovaných aktivít nie je možné konštatovať že projekt prispeje k zvýšeniu návštevnosti regiónu, maximálne k väčšej ponuky podnikateľa
Spôsob realizácie projektu		0-20	8	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	5	slabo popísané, nie je možné relevantne posúdiť
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	slabo popísané, nie je možné relevantne posúdiť
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	0	žiadateľ túto časť žiadosti nevyplnil, preto nie je možné posúdiť túto otázku
Výstup projektu		0-35	19	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	6	prínos pre podnikateľa, otázne pre región
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	8	aktivity plánujú na celoročné využitie výstupov projektu
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	5	udržateľnosť nie je popísaná
Rozpočet		0-15	5	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	5	chýba komentár k rozpočtu, nie je možné preto relevantne posúdiť túto otázku
Celkový počet bodov		0-100	50	

ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval: **S7** **7!**
Meno a priezvisko hodnotiteľa: xxxxx Bružeňáková Podpis: // / / Dátum: 13.03.2019

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Obec Štítnik
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	„Štítnik na dlani“ 76/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	24	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	žiadosť bola spracovaná na dostatočnej úrovni k jeho posúdeniu, okrem rozpočtu kde chýba komentár
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou - nakoľko chcú vytvoriť nový objekt pre turistov s ktorým by prezentovali aj primárnu ponuku CR;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	13	je veľký predpoklad zvýšenie návštevnosti vďaka realizácii projektu
Spôsob realizácie projektu		0-20	16	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	dostatočne popísané a aktivity previazané na ciele
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	dostatočne popísané
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	4	žiadateľ popísal svoje skúsenosti s realizáciou projektov, avšak nie v dostatočnom rozsahu (chýbajú roky realizácie, rozpočty projektov)
Výstup projektu		0-35	29	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	prínos jasný a dostatočný
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	13	výsledok projektu prístupný pre turistov celú sezónu
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	8	udržateľnosť dostatočná
Rozpočet		0-15	8	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	8	Rozpočet obsahuje len investičné náklady avšak chýba komentár k rozpočtu, nie je možné preto relevantne posúdiť túto otázku
Celkový počet bodov		0-100	77	

ZÁVER

v*

Odporúčam poskytnúť dotáciu, s dopracovaním aj balíkov pre turistov súvisiacich s výsledkami projektu a hlavne po preverení detailného popisu jedinej položky v rozpočte. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa: xxxxx
Bružeňáková

Podpis: // c. _____ /N /J

Dátum:

13.03.2019

Formulár odborného hodnotenia žiadosti


0 dotád U Terra incognita

maríBiwm

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	TVORenie
Názov projektu:	Vytvorenie produktovej nadstavby pre rozvoj Svätoplukovej cesty na území Košického kraja
Registračné číslo žiadosti:	827/2019

P.Č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	28	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	5	žiadosť bola spracované na dobrej úrovni k jeho posúdeniu, avšak chýba komentár k rozpočtu
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	9	ciele projektu sú jasne popísané a sú v súlade s výzvou
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickkej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	14	je veľký predpoklad zvýšenie návštevnosti vďaka realizácií projektu
Spôsob realizácie projektu		0-20	18	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	9	dostatočne popísané a aktivity previazané na ciele
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	dostatočne popísané
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	žiadateľ dostatočne popísal svoje skúsenosti s realizáciou projektov, avšak chýbajú roky realizácie, rozpočty projektov
Výstup projektu		0-35	31	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	9	prínos jasný a dostatočný
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	13	výsledok projektu prístupný pre turistov celú sezónu
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	9	udržateľnosť dostatočná
Rozpočet		0-15	12	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	chýba komentár k rozpočtu, nie je možné preto relevantne posúdiť túto otázku
Celkový počet bodov		0-100	89	

ZÁVER

Odporúčam poskytnúť dotáciu, s preverením detailného popisu jedinej položky v rozpočte. Deailné hodnotenie viď pri jednotlivých kritériách.		
Vypracoval:		
Meno a priezvisko hodnotiteľa: Eva Bružeňáková	Podpis: 	Dátum: 13.03.2019

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Obec Poráč
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Baníci na konci sveta 83/2019

p.e	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a	0-30	27	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	4	žiadosť bola spracované na dobrej úrovni k jeho posúdeniu, avšak chýba komentár k rozpočtu
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	9	ciele projektu sú jasne popísané a sú v súlade s výzvou
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej	0-15	14	je veľký predpoklad zvýšenie návštevnosti vďaka realizácií grojekti ^
	Spôsob realizácie projektu	0-20	17	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	9	dostatočne popísané a aktivity previazané na ciele
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	slabo popísané, nie je možné relevantne vyhodnotiť túto otázku
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	žiadateľ dostatočne popísal svoje skúsenosti s realizáciou projektov, avšak chýbajú roky realizácie, rozpočty projektov
	Výstup projektu	0-35	31	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	9	prínos jasný a dostatočný
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	13	výsledok projektu prístupný pre turistov celú sezónu
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	9	udržateľnosť dostatočná
	Rozpočet	0-15	13	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	13	
Celkový počet bodov		0-100	88	

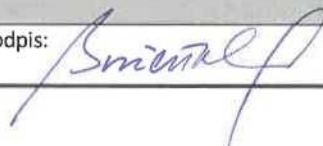
ZÁVER

Odporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie viď pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
Eva Bružeňáková

Podpis:



Dátum:
13.03.2019

**Formulár odborného hodnotenia
žiadosti**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Občianske združenie Pre rozvoj Gombaseku
Názov projektu: Registračné	Koňmo na planine
Číslo žiadosti:	103/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	18	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	údaje v žiadosti poskytli potrebné základné informácie k zámeru; avšak nie sú vypracované časti Udržateľnosť projektu (text nekorešponduje) Popis aktivít
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou aj programu Terra Incognita;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	
Spôsob realizácie projektu		0-20	8	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	5	sú len stroho napísané, bez logického usporiadania, číslovania alebo spôsobu ich realizácie
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	nedostatočne
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	0	žiadateľ nepopísal skúsenosti s projektami preto túto otázku nie je možné inak posúdiť
Výstup projektu		0-35	24	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	7	žiadateľ predpokladá zvýšenie návštevnosti
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	aktivity plánujú na celoročné využitie výstupov projektu
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	nie je vôbec popísaná udržateľnosť projektu
Rozpočet		0-15	7	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	7	rozpočet obsahuje len nevyhnutné výdavky, avšak komentár a bližšia špecifikácia je veľmi slabá; a otázne je či z verejných zdrojov je účelný nákup pozemku?
Celkový počet bodov		0-100	57	

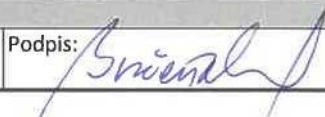
ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie viď pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
Eva Bružeňáková

Podpis:



Dátum:

13.03.2019

Formulár odborného hodnotenia žiadosti - 3

0 dotaCÍU Terra Incognita

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Collegium Myssle - Klub priateľov archeologického výskumu v Nižnej Mysli
Názov projektu:	Výstavba repliky obetnej jamy z doby bronzovej
Registračné číslo žiadosti:	105/2019

P.Č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu		0-30	18	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	údaje v žiadosti poskytli potrebné základné infomácie k zámeru; avšak nie sú vypracované časti Udržateľnosť projektu Popis aktivít
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou aj programu Terra Incognita;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	projekt vytvorí nový bod záujmu pre návštevníkov na existujúcom mieste - primárnej ponuky pre turistov, avšak otázný je ich reálny záujem
Spôsob realizácie projektu		0-20	10	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	4	sú len stroho napísané (v inej časti ako by mali - v časovom pláne)
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	nedostatočne
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	3	žiadateľ realizuje obdobné aktivity už 24 rokov, teda skúsenosti s aktivitami má; nie je možné však posúdiť skúsenosti s implementáciou projektov- vyúčtovanie, monitorovanie nakoľko to nie je uvedené.
Výstup projektu		0-35	24	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	7	projekt vytvorí nový bod záujmu pre návštevníkov, otázný je ich záujem (keďže ide o citlivú až morbidnú tému)
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	s veľkým predpokaldom bude mať projekt celoročné využitie, teda výstupy budú s prístupnené celoročne
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	keďže žiadateľa ktorý obdobné aktivity vykonávajú už 24 rokov, je veľký predpoklad na udržateľnosť výstupov projektov, keďže cieľom ich práce je sprístupnenie archeo vykopávk

	Rozpočet	0-15	10	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	rozpočet projektu obsahuje len nevyhnutné položky; avšak detailný popis nie je postačujúci
Celkový počet bodov		0-100	62	

ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval: v //

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Podpis: / ^ /

xxxxx Bružeňáková / fcm- _____ -//

Dátum:

13.3.2019

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Kultúrne centrum Medzibodrožia a Použia
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Vinum Regnum 2019 - Kráľovstvo vín 107/2019

p.e.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu		0-30	21	
i.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	5	projekt je veľmi dobre spracovaný s adekvátnymi detailne popísanými informáciami, dostatočnými na posúdenie potreby podpory
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	ciele projektu sú len čiastočne v súlade s výzvou aj programu Terra Incognita;
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	projekt vytvorí nový bod záujmu pre návštevníkov, avšak otázne je odborné hľadisko
Spôsob realizácie projektu		0-20	17	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	dostatočne
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	dostatočne
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	podľa dobre popísanej časti žiadosti, má žiadateľ má bohaté skúsenosti s realizáciou projektov investičného aj soft charakteru
Výstup projektu		0-35	24	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	7	projekt vytvorí nový bod záujmu pre návštevníkov, avšak otázne je odborné hľadisko
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	s veľkým predpokaldom bude mať projekt celoročné využitie, teda výstupy budú s prístupnené celoročne
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	keďže žiadateľom je kultúrna organizácia v zriaďovateľskej pôsobnosti KSK, je predpoklad na udržateľnosť výstupov projektov
Rozpočet		0-15	10	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	rozpočet projektu obsahuje len nevyhnutné položky; avšak detailný popis je na úplne inú sumu a výdavky - nejasné.
Celkový počet bodov		0-100	72	

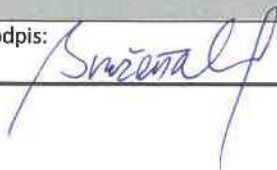
ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
Eva Bružeňáková

Podpis:



Dátum:

13.3.2019

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Obec Smolník
Názov projektu: Registračné	Interaktívne múzeum v Alžbetinom dome
číslo žiadosti:	108/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a	0-30	20	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	nevyhnutné informácie sú popísané, niektoré časti chýbajú (udržateľnosť, spôsoby prezentácie, aktivity)
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	ciele sú stanovené s ohľadom na to čo by žiadateľ rád dosiahol získaním dotácie - ale môžeme považovať to za súlad s výzvou
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	10	do veľkej miery inovácie v prezentácií kultúrneho dedičstva nielen u miestnych obyvateľov ale aj u návštevníkov resp. turistov - za podmienky dostatočnej publicity
	Spôsob realizácie projektu	0-20	13	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	7	aktivity projektu sú popísané len z hľadiska odborného spracovania dielčích cieľov projektu ; nie je uvedený popis potrebných prvotných krokov a aktivít projektu - preto nie je zrejmé z textov či miestnosť v ktorej plánuje žiadateľ vytvoriť interaktívne múzeum je už dostatočne pripravené
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	slabo popísané; riziká?
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	3	v žiadosti sú popísané projekty do ktorých sa žiadateľ zapojil, avšak bez akéhokoľvek popisu
	Výstup projektu	0-35	22	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	6	prínos hlavne pre žiadateľa, z časti pre návštevníka ktorý pozná čo má hľadať, avšak pre nezainteresovaného návštevníka nie
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	nie je popísané či bude výstup projektu dostupný celoročne, s akými otváracími hodinami resp. kde je možné sa dotazovať k tomu
9.	Je z projektu zrejmé udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	6	slabo popísané
	Rozpočet	0-15	6	

10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	6	rozpočet obsahuje len nevyhnutné položky na technické zabezpečenie pre výstavu avšak bez detailnejšieho komentáru
Celkový počet bodov		0-100	61	
ZÁVER				
Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.				
Vypracoval: .				
Meno a priezvisko hodnotiteľa: Podpis: <i>f r ~ 7 ú</i> xxxxx Bružeňáková J, <i>f / .</i> -			Dátum: 13.3.2019	

**Formulár odborného hodnotenia
žiadosti o dotáciu**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Obec Obišovce
Názov projektu:	Obišovský hrad - pre turistov aj pútnikov
Registračné číslo žiadosti:	MfZof?

p.e.	Kritérium	Bodová rozpätie	Bodové hodnoten ie	Komentár
	Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a	0-30	25	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	5	projekt je dostatočne spracovaný
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	cieľ je jasne stanovený a v súlade s textom výzvy
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	12	projektom žiadateľ má zámer vytvoriť dobrý produkt cestovného ruchu, aj z hľadiska primárne a jedinej ponuky ale aj z logického hľadiska - spojiť ekumenu s kultúrnou identitou; prepojenie dvoch atraktivít v obci a dostatočná publicita dosiahnu zvýšenie návštevnosti obce a regiónu
	Spôsob realizácie projektu	0-20	14	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	7	aktivity sú jasne a detailne popísané
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	3	nie je zohľadnené riziko spojené s postupmi verejného obstarávania potrebných služieb a tovarov
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	4	v žiadosti sú dobre popísané skúsenosti žiadateľa rekonštrukcií hradu; iné projekty neboli spomínané, avšak z hľadiska charakteru tejto žiadosti sú skúsenosti žiadateľ s podobnými projektami dostačujúce
	Výstup projektu	0-35	29	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	žiadateľ jasne popísal prínos projektu a je dodržateľný
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	13	návštevníci budú mať možnosť celoročne navštíviť ponúkané produkty

		0-10	8	žiadateľ sa doteraz veľmi intenzívne snažil získať zdroje na obnovu produkt návštevnosti preto je jasné že aj naďalej bude; personálna udržateľnosť nie je popísaná - z hľadiska aj reálneho otvorenie brán kostola a hradu
	Rozpočet	0-15	12	
10	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	rozpočet je skromný, reálny avšak nie je detailne popísaný
Celkový počet bodov		0-100	80	

ZÁVER

Odporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
xxxxx Bružeňáková

Podpis: ^ _ f j l

—A—

Dátum:
13.3.2019

**Formulár odborného hodnotenia
žiadosti**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	TOKAJ MACIK WINERY s.r.o.
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Škola tradičnej tokajskej kuchyne - Tokaj na tanieri 115/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	25	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	5	projekt je veľmi dobre spracovaný s adekvátnymi detailne popísanými informáciami, dostatočnými na posúdenie potreby podpory
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	ciele projektu sú v súlade s výzvou aj programu Terra Incognita; odzrkadľujú potreby regiónu; majú nadstavbový charakter - vytvorenie nových pracovných miest
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	12	žiadateľ reaguje na potreby regiónu, návštevníka, preto je veľký predpoklad na zvýšenie návštevnosti danej lokality regiónu Tokaj
Spôsob realizácie projektu		0-20	17	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	dostatočne
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	4	dostatočne
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	podľa dobre popísanej časti žiadosti, má žiadateľ má bohaté skúsenosti s realizáciou projektov investičného aj soft charakteru
Výstup projektu		0-35	24	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	prezentácie regiónu Tokaj prostredníctvom tradičnej tokajskej kuchyne a vína
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	8	s veľkým predpokladom bude mať veľký prínos na predĺženie ponuky pre návštevníkov aj mimo sezóny, keďže podľa informácií v žiadosti pôjde takmer o celoročné využívanie výstupov projektu
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	8	chýba popis udržateľnosti z hľadiska personálneho zabezpečenia, čo pri takomto výstupe projektu je bezpodmienečne potrebná. Odporúčanie na zmluvné zaviazanie žiadateľ pri poskytnutí dotácie
Rozpočet		<TT5	12	

10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	rozpočet obsahuje len jednu položku a to investičné aktivity, pričom pôjde aj o tovary či materiál. Bližšia špecifikácia bude zrejme aktuálna pri spracovaní špecifikácie verejného obstarávania - odporúčame dohliadnúť na členenie kapitálových a bežných výdavkov (aj z hľadiska potreby rozčlenenia v rozpočte KSK ako
Celkový počet bodov		0-100	78	

ZÁVER

Odporúčam poskytnúť dotáciu. Deailné hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:
xxxxx Bružeňáková

Podpis: / c - ^ / }

Dátum:
13.3.2019

**Formulár odborného hodnotenia
 žiadosti**

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Peter Oravec
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Nová e-bike alternatíva v raji 117/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a		0-30	18	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje všetky potrebné informácie pre posúdenie potreby podpory.	0-5	3	opakujúce sa informácie v jednotlivých častiach žiadosti; nesúlad s požadovanými časťami formuláru
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	častočne
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	7	nie je špecifikované v projekte, žiadateľ sa len domnieva že pôjde predĺženie dĺžky pobytu návštevníkov; uprednostňuje ubytovaných hostí svojho vlastného zariadenia pri využívaní výsledkov projektu - preto nie je jasné ako chce zvýšiť počet turistov v regióne;
Spôsob realizácie projektu		0-20	13	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	7	nepopísané ciele; text je totožný s textom v časti aktivity
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	neberie do úvahy riziká pri procese VO
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	1	žiadateľ veľmi povrchno popísal túto časť žiadosti preto nie je možné posúdiť túto otázku inak
Výstup projektu		0-35	19	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	7	ide o zaujímavú ponuku ktorá je už vo viacerých lokalitách sprístupnená avšak nie je popísaný prínos pre destináciu, nakoľko (opakujem) pri využívaní výsledkov projektu uprednostňuje LEN klientov svojho ubytovacieho zariadenia
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	7	slabo popísané, žiadateľ sa len domnieva že prispeje k predĺženiu pobytu svojich klientov. Je aj predpoklad avšak nie je reálnejšie popísaný.
9.	Je z projektu zrejmalá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	5	nesprávne popísaná časť žiadosti - preto nie je možné posúdiť
Rozpočet		0-15	8	

10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	8	ide len o nákup bicyklov; veľmi stroho popísaný komentár k položkám dotácie z KSK; 3 000€ na bicykel je neprimerane vysoká cena z verejných zdrojov (podľa môjho názoru)
Celkový počet bodov		0-100	58	

ZÁVER

Neodporúčam poskytnúť dotáciu. Deailne hodnotenie vid' pri jednotlivých kritériách.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Podpis: /J
xxxxx Bružeňáková j|/|/f^

Dátum:
13.3.2019