

**Formulár odborného hodnotenia  
 žiadosti**

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	OMM, s.r.o.
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Potulky Košickým krajom s mobilnou hrou LupaFun 62/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>12</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	2	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	5	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>15</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	2	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>12</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	5	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	2	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	5	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>10</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>49</b>	

**ZÁVER**

Zámer prezentovaný v tomto projekte nekorešponduje s prioritami výzvy. Projekt nerozvíja primárnu turistickú ponuku.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: 	Dátum: 11.3.2019
---	--	---------------------

**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**


Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Múzeum Spiša v Spišskej Novej Vsi
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Hra s hudbou 71/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>18</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	5	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	8	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>15</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	5	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	15	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	5	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	7	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	3	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	10	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>58</b>	

ZÁVER

Žiadateľ si prostredníctvom projektu chce zabezpečiť financovanie svojich celoročných aktivít. Projekt neprispieva k rozvoju primárnej ponuky CR a vzbudzuje pochybnosti aj v rámci udržateľnosti výstupov.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: 	Dátum: 13.3.2019
---	--	---------------------

**Formulár odborného hodnotenia  
 žiadosti**



Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Obecný úrad Moravany
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Turisticko-regionálne centrum Moravany 79/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>15</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	5	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	5	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>13</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	3	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>22</b>	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	7	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	8	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>8</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	8	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>58</b>	

**ZÁVER**

Projekt má komunitný charakter. Z toho vyplýva aj množstvo cieľov, aktivít a výstupov, ktoré sú kontraproduktívne. Z projektu nie je jasné, akú primárnu ponuku chce rozvíjať. Zámer by bolo potrebné špecifikovať buď smerom k "informačnému centru" alebo k "remeselným dielňam". Vklad žiadateľa považujem za nízky, pretože ide o obec.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: "I"	Dátum: 13.3.2019
---	----------------	---------------------

**Formulár odborného hodnotenia žiadosti o  
 dotáciu**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Mesto Gelnica
Názov projektu:	Taviaca pec a banský skanzen v Gelnici
Registračné číslo žiadosti:	80/2019

P. Č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>27</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	9	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	13	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>19</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	9	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>28</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	10	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	10	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>84</b>	

**ZAVER**

Projekt považujem za prínosný pre región pre rozvoj primárnej ponuky CR. Projekt vychádza z baníckej tradície a je vhodne umiestnený do prostredia. Zámer ponúka edukatívny zážitok. Rozpočet projektu by bolo potrebné viac špecifikovať. Relatívne nízky vklad žiadateľa ako samosprávy.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko  
 hodnotiteľa: Gabriel Vizslay

Podpis: A?tsl

Dátum:  
 13.3.2019

**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Detská železnica xxxxx
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Nová atrakcia pre turistov - stanica vpred <b>93/2019</b>

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>		<b>0-30</b>	<b>13</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	5	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	<b>3</b>	
<b>Spôsob realizácie projektu</b>		<b>0-20</b>	<b>15</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	<b>8</b>	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	<b>2</b>	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
<b>Výstup projektu</b>		<b>0-35</b>	<b>23</b>	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	5	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	<b>8</b>	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	10	
<b>Rozpočet</b>		<b>0-15</b>	10	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	10	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>61</b>	

ZÁVER

Projekt hodnotím v celku pozitívne. Zámer naplánovaný v projekte má svoje opodstatnenie a je komplementárny s plánovanou investíciou. Za veľkú nevýhodu projektu považujem to, že hodnota infraštruktúry využívanej obsluhou bude omnoho väčšia ako návštevnícka a turistická infraštruktúra.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: <i>GAJ</i>	Dátum: <b>13.3.2019</b>
---	-----------------------	----------------------------

**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**



Terra Incognita

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Múzeum Spiša v Spišskej Novej Vsi
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Žijeme spolu 95/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>16</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	4	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	7	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>15</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	5	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>16</b>	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	6	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	6	
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	4	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>13</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	13	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>60</b>	

**ZÁVER**

Žiadateľ si prostredníctvom projektu chce zabezpečiť financovanie svojich celoročných aktivít. Projekt neprispieva k rozvoju primárnej ponuky CR. Projekt je ťažko udržateľný, má charakter jednorázových aktivít.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: 	Dátum: 13.3.2019
---	--	---------------------

**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	Dom detskej radosti,n.o.
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Teatro LYRA CASSOVIENSIS 98/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>9</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	2	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	2	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>15</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	5	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>6</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	2	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	2	
9.	Je z projektu zrejma udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	2	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>12</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>42</b>	

**ZÁVER**

Neprofesionálnu divadelnú scénu nepovažujem za aktéra cestovného ruchu. Výstupom projektu je naštudovanie dvoch divadelných inscenácií, čo nie je v súlade s prioritami výzvy.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis:  f	Dátum: <b>13.3.219</b>
---	------------------	---------------------------

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Zemplínsko-užská hradná cesta
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Netradičný hrad, netradičný zážitok 2019 101/2019

p.e.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>22</b>	
i.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	10	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>17</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	7	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>21</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	8	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	5	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>12</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>72</b>	

**ZÁVER**

Projekt nadväzuje na predchádzajúce aktivity žiadateľa. Výstupy projektu vzbudzujú charakter využiteľnosti najmä pre obsluhu objektu v menšej miere pre samotných návštevníkov. Projekt vykazuje znaky jednorázového podujatia.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: (T^Aífic,	Podpis: .i/vl	Dátum: fa. 3- 2 Q?<-)
---	------------------	--------------------------



**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**



Program Terra Incognita

Názov žiadateľa: Marián Konečný - Montes  
Názov projektu: Registračné MÓLO VÁŽKA na Laborci  
Číslo žiadosti:

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>26</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	13	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>17</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	4	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>26</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	6	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	10	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	10	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>12</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>81</b>	

ZAVER

Zámer popísaný v projekte považujem za dobrý nápad, ale potrebné by bolo ešte popracovať na výsledkoch projektu. Výstup projektu je jasný, menej jednoznačné sú výsledky projektu a ich prínos pre destináciu, vzhľadom na dosť značnú investíciu.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa:  
Gabriel Vizslay

Podpis:

*AU*

Dátum:  
13.3.2019

**Formulár odborného hodnotenia  
žiadosti**

Program Terra Incognita

Názov žiadateľa:	RYBIA FARMA DEDINKY s.r.O.
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Zážitkové chytanie rýb 110/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie hodnotiteľ	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>26</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	8	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	13	
	<b>Spôsob realizácie projektu</b>	<b>0-20</b>	<b>9</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	7	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	2	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	0	
7.	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>27</b>	
	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	12	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	7	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>12</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	12	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>74</b>	

ZAVER

Nápad prezentovaný v projekte je zaujímavý. Vzhľadom na čas založenia žiadateľa, harmonogram projektu a jeho charakter ako rýdzo podnikateľskej činnosti je možné predpokladať, že žiadateľ zvládne jeho realizáciu aj bez podpory z verejných zdrojov.

Vypracoval:

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis: <i>A'tl</i>	Dátum: 13.3.2019
---	------------------------	---------------------

**Formulár odborného hodnotenia  
 žiadosti**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Zachráňme hrad Slanec
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Obrazáreň a rodové múzeum Forgáčovcov - Hrad Slanec 114/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
	<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>	<b>0-30</b>	<b>23</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	7	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	11	
	Spôsob realizácie projektu	<b>0-20</b>	<b>18</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	8	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
	<b>Výstup projektu</b>	<b>0-35</b>	<b>30</b>	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	8	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	13	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	9	
	<b>Rozpočet</b>	<b>0-15</b>	<b>13</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	13	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>84</b>	

**ZÁVER**

Projekt prispeje k výsledku dlhoročného snaženia ľudí, ktorí zachraňujú slanecký hrad s cieľom bezpečne ho sprístupniť. Vznikne tak celoročne prístupný objekt primárnej ponuky CR.

**Vypracoval:** \_\_\_\_\_

Meno a priezvisko  
 hodnotiteľa: Gabriel Vízlay

Podpis: /JM

Dátum:  
 13.3.2019

**Formulár odborného hodnotenia  
 žiadosti**

Program Terra Incognita	
Názov žiadateľa:	Nadácia záchrany a obnovy Senianskeho kaštieľa
Názov projektu: Registračné číslo žiadosti:	Vtáci raj 116/2019

P.č.	Kritérium	Bodové rozpätie	Bodové hodnotenie	Komentár
<b>Relevantnosť vo vzťahu k Výzve a Programu</b>		<b>0-30</b>	<b>30</b>	
1.	Projekt je spracovaný na požadovanej úrovni a obsahuje	0-5	5	
2.	Sú ciele projektu jasne stanovené a sú v súlade so zameraním výzvy programu Terra Incognita?	0-10	10	
3.	Do akej miery prispieva projekt k zvýšeniu návštevnosti regiónu vytváraním autentickej, tradičnej a originálnej ponuky pre návštevníka?	0-15	15	
<b>Spôsob realizácie projektu</b>		<b>0-20</b>	<b>19</b>	
4.	Sú aktivity projektu previazané s cieľmi projektu?	0-10	9	
5.	Je časový harmonogram realizácie projektu reálny a adekvátny vo vzťahu k navrhovaným aktivitám?	0-5	5	
6.	Má žiadateľ dostatočné skúsenosti na realizáciu projektu?	0-5	5	
<b>Výstup projektu</b>		<b>0-35</b>	<b>30</b>	
7.	Prínos projektu pre návštevníka a destináciu	0-10	9	
8.	Prínos projektu pre predĺženie sezónnej ponuky alebo vytvorenie produktu pre mimosezónu	0-15	12	
9.	Je z projektu zrejmá udržateľnosť jeho výstupov?	0-10	9	
<b>Rozpočet</b>		<b>0-15</b>	<b>13</b>	
10.	Je rozpočet projektu jednoznačný, dostatočne podrobný, primeraný vo vzťahu k realizovaným aktivitám a obsahuje oprávnené výdavky?	0-15	13	
<b>Celkový počet bodov</b>		<b>0-100</b>	<b>92</b>	

ZÁVER

Projekt spĺňa atribúty výzvy a napĺňa jej priority. Destinácia má potenciál na rozvoj. Atraktívna téma pozorovania vtáčieho raja spája kultúrne dedičstvo, prírodné pohľadisko, edukáciu a relax.

**Vypracoval:**

Meno a priezvisko hodnotiteľa: Gabriel Vizslay	Podpis:	Dátum: 13.3.2019
---	---------	---------------------