

Realizačná zmluva č. OVO2-2014/OO0376-O34
uzatvorená podľa čl. III Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. OV02-2013/000501-21 pre
časť 02 z 13.1. 2014
(ďalej len „Realizačná zmluva“)

Zmluvné strany

Advokát: **Advokátska kancelária ECKER-KÁN & PARTNERS, s.r.o.**
Sídlo: Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava
IČO: 35 886 625
DIČ alebo IČ DPH: 2021844418
Bankové spojenie: Tatra banka, a.s.
IBAN: SK 12 1100 0000 0026 2173 5009 Osoba
oprávnená konať: JUDr. Matej Kán, konateľ (ďalej len „Advokát“)

Klient: **Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky**
Sídlo: Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava, Slovenská republika
IČO: 42181810 IČ DPH: SK 2023106679 DIČ:2023106679
Bankové spojenie: Štátna pokladnica
IBAN: SK14 8180 0000 0070 0038 9046
Osoba oprávnená konať: Ing. xxxxx Žiga, PhD., minister
(ďalej len „Klient“)

(ďalej len „Zmluvné strany“)

Článok I

Predmet Realizačnej zmluvy

- 1.1. Predmetom tejto Realizačnej zmluvy je určenie obsahu a rozsahu Právnych služieb, ktoré sa Advokát zaviazal poskytovať podľa Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. OV02-2013/000501-21 z 13.1.2014 pre časť 02 (ďalej len „Zmluva“), lehoty ich poskytovania, odmena Advokáta za ich poskytovanie a ďalšie podrobnosti ich poskytovania v súlade so Zmluvou.
- 1.2. Pojmy použité v tejto Realizačnej zmluve majú rovnaký význam, ako pojmy v Zmluve, ak nie je v tejto Realizačnej zmluve výslovne dohodnuté inak.

Článok II

Rozsah Právnych služieb

- 2.1. Vecný rozsah Právnych služieb a lehoty plnenia sú určené v Špecifikácii plnenia, ktorá tvorí prílohu č. 1 k tejto Realizačnej zmluvy.
- 2.2. Zmluvné strany sa dohodli, že ak sú rozsah a lehoty plnenia v Špecifikácii plnenia určené všeobecne, Klient je oprávnený tieto spresniť, a to v rámci pokynov udelených Advokátovi podľa Zmluvy.
- 2.3. V rozsahu predmetu plnenia uvedeného v prílohe č. 1, si zmluvné strany môžu po uzatvorení tejto zmluvy dohodnúť podrobnejšiu úpravu vzájomných plnení a zásad vzájomnej spolupráce, vrátane spôsobu komunikácie pri poskytovaní Právnych služieb ak to považuje za potrebné.
- 2.4. Zmluvné strany sa dohodli, že v situácii podľa čl. IV ods. 4.11. Zmluvy môže vykonávať oprávnenia Klienta podľa ods. 3.2. a 3.3. Zmluvy odberateľ Právnych služieb.

Článok III

Odmena Advokáta

- 3.1. Odmena Advokáta je určená v prílohe č. 2 k tejto Realizačnej zmluve.
- 3.2. Maximálny finančný limit pre túto Realizačnú zmluvu je uvedený v prílohe č. 1 Špecifikácia plnenia k tejto Realizačnej zmluve.

Článok IV

Záverečné dojednania

- 4.1. Realizačná zmluva je vyhotovená v takom počte rovnopisov, aby 3 (tri) rovnopisy dostal Klient a 1 (jeden) rovnopis Advokát.
- 4.2. Zmluvné strany sa dohodli, že právne vzťahy, práva a povinnosti výslovne neupravených touto Realizačnou zmluvou sa riadia uzatvorenou Zmluvou, právnym poriadkom Slovenskej republiky, a to najmä Obchodným zákonníkom.
- 4.3. Túto Realizačnú zmluvu je možné meniť iba formou písomných, očíslovaných a zmluvnými stranami podpísaných dodatkov, ktoré budú tvoriť neoddeliteľnú súčasť tejto Realizačnej zmluvy.
- 4.4. Realizačná zmluva nadobúda platnosť dňom jej podpisu všetkými Zmluvnými stranami a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia podľa osobitného zákona.
- 4.5. Zmluvné strany vyhlasujú, že si Realizačnú zmluvu riadne prečítali, jej obsahu porozumeli a táto plne zodpovedá ich skutočnej vôli, ktorú prejavili slobodne, vážne, určite a zrozumiteľne, bez omylu, bez časového tlaku alebo za jednostranne nápadne nevýhodných podmienok, na znak čoho ju podpísali.
- 4.6. Prílohami, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou tejto Realizačnej zmluvy, sú:
 - a) Príloha 1: Špecifikácia plnenia
 - b) Príloha 2: Odmena Advokáta

**Klient: Ministerstvo životného
prostredia Slovenskej republiky**

**Advokát: Advokátska kancelária ECKER-
KÁN & PARTNERS, s.r.o.**

Podpis: _____

Podpis: _____

Meno: Ing. xxxxx Žiga, PhD.

Meno: JUDr. Matej Kán

Funkcia: minister

Funkcia: konateľ

Dátum podpisu:

Dátum podpisu:

Podmienky poskytovania predmetu zákazky:

Predmetom zákazky je poskytovanie právnych služieb v rozsahu požiadaviek Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (MŽP SR) a riadiaceho orgánu pre Operačný program Životné prostredie, Operačný program Kvalita životného prostredia a ostatné programy EU v pôsobnosti MŽP SR (napr. Centrálna Európa, Juhovýchodná Európa, LIFE atď.). Poskytovanie právnych služieb bude realizované prostredníctvom osôb, ktoré musia mať potrebné vedomosti, odborné znalosti a skúsenosti z praxe a budú mať schopnosť právne posúdiť právnu situáciu verejného obstarávateľa v oblasti, ktorej sa právne služby týkajú.

Advokát bude poskytovať právne služby len na základe klientom vystavenej a advokátom akceptovanej objednávky (požiadavky), pričom momentom akceptácie objednávky zo strany advokáta sa považuje objednávka za platnú a účinnú.

Advokát sa zaväzuje prijať objednávku (požiadavku) a potvrdiť jej akceptáciu najneskôr v lehote ku ktorej sa zaviazal v prílohe č. 3 Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. 0V02- 2013/000501-21 pre časť 02 z 13.1.2014.

Objednávka sa rovnako považuje za akceptovanú aj v prípade, ak advokát bez uvedenia dôvodov, nepotvrdí akceptáciu objednávky najneskôr do troch pracovných dní odo dňa jej obdržania od klienta, pričom za deň akceptácie objednávky sa bude považovať nasledujúci deň po uplynutí tejto lehoty.

Objednávkou sa rozumie písomná (vrátane faxovej alebo e-mailovej) požiadavka klienta, predmetom ktorej je žiadosť klienta o poskytnutie právnych služieb vecne spadajúcich do rozsahu a špecifikácie právnych služieb uvedených v tejto prílohe. V objednávke môže klient určiť aj lehotu na uskutočnenie požadovaných právnych služieb, ako aj maximálny časový rozsah požadovaných právnych služieb. V objednávke klient zároveň určí formu odmeny advokáta. Klient môže bližšie špecifikovať požadované právne služby prostredníctvom e-mailovej požiadavky.

Advokát je povinný na požiadanie klienta vždy predložiť klientovi v lehote stanovenej klientom písomnú správu o stave poskytovanej právnej služby. Za poskytnutie písomnej správy o stave poskytovanej právnej služby nevzniká advokátovi nárok na úhradu odmeny ani hotových výdavkov.

Zmluvné strany sa dohodli, že advokát bude poskytovať právne služby v rozsahu požiadaviek klienta v sporovej agende v jednotlivých oblastiach práva a programov EÚ v pôsobnosti klienta (napr. Operačný program Životné prostredie, Operačný program Kvalita životného prostredia, Centrálna Európa, Juhovýchodná Európa, LIFE atď.) (ďalej len „programy EU“) v nadväznosti na výkon kompetencií súvisiacich s činnosťou Ministerstva životného prostredia ako aj s čerpaním finančných prostriedkov z fondov Európskej únie a štátneho rozpočtu, a to v rozsahu 10 000 hodín od účinnosti zmluvy do vyčerpania maximálneho finančného limitu Realizačnej zmluvy, najneskôr však do 31. 12. 2017, ktoré zahŕňajú nasledovné činnosti:

Akceptačné konanie

Jednotlivé písomné výstupy Advokáta budú predmetom preberacieho konania a akceptačného konania medzi zmluvnými stranami.

Preberacie konanie je proces odovzdania a prevzatia jednotlivých služieb poskytovaných podľa tejto Realizačnej zmluvy. Preberacie konanie odovzdania a prevzatia jednotlivých dokumentov a správ sa uskutoční najneskôr do 3 (troch) pracovných dní po termíne vykonania služby (ďalej len „Preberacie konanie“), resp. do 3 (troch) pracovných dní po uplynutí posledného dňa kalendárneho mesiaca.

Akceptačné konanie je proces schválenia riadne odovzdaných a prevzatých služieb poskytovaných podľa tejto Realizačnej zmluvy. Akceptačné konanie sa uskutoční najneskôr do 7 (siedmich) pracovných dní po uskutočnení preberacieho konania (ďalej len „Akceptačné konanie“).

Preberacie konanie a akceptačné konanie sa uskutoční v lehote určenej klientom na uskutočnenie požadovaných právnych služieb.

Odovzdanie a prevzatie v rámci Preberacieho konania sa uskutočňuje formou písomných preberacích protokolov, podpísaných oprávnenými zástupcami Advokáta a Klienta.

V prípade, ak predmet plnenia podľa tejto Realizačnej zmluvy, vrátane jeho čiastkových plnení, nezodpovedá dohodnutému rozsahu a kvalite, je Klient povinný túto skutočnosť oznámiť Advokátovi do 7 (siedmich) pracovných dní odo dňa prevzatia predmetu plnenia podľa tejto Realizačnej zmluvy vo forme písomných pripomienok. Advokát je povinný vybaviť pripomienky Klienta do 5 (piatich) pracovných dní od ich písomného doručenia.

V prípade, že pripomienky sú rozsiahlejšieho charakteru, zmluvné strany dohodnú primeraný termín na ich odstránenie. Akceptačné konanie v takomto prípade je ukončené, ak Klient potvrdí, že všetky ním vznesené pripomienky boli zapracované v požadovanom rozsahu a kvalite pri zohľadnení kvalifikovaného stanoviska Advokáta ku vzneseným pripomienkam Klienta. Ak nedôjde k vyriešeniu pripomienok v dohodnutej lehote, Klient má nárok na primeranú zľavu z dohodnutej ceny čiastkového plnenia služieb, ktoré neboli poskytnuté v požadovanej kvalite a zároveň je oprávnený odstúpiť od tejto Realizačnej zmluvy. Schválenie v rámci Akceptačného konania sa uskutočňuje formou písomných akceptačných protokolov.

Advokát je oprávnený vystaviť Klientovi faktúru za poskytnuté služby iba na základe obojstranne podpísaného akceptačného protokolu.

Odmena Advokáta a platobné podmienky

Odmena Advokáta podľa prílohy č. 2 Realizačnej zmluvy zahŕňa všetky náklady a výdavky spojené s poskytovaním právnych služieb.

Odmena bude Advokátovi uhradená bezhotovostným prevodom na bankový účet Advokáta, a to na základe faktúr vystavených Advokátom a doručených Klientovi. Zmluvné strany sa dohodli, že Advokát vystavuje faktúru vždy po uplynutí posledného dňa kalendárneho mesiaca za predchádzajúci kalendárny mesiac po ukončení akceptačného konania. Faktúra musí obsahovať všetky náležitosti daňového dokladu, špecifikáciu Právnej služby a špecifikáciu fakturovanej sumy. Prílohou faktúry je súpis vykonaných Právnych služieb.

Splatnosť faktúry je 30 dní odo dňa doručenia bezvadnej faktúry Klientovi.

Zmluvné strany sa dohodli, že preddavky a zálohy na odmenu Advokáta sa neposkytujú.

Doručovanie a komunikácia zmluvných strán

Advokát a Klient sa zaväzujú vzájomne spolupracovať a poskytovať si všetky informácie potrebné pre realizáciu zmluvy.

Všetky oznámenia medzi Advokátom a Klientom tykajúce sa realizácie zmluvy musia byť vykonané v písomnej podobe, doručované buď osobne alebo inou formou registrovaného poštového styku na adresu uvedenú v záhlaví tejto zmluvy, ak nie je ustanovené alebo dohodnuté inak. Písomnú formu považujú Advokát a Klient za zachovanú aj v prípade elektronickej komunikácie (email). Podanie urobené elektronicou cestou, sa považuje za doručené momentom potvrdenia adresáta o prijatí zaslaného na adresu určenú druhou stranou.

Doručením sa rozumie prijatie zásielky jednou stranou, ktorej bola adresovaná. Za deň doručenia zásielky zmluvnej strane, ktorej bola adresovaná, sa považuje takisto aj:

- Deň, v ktorom táto zmluvná strana ju odoprela prijať,
- Tretí deň odo dňa uloženia zásielky na pošte alebo,
- V deň, v ktorý bola na zásielke zamestnancom pošty vyznačená poznámka, že „adresát sa odsťahoval“, „adresát je neznámy“ alebo iná obdobná poznámka, ktorá podľa poštového poriadku znamená nedoručiteľnosť zásielky.

Zmluvné strany sa dohodli a súhlasia, že pre účely komunikácie v súvislosti s plnením záväzkov podľa podmienok Realizačnej zmluvy boli zo strany Advokáta určené tieto Oprávnené osoby:

Za Advokáta:

Za Klienta:

Zmenu oprávnenej osoby zmluvná strana oznámi druhej zmluvnej strane. Súhlas druhej zmluvnej strany nie je potrebný.

Špecifikácia opisu predmetu zákazky:

1. Rozsah a obsah plnenia

Sporová agenda:

- a) zastupovanie MŽP SR pred súdmi a orgánmi verejnej moci, ako aj pred Európskym súdnym dvorom, v medzinárodných arbitrážnych konaniach a pred výbormi pre zhadu s medzinárodnými dohovormi, ktoré sú v SR pod gcsiou MŽP SR, pričom k poskytnutiu týchto služieb dôjde iba na základe objednávky MŽP SR. Uvedené zastupovanie zahŕňa najmä nasledovné činnosti:

účasť na konaní pred súdmi a orgánmi verejnej moci, ako aj pred Európskym súdnym dvorom a v medzinárodných arbitrážnych konaniach;

- podávanie žalôb na súdy a orgány verejnej moci, ako aj na Európsky súdny dvor a v medzinárodných arbitrážnych konaniach, v mene klienta - MŽP SR podľa práva Slovenskej republiky a práva Európskej únie a vykonávať s tým súvisiace potrebné úkony;
prijímať žaloby proti klientovi MŽP SR podané na súdy a vykonáva s tým súvisiace potrebné úkony;
prijímať zo súdov vyjadrenia odporcu k návrhu, repliky navrhovateľa, dupliky odporcu, podporné listiny, doklady, vyzrozumenia, oznámenia o rozhodnutí, rozhodnutia a akékoľvek iné písomné podania a dokumenty; v tejto súvislosti robí všetky potrebné úkony;
podávať súdom a orgánom verejnej moci, ako aj Európskemu súdnemu dvoru podania a vyjadrenia a uplatňuje na súdoch žiadosti, vrátane žiadosti o podanie výkladu rozsudkov;
uplatňovať námietky v konaniach pred súdmi a orgánmi verejnej moci, ako aj pred Európskym súdnym dvorom a v medzinárodných arbitrážnych konaniach a podávať odvolania a iné opravné prostriedky proti rozsudkom a rozhodnutiam;
- poskytovať dokumenty a iné informácie súdom a orgánom verejnej moci, ako aj Európskemu súdnemu dvoru;
prijímať oznámenia a podávať písomné podania a vyjadrenia klienta v konaniach o prejudiciálnych otázkach;
zúčastňovať sa ústnych pojednávaní pred súdmi a orgánmi verejnej moci, ako aj pred Európskym súdnym dvorom;
poskytovať ostatné nevyhnutné služby a služby na požiadanie zo strany klienta.
- a) prevzatie zastupovania MŽP SR v ostatných sporoch pred súdmi a orgánmi verejnej moci, ako aj pred Európskym súdnym dvorom a v medzinárodných arbitrážnych konaniach;
- b) zastupovanie a právna podpora pred Európskym súdnym dvorom vo veciach týkajúcich sa žalôb podaných členským štátom voči Európskej Komisii alebo inému orgánu EÚ, ktorý rozhodol o úpravách financovania voči Riadiacemu orgánu;
- c) právna podpora v konaniach pred Európskym súdnym dvorom vo veci/veciach porušenia Zmluvy o fungovaní Európskej Únie;
- d) zastupovanie v konaniach pred príslušným súdom Slovenskej republiky vo veciach o preskúmaní zákonnosti rozhodnutí a postupov Riadiaceho orgánu a/alebo na základe žalôb alebo opravných prostriedkov podľa piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, vrátane konaní o opravných prostriedkoch;
- e) zastupovanie v konaniach pred príslušným súdom Slovenskej republiky vo veciach o náhradu škody, nahradenie vôle alebo poskytnutie plnenia majúce právny základ v zmluve o poskytnutí nenávratného finančného príspevku, v konaní Riadiaceho orgánu pred uzavretím zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku alebo v ukončení tejto Zmluvy, vrátane konaní o opravných prostriedkoch;
- f) zastupovanie a právna podpora v konaniach pred príslušným súdom Slovenskej republiky v súvislosti s alebo vyvolaných zákonom č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení v súvislosti s uplatnením práv Riadiaceho orgánu;

- g) zastupovanie a právna podpora v trestných veciach a vo veciach podľa zákona č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v platnom znení;
- h) právne služby a zastupovanie vo veciach trestných, správnych, obchodných, občianskych v súvislosti s vykonávaním programov EÚ a/alebo v súvislosti s poskytovaním spolufinancovania projektov zo štátneho rozpočtu SR;
- i) prevzatia zastúpenia za MŽP SR voči iným štátnym orgánom, fyzickým osobám alebo právnickým osobám v prípade vzniku sporu vyplývajúceho z konania o žiadosti o nenávratný finančný príspevok a z implementácie projektov financovaných z fondov EÚ a/alebo zo štátneho rozpočtu SR alebo z iných skutočností, pričom môže ísť o zastúpenie v súdnom spore, pred rozhodcovským súdom alebo počas mimosúdneho riešenia vecí;
- j) Zastupovanie MŽP SR najmä v nasledovných súdnych sporoch:

1. Súdne spory v súvislosti s náhradou majetkovej ujmy za obmedzené užívanie poľnohospodárskeho pôdneho fondu

a) GENERIX, a.s. c/a Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Okresný súd Poprad / 7C 1342/98

Žaloba o náhradu majetkovej ujmy za obdobie od 13.10.1995 do 31.3.2000 v sume 31.396.137,- SKK (cca. 1.042.161,- EUR) s úrokom 17,6 % od 1.5.2001 do zaplatenia, trov konania a právneho zastúpenia.

Žalobou zo dňa 5.10.1998 sa žalobca Poľnohospodárske družstvo Nižné Repaše domáhal od žalovaného SR, zast. Slovenským vodohospodárskym podnikom, š.p., úhrady majetkovej ujmy v sume 28.618.500,- SKK s príši., ktorá mu mala vzniknúť v období od 13.10.1995 do 10.10.1998 v dôsledku rozhodnutia Východoslovenského Krajského národného výboru, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva v Košiciach č. 924/82-Ku zo dňa 21.12.1982, ktorým bol stanovený tzv. sprísnený režim - záväzné podmienky pre spôsob hospodárskeho využitia vo vymedzených ochranných pásmach priameho odberu vody z Torysy.

Týmto rozsudkom č. k. 7C 1342/98-418 zo dňa 15.10.2003, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.3.2004 bolo určené, že návrh žalobcu na náhradu majetkovej ujmy za obdobie od 13.10.1995 do 31.3.2000 je dôvodný (MŽP SR zmeškalo lehotu na odvolanie voči tomuto rozsudku, preto nadobudol právoplatnosť).

Pohľadávky žalobcu PD Nižné Repaše voči MŽP SR, ktoré boli predmetom konania sp. zn. 7C 1342/98, žalobca Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 27.4.2005 postúpil obchodnej spoločnosti GENERIX, a.s.

Žalobca požaduje náhradu majetkovej ujmy vo výške cca. 1 250 000,- Eur, MŽP SR v súdnom spore poukazuje na základe znaleckých posudkov, ktoré predložil v konaní, že žalobca má nárok iba na cca. 236 500,-Eur.

Na pojednávaní 29.3.2012 okresný súd Poprad vyhlásil rozsudok, ktorým žalobu v celom rozsahu zamietol.

**b) GENERTX, a.s. c/a Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia
Slovenskej republiky
Okresný súd Poprad/ 7C 129/2006**

Žaloba o náhradu majetkovej ujmy za obdobie od 1.4.2000 do 31.12.2004 vo výške 1.150.332,66 EUR s prísl.

Žalobca sa domáha náhrady majetkovej ujmy spôsobenej Poľnohospodárskemu družstvu Nižné Repáše (pohľadávka bola postúpená spoločnosti Generix, a.s.) ako nájomcovi pôdy z dôvodu jej obmedzeného užívania v ochranných pásmach vodného zdroja v období od 1.4.2000 do 30.4.2004.

Uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. ICo/203/2009 zo dňa 25.2.2010 bol zrušený rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 7C 129/2006-267 zo dňa 27.8.2009 a vec bola súdu prvého stupňa vrátená na ďalšie konanie. Pojednávanie vo veci zatiaľ nebolo vytýčené. Čakáme na ďalší postup Okresného súdu Poprad, nakoľko rozsudok bol zrušený z dôvodu potreby doplnenia dokazovania. V zmysle záverov Krajského súdu v Prešove, predpokladáme, že prvostupňový súd zaviazne ministerstvo k náhrade majetkovej ujmy za obdobie odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia Okresného úradu v Levoči, odbor pozemkový, poľnohospodárstva a lesného hospodárstva č. 790/01/2001 - Má zo dňa 23.7.2001, ktorým bola vyhlásená osobitná sústava obhospodarovania podľa § 6 zákona č. 307/1992 Zb. o ochrane poľnohospodárskeho pôdneho fondu do 31.5.2002.

Posledné pojednávanie v tomto konaní bolo uskutočnené 29.3.2012 na okresnom súde Poprad, ktoré bolo odročené na neurčito za účelom doplnenia dokazovania v zmysle záverov Krajského súdu Prešov.

**c) GENERIX, a.s. c/a 1/ Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia
Slovenskej republiky a spol.
Okresný súd Bratislava 1/32 Cb
35/2006**

Náhrada majetkovej ujmy vo výške 2 146 285,60 EUR s prísl.

Žalobca si voči žalovaným 1/ až 6/ uplatňuje nárok na náhradu majetkovej ujmy za obdobie od 01.05.2004 do 31.03.2007 a to na základe rozhodnutia Východoslovenského krajského národného výboru v Košiciach, odboru poľnohospodárstva, lesného a vodného hospodárstva č. 924/82 - Ku zo dňa 21.12.1982 a v zmysle „vodných zákonov“ č. 184/2002 Z. z. a č. 364/2004 Z. z. Konanie je prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného pred Okresným súdom Košice - okolie pod sp. zn. 17 Cb/84/2008 o určenie neplatnosti zmlúv o postúpení pohľadávky, ktorá je predmetom tohto konania (a to postupne z pôvodného žalobcu až na súčasného žalobcu) - telefonicky zistené, že v predmetnom konaní OS Košice zatiaľ nevydal nijaké rozhodnutie o merite veci, spis je u sudkyne.

1. Súdne spory so spol. AUTO AZ s.r.o. o náhradu škody v súvislosti so zamietnutím vývozu nebezpečného odpadu za účelom zhodnotenia do Poľskej republiky

a) AUTO - AZ s.r.o. c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Okresný súd Bratislava I / 19C/53/2007

Žaloba o zaplatenie 3.398.148,14 EUR s prísl.

AUTO - AZ s.r.o. napáda údajný nesprávny postup MŽP SR, pri ktorom mu nebol udelený súhlas na vývoz nebezpečného odpadu za účelom zhodnotenia do Poľskej republiky; nesprávny úradný postup má spočívať na aplikácii ustanovenia § 23 ods. 4 zákona č.223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Predmetné ustanovenie je podľa názoru AUTO - AZ s.r.o. v rozpore s legislatívou Európskej únie.

Náhrada majetkovej ujmy je uplatnená za rok 2006.

OS BA I. návrh rozsudkom zo dňa 08.11.2010 zamietol. Žalobca osobne na OS BA I. dňa 31.12.2010 podal odvolanie proti rozsudku. MŽP SR sa k odvolaniu žalobcu vyjadrilo prostredníctvom právneho zástupcu (JUDr. Rastislav Posluch, Bazová 9, 821 08 Bratislava).

AK JUDr. Rastislav Posluch listom z 20.3.2012 informoval ministerstvo, že v predmetnej veci Krajský súd v Bratislave (ako odvolací súd) vyhlásil na pojednávaní konanom 1.3.2012 rozsudok, ktorým odvolací súd:

- konanie v časti 1.357.668,14,-EUR zastavuje,
- **rozsudok súdu prvého stupňa mení tak, že ministerstvo je povinný zaplatiť navrhovateľovi 2.040.460,- EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 01.01.2007 do zaplatenia,**
- určil povinnosť ministerstvu zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške vyčíslenéj v písomnom vyhotovení rozsudku,
- napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa č. k. 19C 53/2007b-691 z 9.12.2010 zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie,

podaný mimoriadny opravný prostriedok na NS SR - dovolanie, čaká sa na rozhodnutie NS SR.

b) AUTO - AZ s.r.o. c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Okresný súd Bratislava I / 1 1 C 13/2010

Žaloba o zaplatenie 4.171.412,00 EUR s prísl. titulom náhrady škody - majetkovej ujmy (straty na zárobku), ktorá mu mala byť spôsobená nesprávnym úradným postupom MŽP SR, pri ktorom mu nebol udelený súhlas na vývoz nebezpečného odpadu za účelom zhodnotenia do Poľskej republiky,

Nesprávny úradný postup má spočívať na aplikácii ustanovenia § 23 ods. 4 zákona č.223/2001 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov. Predmetné ustanovenie je podľa názoru AUTO - AZ s.r.o. v rozpore s legislatívou Európskej únie.

MŽP SR podalo vyjadrenie k žalobe zo dňa 11.03.2010, čaká sa na vytýčenie pojednávania.

Náhrada majetkovej ujmy je uplatnená za roky 2007,2008 a 2010.

Na pojednávaní dňa 30.09.2013 bolo nariadené znalecké dokazovanie.

c) AUTO - AZ s.r.o. c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky Okresný súd Bratislava I / 24C 145/2011

Žaloba o zaplatenie 1.395.799,37 EUR s prísl. titulom náhrady škody majetkovej ujmy (straty na zárobku), ktorá mu mala byť spôsobená nezákonným rozhodnutím MŽP SR zo dňa 26.01.2009, č. podania 1941/2009-3.3,

č. notifikácie: SK000089, ktorým žalobcovi v roku 2009 nebol udelený súhlas na vývoz nebezpečného odpadu za účelom zhodnotenia do Poľskej republiky (rozhodnutie bolo zrušené rozsudkom KS v BA č. k. 3S 60/2009-145 zo dňa 09.02.2010 a vec bola MŽP SR vrátená na ďalšie konanie).

Vyjadrenie MŽP SR k žalobe podal právny zástupca MŽP SR, AK JUDr. Rastislav Posluch.

Náhrada majetkovej ujmy je uplatnená za rok 2009.

3. Súdne spory so spoločnosťou KOMVaK v súvislosti s odstúpením od zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku

**a) KOMVaK - Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s. c/a 1/ Slovenská republika - Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky a 2/ Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Okresný súd Bratislava I /15 C 137/2008**

Zaplatenie 1 260 643,63 EUR s prísi z titulu neplatného právneho úkonu.

Žalobca sa domáha zaplatenia plnej výšky nenávratného finančného príspevku, ktorý mu malo Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyplácať v súlade so zmluvou o poskytnutí nenávratného finančného príspevku. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky od zmluvy so žalobcom odstúpilo (z dôvodu porušenia zmluvnej povinnosti žalobcom) v dôsledku čoho bol žalobca povinný vrátiť mu už vyplatenú časť príspevku. Žalobca považuje odstúpenie od zmluvy za neplatné a z tohto dôvodu požaduje, aby mu Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky vyplatilo plnú výšku príspevku v zmysle zmluvy.

Konanie bolo Okresným súdom Bratislava I prerušené až do právoplatného skončenia konaní vedených na KS Bratislava pod č. k. 2S 89/2008 a č. k. 4S 10/2009. Proti uzneseniu o prerušení konania sme podali odvolanie, ktorému Krajský súd v Bratislave vyhovel a uznesenie Okresného súdu Bratislava I zrušil. Proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave podal dňa 21.12.2010 žalobca dovolanie, ku ktorému sme sa vyjadrili dňa 29.03.2011.

Dovolanie žalobcu bolo uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 3Cdo 57/2011 zo dňa 05.05.2011 odmietnuté.

Žalobca opätovne požiadal o prerušenie konania návrhom zo dňa 10.06.2011, ku ktorému sa MŽP SR vyjadrilo podaním zo dňa 03.02.2012.

**b) KOMVaK - Vodárne a kanalizácie mesta Komárne, a.s. c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Okresný súd Bratislava I / 25C 225/2012**

Žalobca sa žalobou zo dňa 30.11.2012 domáha zaplatenia nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,- EUR, ktorá mu mala byť spôsobená nesprávnym úradným postupom MŽP SR ako orgánu verejnej moci pri výkone verejnej moci za podmienok ustanovených zákonom č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Vyjadrenie MŽP SR k žalobe zo dňa 04.04.2013.

Na pojednávaní dňa 31.03.2014 bola žaloba zamietnutá.

c) KOMVaK - Vodárne a kanalizácie mesta Komárna, a.s. c/a MŽP SR na KS BA č. k. 2 S 40/2012

Žalobca sa podanou žalobou domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia ministra životného prostredia SR č. 1537/2012 zo dňa 10.01.2012, ktorým bolo zrušené rozhodnutie č. 1449/2004-min.-2 zo dňa 27.10.2004 o schválení žiadosti o nenávratný finančný príspevok z Operačného programu Základná infraštruktúra, Priorita 2 - Environmentálna infraštruktúra, Opatrenie 2.1 - Zlepšenie a rozvoj infraštruktúry na ochranu a racionálne využitie vôd, ktorým bola schválená žiadosť žiadateľa o poskytnutie nenávratného finančného príspevku.

MŽP SR predložilo vyjadrenie k žalobe zo dňa 25.05.2012.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 22.05.2013 zrušil rozhodnutie MŽP SR a zaviazal žalovaného k úhrade trov konania. MŽP SR podalo voči uvedenému rozsudku odvolanie. Čaká sa na rozhodnutie odvolacieho súdu - NS SR.

1. Súdny spor so spoločnosťou Termonova, a.s. o náhrady škody v súvislosti s nesprávnym pridelením emisných kvót podľa Národného alokačného plánu II.

a) Termonova, a.s. c/a SR- zastúpená Ministerstvom životného prostredia Slovenskej republiky

Žalobca sa domáha náhrady škody vo výške cca 1.000.000,-Eur spôsobenej nesprávnym úradným postupom pri spracovaní Národného alokačného plánu II a jeho doplnku na obchodovateľné obdobie rokov 2008-2012.

1. Súdne spory v súvislosti s externými právnymi službami poskytnutými v rozpore so zákonom

**a) JUDr. Michal Krnáč c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky
Okresný súd Bratislava I / 31Cb/232/2012**

Žalobca sa žalobou zo dňa 10.10.2012 domáha zaplata sumy vo výške 35.105,- EUR s príslušenstvom z titulu nezaplata zmluvnej odmeny vyplývajúcej zo Zmluvy o vykonaní právnej analýzy v oblasti problematiky environmentálnych záťaží Vyjadrenie MŽP SR k žalobe zo dňa 19.03.2013.

Vyjadrenie žalobcu zo dňa 30.05.2013.

Čaká sa na vytýčenie pojednávania.

b) JUDr. Erik Končok c/a Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky

Okresný súd Bratislava I / 33Cb/85/2012

Žalobca sa žalobou zo dňa 13.03.2012 domáha zaplata sumy vo výške 282.288,20 EUR s príslušenstvom, ktorá pozostáva zo sumy 29.538,72 EUR, zo sumy 15.939,48 EUR a zo sumy 236.810,- EUR z titulu troch Zmlúv o poskytovaní služieb právnej pomoci uzavretých dňa 04.05.2009

Vyjadrenie MŽP SR k žalobe zo dňa 15.08.2012

Návrh MŽP SR na prerušenie konania zo dňa 05.09.2012

Uznesenie Okresného súdu Bratislava I o prerušení konania zo dňa 16.05.2013

Odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava o prerušení konania Dňa 16.09.2013 - vyjadrenie MŽP SR k odvolaniu navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I o prerušení konania
Čaká sa na rozhodnutie Krajského súdu v Bratislave o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I o prerušení konania.

c) MŽP SR c/a JUDr. Erik Končok

Okresný súd Bratislava II, sp. zn. 26Cb/1 60/2012

Žaloba žalobcu MŽP SR zo dňa 14.08.2012 proti žalovanému JUDr. Erikovi Končokovi o určenie absolútnej neplatnosti Zmluvy o poskytovaní služieb právnej pomoci zo dňa 04.05.2009

uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.08.2013, ktorým súd zastavil konanie voči uvedenému uzneseniu bolo podané odvolanie, o ktorom nebolo doposiaľ rozhodnuté

6. Súdne spory z Operačného programu Životné prostredie

a) Mesto Nemšová c/a MŽP SR na KS BA, č.k. 6S 2305/2012

O preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MŽP SR - Správy o zistenej nezrovnalosti N21201312/002 zo dňa 21.09.2012.

MŽP SR vo veci predložilo dňa 31.01.2013 vyjadrenie. Čaká sa na vytýčenie pojednávania. Spor z OPŽP.

b) Mesto Nemšová c/a MŽP SR na KS BA, č.k. 1S 31/2014

o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MŽP SR - Správy o zistenej nezrovnalosti zo dňa 12.12.2013.

MŽP SR vo veci predložilo dňa 11.4.2014 vyjadrenie. Čaká sa na vytýčenie pojednávania. Spor z OPŽP.

c) Mesto Svidník c/a MŽP SR na KS BA, č .k. 6S 2308/2012

O preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MŽP SR - Správy o zistenej nezrovnalosti N21201300/S01 zo dňa 06.09.2012.

MŽP SR vo veci predložilo vyjadrenie. Čaká sa na vytýčenie pojednávania. Spor z OPŽP.

d) Mesto Liptovský Hrádok c/a MŽP SR na KS BA 1S 2506/2012

O preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MŽP SR - Správy o zistenej nezrovnalosti N21201292/001 zo dňa 19.09.2012

MŽP SR vo veci predložilo dňa 11.02.2013 vyjadrenie. Na pojednávaní dňa 6.01.2014, vyhlásený rozsudok - súd zrušil rozhodnutie MŽP SR a vec vrátil MŽP SR na ďalšie konanie. Podané odvolanie na NS SR. Spor z OPŽP.

e) Obec Petrovany c/a MŽP SR na KS BA 6S/47/2013

O preskúmanie zákonnosti rozhodnutia MŽP SR č. 2329/2013, 3553/2013-1.10 zo dňa 15.01.2013

MŽP SR vo veci predložilo dňa 26.04.2013 vyjadrenie. Čaká sa na vytýčenie pojednávania. Spor z OPŽP.

7. Súdny spor s Úradom pre verejné obstarávanie ohľadne rozhodnutia o uložení pokuty vo výške 654.500,-Eur.

a) MŽP SR c/a Úrad pre verejné obstarávanie KS

BA sp. zn. 4S 86/2012

Žaloba MŽP SR a návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia doručená na Krajský súd Bratislava dňa 4.5.2012,

predmet sporu: o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 037-P/04- 2012 z 17.4.2012 doručeného ministerstvu 20.4.2012, ktorým žalovaný rozklad ministerstva zamietol a rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 118- 3000/SK/7/2011 z 21.12.2011 o uložení pokuty vo výške 654 500,00 Eur potvrdil. Zároveň vo výroku tohto rozhodnutia zaviazal ministerstvo zaplatiť uložení pokutu v lehote do 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na účet tam uvedený,

dňa 19.06.2012 - uznesenie Krajského súdu v Bratislave, ktorým súd odložil vykonateľnosť rozhodnutia žalovaného

na pojednávaní dňa 28.03.2014 bol vyhlásený rozsudok, ktorým KS BA žalobu zamietla, v súčasnosti sa čaká na doručenie písomného rozsudku KS BA.

Každý krok Advokáta je potrebné vopred písomne odsúhlasiť s klientom a spravidla raz za štvrtrok vypracovať písomnú správu o stave konania.

2. Predpokladané množstvo alebo rozsah predmetu zákazky:

Maximálny finančný limit realizačnej zmluvy v EUR bez DPH	1 175 000 Eur
--	---------------

a) Lehota poskytovania služieb:

Realizačná zmluva sa uzatvára do 31. 12. 2017, resp. do vyčerpania maximálneho finančného limitu Realizačnej zmluvy.

b) Miesto plnenia:

Hlavné miesto plnenia predmetu zmluvy je Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava.

c) Operatívna schopnosť plnenia

Poskytovateľ sa zaväzuje prijať požiadavku a potvrdiť akceptáciu jej splnenia najneskôr v lehote ku ktorej sa zaviazal v prílohe č. 3 Zmluvy o poskytovaní právnych služieb č. OVO2-2013/000501-21 pre časť 02.

Návrh na odmena advokáta

L Kritérium c. 1 - Cena za nsobobodinuť

Predmet	Počet jednotiek	Jednotková cena v EUR bez DPH	Sadzba DPH	Jednotková cena v EUR s DPH	Celková cena v EUR bez DPH	Celková cena v EUR s DPH
Rozsah poskytovaných služieb - sporová agenda	10 000	100	20%	120	1 000 000	1 200 000

2. Kritérium č. 2 - Úspora na tarifnej odmene

Kritérium	Vlastný návrh plnenia kritéria uchádzačom
Minimálna výška zľavy v % z tarifnej odmeny za poskytovanie poradenstva v oblasti právnych služieb — sporová agenda	17%

Advokát:

Podpis: _____

Meno: JUDr. Matej

Kán Funkcia: konateľ

Dátum podpisu: 14.10.2014