



MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY

Sekcia správy nehnuteľností

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 xxxxx 1

xxxxx xxxxx

Ondrej ská 2

xxxxx xxxxx

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuj e/linka	xxxxx
7778/11.1.2018	Ev.č. 32/2018	JUDr. Schaller 59356678	19.1.2018

Vec

Informácia k časti žiadosti podávanej v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám

Listom zo dňa 11.1.2018, doručeným dňa 11.1.2018, ste v súlade so zákonom č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám požiadali Hlavné mesto SR Bratislavu o sprístupnenie nasledujúcich informácií:

1. *Nájomné zmluvy týkajúce sa citylightov na Kamennom nám. a Rybnom nám., vrátane všetkých príloh a dodatkov*
2. *Stanoviská mesta k osadeniu citylightov na daných miestach*
3. *Kolaudačné rozhodnutia k citylightom na Kamennom nám. a Rybnom nám.*

K bodu 1., Vám v prílohe zasielame požadovanú zmluvu s dodatkami.

K bodom 2., 3., Vám zasielame rozhodnutie o nevyhovení časti žiadosti o sprístupnenie požadovanej informácie.

S pozdravom

Magistrát Hlavného mesta SR Bratislavy
Riaditeľ sekcie správy nehnuteľností
Primaciálne námestie č. 1
814 99 Bratislava
-1-

Mgr. Tomáš Szabo
riaditeľ sekcie

Príloha: Zmluva s JC DECAUX s dodatkami lx

Primaciálne nám. 1,1. poschodie, č. dverí 121

TELEFÓN

02/59 35 66 27

FAX

02/59 35 65 43

BANKOVÉ SPOJENIE

ČSOB: 25829413/7500

IČO

603 481

INTERNET

www.xxxx.sk

E-MAIL

ssn@xxxx.sk



V Bratislave 19.1.2018

EV.č : 32/2018
MAGS UES 35905/2018

Rozhodnutie

Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy (ďalej len „hlavné mesto“), ako povinná osoba podľa § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o slobodnom prístupe k informáciám“), podľa § 18 ods. 2 v spojení s § 3 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám a v súlade s § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)

nevyhovuje

časti žiadosti o sprístupnenie informácie, ktorú xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx xxxxx(ďalej len „žiadateľ“), dňa 11.1.2018, a to v bodoch:

2. Stanoviská mesta k osadeniu citylightov na daných miestach
3. Kolaudačné rozhodnutia k citylightom na Kamennom nám. a Rybnom nám.

Odôvodnenie

Žiadateľ podaním zo dňa 11.1.2018 a doručeným hlavnému mestu (ďalej len „povinná osoba“) dňa 11.1.2018, žiadal povinnú osobu o sprístupnenie informácií, špecifikovaných v predmetnom podaní nasledovne:

1. *Nájomné zmluvy týkajúce sa citylightov na kamennom nám. a Rybnom nám. vrátane vsetlých príloh a dodatkov*
2. *Stanoviská mesta k osadeniu citylightov na daných miestach*
3. *Kolaudačné rozhodnutia k citylightom na Kamennom nám, a Rybnom nám.*

Pri posudzovaní žiadosti o sprístupnenie informácie je potrebné vychádzať, predovšetkým z pojmu „informácia“. Zákon o slobodnom prístupe k informáciám výslovnú definíciu tohto pojmu neobsahuje, ale význam tohto pojmu vyplýva z kontextu ustanovení tohto zákona, ako aj z iných právnych dokumentov. Zároveň zákon prostredníctvom ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám stanovuje základnú zásadu, v zmysle ktorej: „Každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.“

Zo zákona o slobodnom prístupe k informáciám nevyplýva, že by povinné osoby museli vykonávať na žiadosť oprávnených osôb také úkony, ktoré nesmerujú k výkonu ich právomoci, alebo realizovať šetrenia, či kontrolnú alebo vyhodnocovaciu činnosť na požiadanie oprávnených osôb. Oprávnené osoby môžu požadovať len informácie o takých im neznámych

skutočnostiach, ktoré má povinná osoba k dispozícii a ktoré je povinná na žiadosť poskytnúť. Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú, alebo poskytovať oprávnenej osobe (žiadateľovi) kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby. Mala by sa tým výkonná aj riadiaca funkcia nadriadených, kontrolných alebo dozor vykonávajúcich orgánov a do výkonu verejnej správy by zasahovali subjekty, ktoré za jej činnosť nezodpovedajú a ani ju nevykonávajú (rozsudok Najvyššieho súdu SR č. 2 Sžo 190/2008 zo dňa 27.05.2009). Podľa právneho názoru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky teda povinnej osobe zo zákona o slobode informácií nevyplýva povinnosť zhromaždiť a vyhľadať resp. vytvárať pre žiadateľa informácie, ktoré sa v ich originálnej podobe v jeho dokumentácii nenachádzajú.

K bodu 2., 3., predmetnej žiadosti povinná osoba uvádza nasledovné:

Podľa § 3 ods. 1 Zákon o slobodnom prístupe k informáciám ukladá povinnej osobe povinnosť na základe žiadosti o poskytnutie informácie sprístupňovať tie informácie, ktoré má povinná osoba k dispozícii.

K bodu 2., Vašej žiadosti uvádzame, že hlavné mesto SR xxxxx neviduje stanoviská k osadeniu citylightov na daných miestach

K bodu 3., Vašej žiadosti uvádzame, že hlavné mesto SR xxxxx neviduje kolaudačné rozhodnutia k citylightom na Kamennom nám. a Rybnom nám.

Nakoľko povinná osoba nemá informácie požadované žiadateľom špecifikované v predmetnej žiadosti, bod 2., 3., k dispozícii bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v zmysle ust. § 19 ods. 1 a 2 zákona č. 211/2000 Z. z. do 15 dní od jeho doručenia na Magistráte hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

Toto rozhodnutie je po vyčerpaní všetkých opravných prostriedkov preskúmateľné súdom podľa zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok.

V. Z.

 Mgr. Martin Maruška
 riaditeľ magistrátu

Doručí sa: xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx xxxxx