



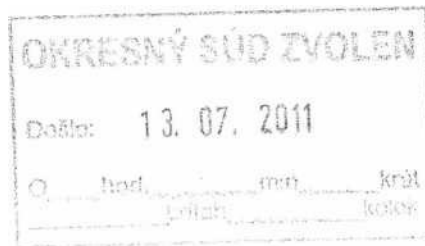
Okresná prokuratúra Zvolen

Ul. Trhová 7, 960 19 Zvolen

3 Pv 756/10-15

Zvolen, 12. júla 2011

Okresný súd
Zvolen



O b ŷ a l o b a

Prokurátorka Okresnej prokuratúry vo Zvolene podáva podľa § 234 ods. 1 Tr. poriadku obžalobu na obvinených:

- 1/ [redacted] - nar. [redacted], trvale bytom [redacted], nákupcu v spol. [redacted]
- 2/ [redacted] - nar. [redacted], trvale bytom [redacted], konateľ a spol. [redacted],
- 3/ [redacted] - nar. [redacted], trvale bytom [redacted], prevádzkara v [redacted].
- 4/ [redacted] - nar. [redacted], trvale bytom [redacted], konateľ a [redacted], preto

ž e

9

dňa 26.01.2011© v čase okolo 15.00 h vo Zvolene, okres Zvolen na Ul. Rákoš 5 v priestoroch autobazáru [redacted] so sídlom Zvolen, spoločne s ďalšími štyrmi doposiaľ nestotožnenými osobami prostredníctvom nar. **CiliSffiffil** bytom [redacted] zamestnanca daného autobazáru telefonicky vylákali na stretnutie konateľ a obchodnej spoločnosti [redacted] ktorému po príchode na dohodnuté miesto začal slovne dohovárať po tom, ako sa ho opýtal, či „pozná [redacted] pričom sa do rozhovoru zapojili všetci prítomní, kde mu začali vulgárne nadávať, kde uviedli, že nikto si z nich ani

z nebude robiť „dojnú kravu“, zároveň sa mu začali vyhrážať fyzickou likvidáciou vo forme „zajebeme ťa, ty si tu skončil“ ako aj „zabijeme ťa, zlikvidujeme, dojebeme ťa, zabudni nat^m|“, kde k týmto vyhrážkam sa pripojili aj a následne fyzicky napaaot^|ByBHi^Hfsoaposiaľ nestotožnenou osobou tým spôsobom, že mu udrel hlavou do tvárovej časti tzv. hlavičkou a následne ho kopol do ľavého kolena, po čom všetci ôsmi odpustili priestory obchodnej spoločnosti MHM autoimport s. r. o., čím^BHBHti nar. trvalé bytom fmPHHHHI spôsobili poranenia bez PN a vzbudili iv|obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie jeho rodiny,

t e d a

1/ CHHmpi

3/

a

spoločným konaním iného násilím a hrozbou inej ťažkej ujmy nútili, aby niečo konal,

č í m s p á c h a l i

obvinení 1/ [redacted], 2/ [redacted], 3/ [redacted] a 4/ [redacted]

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

Navrhujem na hlavnom pojednávaní:

1/

predvolať a vypočuť obvinených [redacted] i 5.1. 23-29, [redacted] 30-36, [redacted] č.l. 47-53,

predvolať a vypočuť poškodeného [redacted] č.l. 54-71, 74-85, svedko'vfJJpm.l. 86-95,fHMč.í. %-104.<Sl«BEftč.l. 1 Q.5-108,\$pP3Íč.!. 109-112,

3/

čítať a oboznámiť sa s odborným vyjadrením č.l. 151-159, s listinnými materiálmi zČVS: PPZ-234/BOK-ST-2010 č.l. 160-180, 200-240, súradnými záznamami č.l. 181-199, s rozsudkom OS Banská Bystrica č.l. 241-276, s priestupkovým spisom č.l. 277-286, so správami na obvineného a odpisom z RT č.l. 296-339.

O d ô v o d n e n i e

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinení [redacted] dňa 26.01.2011 okolo 15.00 h vo Zvolene, okres Zvolen na Ul. Rákoš 5 v priestoroch autofazáru<^PJ0|HHH0HB)- so sídlom Zvolen, spoločne s ďalšími štyrmi doposiaľ nestotožnenými osobami prostredníctvom n a r b y t q m f

zamestnanca daného autobazáru telefonicky vylákali na stretnutie konateľa obchodnej spoločnosti ktorému po príchode na dohodnuté miesto začal slovné dohovárať po tom, ako sa ho opýtal, či „pozná pričom sa do rozhovoru zapojili všetci prítomní, kde mu začali vulgárne nadávať, kde uviedli, že nikto si z nich ani z nebude robiť „dojnú kravu“, zároveň sa mu začali vyhrážať fyzickou likvidáciou vo forme „zajebeme ťa, ty si tu skončil“ ako aj „zabijeme ťa, zlikvidujeme, dojebeme ťa, zabudni na^HHbý kde k týmto vyhrážkam sa aj a MHMPa následne fyzicky napadol s doposiaľ nestotožnenou osobou tým spôsobom, že mu udrel hlavou do tvárovej časti tzv. hlavičkou a následne ho kopol do ľavého kolena, po čom všetci ôsmi opustili priestory obchodnej spoločnosti MHM autoimport s. r. o., čím nar.^BHMHBt trvalé bytom J spôsobili poranenia bez PN a vzbudili u obavu o svoj život a zdravie, ako aj o život a zdravie jeho rodiny.

Obvinený 1/f^BBWHĀ vo svojej výpovedi z prípravného konania k veci uviedol, že celému incidentu predchádzalo stretnutie nretože niektorí z jeho priateľov chcel kúpiť od tohto auto. Potom išli do jeho autobazáru pozrieť auto, kde po príchode nejaká osoba vyšla z kancelárie, pričom ich začala upozorňovať, že zle parkujú, na čo mu bolo povedané nech sa do toho nestará a nech zavolá šéfovi. Po čase prišli nejakí štyria ľudia v džípe a vznikla hádka do ktorej sa on nezapojil. Všetko to bolo kvôli parkovaniu. Ďalej sa nič nesalo. V ten deň bol sním aj ;t Osobu, ktorá sa s nimi vtedy hádala predtým nepoznal, teraz vie, že sa volá^HP^i Ďalšie štyri osoby on nepozná. Je pravdou, že tam bol krik, ale žiadnu hlavičku ani kopanec nevidel, nevie, že by k niečomu takému došlo. Pokiaľ sa týka osoby tohto pozná, avšak viac menej pracovne, pretože chodil do jeho servisu na servis s autom zn. Audi. Chodí tam stále a má sním kamarátsky vzťah. Takisto sú mu známe aj aktivity teda obchody medzi nimi, povedal mu o nich pričom sa jednalo aj o výbuch jeho domu, ktorý mal mať na svedomí C1HH&> Takisto mu volal, keď mu vybuchol neskoršie servis a tiež sa ho pýtal, že čo má robiť, tak mu povedal, aby išiel na políciu. P o k i a l t v r d í , že ho poznal už 26.01.2010, teda v deň skutku, toto nie je pravda, resp. on jeho nepoznal. Trestné oznámenie voči jeho osobe a jeho priateľom je preto lebo poradil aby išiel s výbuchmi na políciu.

Obvinený 2/ veci uviedol ohľadom návštevy autobazáru tie isté skutočnosti ako obvinený^HRstým, že skutočne pri incidente jemu dovtedy neznámy chlap sa začal vyhrážať, pričom tam prišli ďalšie štyri osoby a v domnení, že idú na neho zaútočiť, chytil tohto muža za ucho a povedal mu nech im dá pokoj, čo aj urobil a od ďalšieho útoku on upustil. Iný konflikt s týmto mužom nemal. Tento však neustále im nadával a začal kričať, že on patrí k nejakej mariánskej skupine z Bratislava, niečo ako ^Bt^MSSBÉ&a či bude frajer, keď dostane návštevu z Bratislavy. Predtým tohto muža nikdy nevidel a ani potom, len sa dozvedel, že to má byť pravdepodobnej Do bazáru išli s priateľmi preto, že on chcel kúpiť nejaké auto a potreboval poradiť od kamarátov. Do autobazáru išli v domnení, že sa jedná o autobazár Je pravdou, že ich rozhovor sCBHBfflk bol dosť intenzívny a nevie čo robili ostatní tam prítomní ľudia. Takisto uviedol, že VHHNMHBflf pozná, pretože tento má servis vo Zvolene a bol u neho svojim autom. O výbuchoch v jeho okolí počul len z médií. O osobných veciach sa nikdy spolu nebavili. Takisto si nevie vysvetliť ako moholíH^poznať jeho meno, keďže on ho videl tam prvýkrát.

Obvinený 3 t a k i s t o ako vyššie uvedený obvinení uviedol, že osobu i predtým nepoznal, išli do autobazáru s kamarátom pozrieť nejaké auto, pričom tam vznikol incident ohľadom parkovania, pričom z tých ďalších osôb poznal len HNI ktorý tam začal vulgárne n a d á v a ť a preto sa začali spolu hádať, ale o nejakom fyzickom kontakte nevie. Asi po mesiaci sa znova stretol a ten mu povedal, že dobre, že stade odišli l e b o j e pravá ruka nejakého bratislavského mafiána. Odvtedy ani jednu a ani druhú osobu nevidel. Osobu predtým nepoznal, tohto spoznal asi tri mesiace po tomto incidente, kedy ich zoznámil kvôli oprave auta, pretože tento človek vlastní autoservis. Z počutia vie, že JJ robí nejaké problém BB a bližšie informácie nevie. sa o jeho osobných problémoch nerozprával. Rozhodne nie je pravdou, že by nejakým spôsobom mali vydierať HB a že by medzi nimi padli slová uvedené v skutkovom zistení.

Obvinený 4/ takisto ako obvinení 1/, 2/ a 3/ popísal celý incident, pričom ani on nepozná iné osoby ako osoby spoluobvinených, s ktorými bol pozerat' v autobazáre auto a osobu menom nepozná.

Poškodený v0 sv0.ich výpovediach okrem iného uvádza, že je podnikateľom, pričom sa zaoberá výlučne legálnou podnikateľskou činnosťou, pričom sa považuje za bezúhonného občana okrem trestného stíhania, ktoré je proti nemu síce vedené, avšak na základe krivého obvinenia zo strany Ďalej uvádza, že práve osobou dvakrát súdne trestanou a médiami je označovaný za kontraverzného podnikateľa. Má styky s vplyvnými osobami zastupujúcimi silové zložky štátu a má prepojenia na osoby zastupujúce politické funkcie v regióne Zvolen a Banská Bystrica. Takisto má styky s osobami považovanými za podsvetie o čom svedčí, že v jeho blízkosti vybuchujú bomby a poslal za ním ľudí vyhrážajúcimi sa jeho fyzickou likvidáciou. Tieto hrozby vyplývajú z toho, že kedysi spolu podnikali, pričom roku 2005 požičal vtedy 5 000 000,— Sk bez dokladu a tieto mu doposiaľ nechce vrátiť. Potom mu sľúbil za vybavenie autorizovaného servisu ďalších 5 000 000,— Sk, ktoré mu mal vyplatiť do januára 2010 čo sa tiež neštalo. Svedkovia pritom neboli, avšak o tejto pôžičke sa BSH zme nil na oslavách jeho narodenín, kedy to mal počuť aj Finančné prostriedky plynúce z ich dohody si od BHM začal pýtať legálnym spôsobom prostredníctvom listov 20.05.2010, 03.08.2010 a 17.09.2010, na čo mu odpovedal, že mu nič nezaplatí, poprel ich dohodu a na tretí list ani neodpovedal. Potom sa stali ďalšie udalosti, pričom sa mu 8BB vyhrážal zabitím za čo nepodal vtedy trestné oznámenie, pretože nemali pri rozhovore svedkov a podľa neho nemalo zmysle podávať tr. oznámenie. V tomto kontexte si myslí, že pripravuje jeho vraždu a to preto, že sa stále stretáva s osobami banskobystrickej skupiny, pričom ho považuje za iniciátora výbuchov, z čoho ho aj krivo obvinil, pričom túto vraždu môže pripravovať aj s tými ľuďmi, ktorých poslal v januári 2010 za ním. Pokiaľ sa týka samotného incidentu z 26.01.2010 pred bazárom, ktorý prevádzkuje stáli dve terenné auta tuaregy so značkami BB a BR, pričom hneď po príchode, kde prišiel spolu ich tam prítomní muži obkolesili a verbálne aj fyzicky napadli, pričom poznal muža pod m en oni iHäälBÉlffi ktorého by mohol považovať za hovorcu tohto zoskupenia a tento sa ho spýtal hneď či pozná a keď povedal, že pozná, upozornil ho, že nech si z neho nerobí dojnú kravu a vzápätí začali všetci na neho kričať, že ho zlikvidujú, že tu skončil ak sa niečo stane aby na neho zabudol, pričom aj vulgárne nadávali. Ďalšie osoby, ktoré sa k vyhrážkam pripojil; boli (j)IHfHfIHk, pričom aj fyzicky napadol s ďalším chlapom, pričom mu dal tzv. hlavičku a súčasne ho kopol do ľavého kolena. Po tomto fyzickom útoku znovu opakovali uvedené vyhrážky o ich likvidácii, potom nastúpili do áut a odišli. Ďalej svedok popisuje ďalšie okolnosti a poukazuje

na súvis s danou trestnou vecou^ed^iasleduiúceho dňa videl ako sa pU| rozpráva so svojim najlepším priateľom vtedajším riaditeľom OR PZ Banská Bystrica, pričom sa v tom čase za budovou nachádzali spomínané tuarégy s tými istými chlapmi, ktorí ho deň predtým napadli. Tieto tuarégy sa často potom objavovali v priestoroch reštaurácie^m^ ktorá patrí Vzhľadom na tieto okolnosti má dôvodný strach a obavu o svoj život ako aj o život svojej rodiny, najmä dcéry, pretože bolo mu jasne naznačené, že v prípade, že bude pýtať svoje peniaze od^JH^ bude zlikvidovaný. K tomu speje aj krivé obvinenie zo strany úmyslom ho zdiskreditovať a dostať do basy.

Svedok vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že 26.01.2010 prišli do autobazáru dva autá tuarégy s bystrickou a breznianskou špz, z ktorých vystúpilo celkom 8 urastených chlapov a títo sa motali po bazáre. Jeden z nich ho oslovil, či je tPHM na čo povedal, že nie. Potom si ho dali zavolať, pričom ho aj telefonicky zavolať, pretože tento bol v tom čase v reštaurácii Quatro spolu sBBHPfc na obede. Keď prišiel ^PI s OTBU takisto sa spýtali, ktorí z nich je fešanda po chvíli videl ako od neho dostal <(HH®hlavičku a následne ho jeden ešte kopol z boku smerom na koleno. Pritom neustále vrieskali, či pozná nech si z neho nerobí dojnú kravu, na to mu vykrikovali, že dobre vie kto ich poslal, vie od koho sú, vulgárne mu nadávali a vyhrážali sa mu fyzickou likvidáciou, avšak na konkrétne slová si už nepamätá. Celý incident mohol trvať 4-5 minút, pričom tento je zachytený na bezpečnostnej kamere. Z týchto chlapov poznal asi len troch alebo štyroch. Títo chlapi jednoznačne prišli za , vyhrážkami fyzického násillia a zabitia ak nedá i pokoj a osobne si myslí, že ich poslal Tieto tuarégy zo tri mesiace stávali v servise. Niektorých z týchto chlapov videl pravidelne s tflHHBBI piť kávu a obedovať v reštaurácii ||jB§B| Takisto po tomto incidente niekedy v letných mesiacoch jeden z týchto chlapov stál s ÄBBPlpred jeho servisom a zakričal na neho buzerant. Takisto mal incident s týmto chlapom aj vNC Európa, kde tiež na neho zakričal, že je buzerant. K opisu mužov uvádza, že sa jedná o urastených chlapov, ktorých pozná z Banskej Bystrice, kde chodia do fitnessov, avšak neodváža sa menovať k akej skupine patria, ale ako sa vraví patria do podsvetia. Pokiaľ sa týka jeho vzťahu tieto je tiež narušený kvôli krivým obvineniam z jeho strany.

Svedok k veci okrem iného uviedol, že bol prítomný pri incidente v januári 2010, keď mali , a zaútočiť ona osobu®®, pričom tam boli ešte ďalšie 4 osoby, ktoré on nepoznal. vykrikovali, aby si nerobil zj^mšjpdojnú kravu, aby pádil späť do Bratislavy, vulgárne mu nadávali, vyhrážali sa mu, aby dal pokoj lebo ho odjebú a potom jeden z tých chlapov dal hlavičku a ďalší ho kopol z boku do kolena. Celý incident trval maximálne 4-5 minút, pričom sa tam nachádzal aj^^a z celého tohto pochopil, že ich poslal mBjfe pričom od ^dfesa potom dozvedel, že sa jedná o 5 miliónov, ktoré mu má qmvrátiť.

Svedok vo svojej výpovedi uviedol, že o celom incidente vôbec nič nevie a že osoby WtaÉÉritUHL a pozná lebo sú zákazníkmi jeho autoservisu. Meno ^jpBUpmu nič nehovorí. Ich vzťah je však vyslovene obchodný. Je pravdou, že kvôli obchodným sporom majú problémy s ktorý mu povedal vyslovene, že mu vyhlasuje vojnu, pričom sa vtedy jednalo o nejakú poisťnú udalosť a odvtedy sa spolu nebavia. Nikdy nepožiadala nikoho aby riešil ich spory pričom jeho problémy začali vedieť vyššie uvedení ľudia až vtedy, keď nastal u neho prvý výbuch domu v lete 2010. Nie si je vedomý, že by bol dlžný akúkoľvek sumu. Takisto nevie ohľadom nadávok voči

Svedok [REDACTED] > takisto uviedol vo svojej výpovedi, že osoby i [REDACTED] a [REDACTED] pozná a títo ľudia ho oslovili ohľadom kúpy auta. Preto ich poslal do Zvolena do bazáru, aby si tam išli autá pozrieť. Potom asi o dva dni počul odd[REDACTED] že tam mali nejaký konflikt, pričom mu (K0 povedal, že nejakí Bystričania niečo mali medzi sebou, ale nič bližšie mu nepovedal. Ani jedna zo strán mu bližšie konflikt neopísala.

Súčasťou spisového materiálu sú ďalšie dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania a to zápisnica o rekonštrukcii s fotoalbumom realizovaná s poškodeným [REDACTED] ktorí jednoznačne opoznal v osobách útočníkov obvinených. Takisto aj svedok [REDACTED]

Odborné vyjadrenie vypracované [REDACTED] za účelom posúdenia zranenia poškodeného [REDACTED] konštatuje, že zranenia poškodeného boli ľahkého charakteru, pričom liečba spočívala v podávaní liekov proti bolesti a vystavenie práceneschopnosti v danom prípade znalec pokladá za bezpredmetné a neopodstatnené.

Ako ďalšie listinné dôkazy sú zabezpečené listinné materiály z vyšetrovacieho spisu sp. zn. PPZ 234/BOK-ST-IO, kde je stíhaný poškodený [REDACTED] spol. vo veci [REDACTED]

Vyhodnotiac dôkazy zabezpečené v rámci prípravného konania najmä pokiaľ sa týka výpovedí poškodeného a svedkov je možné konštatovať, že o b v i n e n í I B H l t t i l) [REDACTED] svoj im konaním naplnili pojmové znaky žalovaného zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustili spoločným konaním podľa § 20 Tr. zákona, pretože iného násilím a hrozbou inej ťažkej ujmy nútili, aby niečo konal, resp. opomenul tým, že sa poškodenému vyhrážali fyzickou likvidáciou ak nedá pokoj osobe [REDACTED] od ktorého ako sám poškodený dozal žiadal len finančnú hotovosť, ktorú si tento od neho požičal. Skutočnosť, aby upustil od svojho konania obvinení podmieňovali jeho fyzickou likvidáciou a inými hrozbami.

Obvinený [REDACTED] z miesta trvalého bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Doposiaľ bol 4-krát súdne trestaný pre rôznu trestnú činnosť aj násilného charakteru. Naposledy rozsudkom OS Banská Bystrica sp. zn. 5T 3/06 z 24.03.2007, právoplatným dňa 21.06.2007 pre trestný čin vydierania podľa § 235 ods.1, 2 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do III. NVS.

Obvinený [REDACTED] z miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Doposiaľ bol jedenkrát súdne trestaný a to VOS Banská Bystrica rozhodnutím z 23.05.1995 sp. zn. 3T 508/94 pre trestný čin podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona účinného do 01.01.2006, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov podmieňenečne odložený na skúšobnú dobu do 12.04.1997. Na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený.

Obvinený [REDACTED] miesta trvalého bydliska nie je bližšie hodnotený. Doposiaľ nebol súdne trestaný.

Obvinený [REDACTED] z miesta trvalého bydliska nie je bližšie charakterizovaný. Doposiaľ bol 1-krát súdne trestaný OS Banská Bystrica trestným rozkazom z 12.03.1998 sp. zn. 3T 16/98 pre trestný čin podľa § 249 ods. 1, 2 Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest [REDACTED]

odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 15.04.1999. Na páchatel'a sa hľadí akoby nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je podanie obžaloby a postavenie obvinených pred súd plne odôvodnené.



Andrea Kralj
prokurátorka okresnej prokuratúry