



spis číslo: 36804/2017
vybavuje: JUDr. Harajdičová

ROZHODNUTIE

Mestský úrad v Martine podľa § 2 ods. 1, § 3 ods. 1 a § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, § 20 zákona 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v spojitosti s § 187 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) vo veci žiadosti o poskytnutie informácií žiadateľa: xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx xxxxx, zo dňa 29.8.2017 rozhodol, že žiadosti o poskytnutie informácií

sčasti nevyhovuje a požadované informácie sprístupňuje nasledovne:

Súťažné podklady k zákazke Technologický komplex 8 miestnej kabínkovej lanovej dráhy s úrovňovým nastupovaním vrátane stavebných prác sú zverejnené na <https://www.uvo.uov.sk/vvhladavanie-zakaziek/detail/dokumenty/1368900> v profile obstarávateľa, druhý záznam odspodu.

V ostatnej časti povinná osoba žiadosti nevyhovuje.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.8.2017 bola Mestskému úradu v Martine doručená žiadosť o poskytnutie informácií žiadateľa: xxxxx xxxxx, xxxxx, xxxxx, v ktorej požadoval sprístupnenie nasledovných informácií: *Súťažné podklady a ponuky uchádzačov vo vzťahu k nasledovnej zákazke: [hups://www.uvo.nov.sk/vestnik_oznamenie_detail/229S03](https://www.uvo.nov.sk/vestnik_oznamenie_detail/229S03)* Rozkliknutím priloženého odkazu bolo zistené, že ide o zákazku Technologický komplex 8 miestnej kabínkovej lanovej dráhy s úrovňovým nastupovaním vrátane stavebných prác.

V zmysle § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov *Osobami povinnými podľa tohto zákona sprístupňovať informácie (ďalej len "povinné osoby") sú štátne orgány, obce, vyššie územné celky, ako aj tie právnické osoby a fyzické osoby, ktorým zákon zveruje právomoc rozhodovať o právach a povinnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy, a to iba v rozsahu tejto ich rozhodovacej činnosti.*

V zmysle § 3 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, *každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.*

V zmysle § 7 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám *Ak predmetom žiadosti je získanie informácií, ktoré už boli zverejnené, povinná osoba môže bez zbytočného odkladu, najneskôr však do piatich dní od podania žiadosti, namiesto sprístupnenia informácií žiadateľovi oznámiť údaje, ktoré umožňujú vyhládanie a získanie zverejnenej informácie.*

Zmysle § 1 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení *Obec je samostatný územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky; združuje osoby, ktoré majú na jej území trvalý pobyt. Obec je právnickou osobou, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.*

V zmysle § 20 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní (zákon účinný v čase vyhlásenia zákazky) *Verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní zachovávať mlčanlivosť o obchodnom tajomstve a o informáciách označených ako dôverné, ktoré im uchádzač alebo záujemca poskytol; na tento účel uchádzač alebo záujemca označí, ktoré skutočnosti sú obchodným tajomstvom. Za dôverné informácie je na účely tohto zákona možné označiť výhradne technické riešenia a predlohy, návody, výkresy, projektové dokumentácie, modely, spôsob výpočtu jednotkových cien a ak sa neuvádzajú jednotkové ceny ale len cena, tak aj spôsob výpočtu ceny a vzory. Ustanoveniami prvej a druhej vety nie sú dotknuté ustanovenia tohto zákona, ukladajúce povinnosť verejného obstarávateľa a obstarávateľa oznamovať či zasielať úradu dokumenty a iné oznámenia, ako ani ustanovenia ukladajúce verejnému obstarávateľovi, obstarávateľovi a úradu zverejňovať dokumenty a iné oznámenia podľa tohto zákona a tiež povinnosti zverejňovania zmlúv podľa osobitného predpisu.*

V zmysle § 49a ods. 4 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní (zákon účinný v čase vyhlásenia zákazky) *Ponuky uchádzačov sa v profile zverejňujú až po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody a po ukončení súťaže návrhov. Ak dôjde k zrušeniu postupu zadávania zákazky a súťaže návrhov, ponuky sa v profile nezverejňujú.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 Sžo 190/2008 *Rozširujúci výklad, podľa ktorého by povinná osoba musela spracovávať údaje do inej formy, ako je tá, v ktorej sa nachádzajú alebo poskytovať oprávnenej osobe kompletne podklady, ktoré má k dispozícii, by žiadosť o poskytnutie informácie v skutočnosti zmenil na pokyn nadriadeného, čo nebolo a nie je účelom zákona o informáciách. Žiadosť o poskytnutie informácie má za cieľ sprístupniť verejnosti jej neznáme údaje vo veciach verejných bez toho, aby sa žiadosť stala pokynom na výkon určitých činností alebo postupu povinnej osoby.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Sži/4/2014 *Podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám na základe zákona sa realizujú na právnom pozadí ústavných princípov, medzi ktoré patrí i zákaz zneužitia práva. Z rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ďalej vyplýva, že povinné osoby majú informačnú povinnosť v právnom režime tohto zákona v rozsahu zverených úsekov štátnej správy, samosprávy, alebo zákonom prenesenej verejnej správy. Záverečná formulácia v § 2 ods. 1 zákona č. 211/2000 Z. z. túto priamu súvislosť potvrdzuje. V oblasti prevádzkovej, vnútornej činnosti orgánov verejnej správy senát nezistil právny základ na poskytnutie informácie v režime zákona č. 211/2000 Z. z.*

V zmysle Rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Sži 5/2013 *Zákon o slobodnom prístupe k informáciám explicitne upravuje prístup k informáciám v rozsahu ich rozhodovacej činnosti v oblasti verejnej správy. Prevádzkové informácie nemajú priamu*

súvislosť s výkonom štátnej správy povinnej osoby na zverenom úseku štátnej správy a nepodliehajú právnomu režimu zákona o slobodnom prístupe k informáciám.

Povinná osoba má z vyššie uvedených rozhodnutí za to, že izolovaný výklad ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám by mohol viesť k mylnému záveru, že povinné osoby v právnom režime podľa zákona o slobodnom prístupe k informáciám sprístupňujú všetky údaje, ktoré majú k dispozícii. To znamená všetky, ktoré sú schopné vygenerovať vo vlastnej organizácii. Táto pomerne široká dikcia je však obmedzená ustanovením § 2 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám, ktorý vyžaduje, aby išlo o informácie priamo súvisiace s úsekom verejnej správy, na ktorom povinná osoba vykonáva rozhodovacia činnosť.

Obec má v zmysle § 1 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v podstate trojaké postavenie, jednak ide o samosprávny celok, jednak o správny celok (obe spolu chápeme pod pojmom „verejná správa“) a jednak má postavenie právnickej osoby hospodáriacej s vlastným majetkom a vlastnými príjmami. Pre účely zákona o slobode informácií je potrebné v prípade obce, ako povinnej osoby, rozlišovať medzi týmito tromi postaveniami, keď prvé dve zakladajú povinnosť sprístupňovať informácie o rozhodovacej činnosti na úseku verejnej správy (samosprávy a preneseného výkonu štátnej správy), no v prípade, že obec vstupuje do súkromnoprávných vzťahov ako právnická osoba hospodáriaca s vlastným majetkom, takúto povinnosť, aj s poukazom na ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, nemá.

Informácie požadované žiadateľom sa týkajú súkromnoprávných vzťahov vznikajúcich pri nakladaní s majetkom mesta. Vzhľadom na uvedené skutočnosti tieto informácie nie je možné subsumovať pod režim sprístupňovania informácií podľa zákona o slobode informácií.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní sa však súťažné podklady zverejňujú a tieto sú zverejnené v profile obstarávateľa na http://www.uov.sk/vvh/1_davanie_zakaziek/detail/dokumentv/136890. t.j. v tejto časti povinná osoba žiadosť o poskytnutie informácií vybavuje v súlade s § 7 ods. 1 zákona o slobodnom prístupe k informáciám odkazom na zverejnenú informáciu.

V súlade s § 49a ods. 4 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní, ktorý bol platný a účinný v čase vyhlásenia predmetnej zákazky a z dôvodu, že zákazka bola dňa 5.10.2015 zrušená ponuky v profile verejného obstarávateľa neboli zverejnené. Nakoľko sa požadované informácie netýkajú rozhodovacej činnosti povinnej osoby v oblasti verejnej správy a aj s poukazom na § 20 ako aj 49a ods. 4 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní, povinná osoba tieto informácie nesprístupňuje. Povinná osoba však k veci uvádza, že v profile verejného obstarávateľa predmetnej zákazky sú riadne zverejnené všetky povinne zverejňované informácie, okrem iného aj informácie o výsledku hodnotenia ponúk.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Mestský úrad v Martine rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej bolo žiadosti o poskytnutie informácií vyhovené a informácie sprístupnené nie je prípustný opravný prostriedok.

Proti tomuto rozhodnutiu v časti, v ktorej nebolo žiadosti o poskytnutie informácií vyhovené možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, a to na Mestský úrad v Martine. Po

vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.

V Martine dňa 6. 9. 2017



JUDr. Katarína Katinová
prednostka mestského
súdu