



MESTSKÁ POLÍCIA HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
BRATISLAVY

Gunduličova 10, 811 05 xxxxx 1

xxxxx xxxxx

( [nupi@mail.chcemvediet.sk](mailto:nupi@mail.chcemvediet.sk) )

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	xxxxx
/21. 3. 2016 MsP-28-19/2016		JUDr. L. Gál	4. 4. 2016

**Vec: Vybavenie žiadosti.**

Na základe Vašej žiadosti o sprístupnenie informácií, podanej podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v platnom znení, ktorá bola na Mestskú políciu hl. m. SR Bratislavy (ďalej len „MsP“) doručená dňa 21. 3. 2016, Vám sprístupňujem nasledovné informácie:

K bodu č. 1)

Požadované záznamy telefonických hovorov z 19. 3. 2016 Vám zasielam v prílohe tohto listu.

K bodu č. 2)

Hliadka MsP na Vami označené miesto (Špitálska ul.) dostavila na základe prijatého oznámenia dňa 19. 3. 2016. Z miesta bolo odstránené motorové vozidlo VW Touran, ktoré bolo zaparkované na chodníku v rozpore s ustanovením § 52 ods. 2 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení. Vodič bol za spáchaný priestupok vyriešený v zmysle platných právnych predpisov. Po návrate hliadky MsP na mieste sa už nenachádzalo ďalšie vozidlo, ktoré by parkovalo v rozpore s ustanoveniami cit. zákona.

K bodom 3 až 3c)

Hliadka MsP bola po prijatí oznámenia taktiež dňa 19. 3. 2016 vyslaná na Vami označené miesto (Pekná ul.), kde preverila situáciu o 08<sup>44</sup> a 10<sup>43</sup> hod. Vzhľadom k zmätočnosti dopravného značenia označeného úseku s poukazom na ustanovenie § 8 ods. 8 vyhlášky č. 9/2009 Z. z. v platnom znení, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o cestnej premávke, neriešila žiadne priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Daný úsek chodníka dlhý cca 500 m je označený trvalou zvislou dopravnou značkou C 12 - Cestička pre vyznačených užívateľov - v smere jazdy vozidiel na úrovni Železničnej stanice Vinohrady a z druhej strany na úrovni križovatky Račianskej a Peknej ul. prenosnou dopr. značkou C 12, pričom celý asi polkilometrový úsek chodníka nie je vyznačený ani na jednom mieste vodorovným značením cestičky, ktoré by vodičom v priebehu tohto úseku signalizovala, že vchádzajú na cestičku pre vyznačených užívateľov. Preto je sporné, či vodiči pri vchádzaní alebo zasahovaní do priestoru chodníka porušujú § 25 ods. 1 písm. k) zákona o cestnej premávke, alebo § 52 ods. 2 a § 25 ods. 1 písm. q) cit. zákona. Hliadka bola preveriť daný úsek Račianskej ulice aj neskôr, kedy o 13<sup>38</sup> hod.

nahlásila tri priestupky. Jeden z nich riešila na mieste v zmysle ustanovenia § 84 ods. 2 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a dva prípady boli zadokumentované pre správny orgán ODI OR PZ v Bratislave III. - kópie správ o výsledku objasňovania priestupku upravené v súlade s ustanovením § 16 ods. 10 zákona č. 211/2000 Z. z. tak, aby sprístupnením uvedenej dokumentácie neboli porušené povinnosti podľa § 8 až 12 cit. zákona (ochrana chránených údajov v zmysle zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov).

K bodu 3e)

V tomto prípade ide o otázku hypotetickú - hliadky MsP v každom prípade musia konať v súlade s ich kompetenciami v zmysle zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii v platnom znení.

S pozdravom

**gen. kom. Mgr. xxxxx Krajíček v.r.**  
náčelník

Prílohy: sken 2 správ o výsledkoch objasňovania priestupku pre DI PZ (elektronicky)  
8 záznamov telefonickej komunikácie (elektronicky)