

U Z N E S E N I E

Okresný súd Bratislava I v právnej veci žalobcu: PRVÁ PRODUKČNÁ, s.r.o., Pri Bielom Kríži 1157/16, Bratislava, IČO: 35 821 213 právne zast.: JUDr. Marek Glemba, advokát, Odborárske námestie 3, vchod Májkova 3, Bratislava proti žalovanému v 1. rade: SLOVENSKÝ VODOHOSPODÁRSKY PODNIK, štátny podnik, Radničné námestie 8, Banská Štiavnica, IČO: 36 022 047 v 2. rade: Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ľ. Štúra 35/1, Bratislava obaja právne zast.: Advokátska kancelária Tomáš Kulák, s.r.o., Šuty 21, Bratislava, IČO: 47 244 640 v konaní o zaplatenie 14.275.278,00 eur s príslušenstvom

r o z h o d o l :

v y z ý v a žalovaného v 1. rade, aby sa v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia:

- písomne vyjadril k vyjadreniu žalobcu, doručenému súdu dňa 27.09.2017
- uviedol ďalšie skutočnosti,
- označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Na neskôr predložené a označené skutočnosti a dôkazy súd nemusí prihliadnuť.

Vyjadrenie žalovaný predloží s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana dostala jeden rovnopis.

O d ô v o d n e n i e:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 10.11.2016 sa žalobca domáha, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 14.275.278,00 eur s príslušenstvom.

2. Súd uznesením zo dňa 06.07.2017 vyzval žalovaných, aby sa vyjadrili k podanej žalobe. Žalovaní sa vyjadrili v podaniach doručených súdu dňa 26.07.2017 a dňa 21.08.2017.

3. Žalobca sa k vyjadreniu žalovaného v 1. rade vyjadril vo svojom podaní doručenom súdu dňa 27.09.2017. Vo vzťahu k žalovanému v 2. rade zoberal žalobca žalobu späť o čom súd rozhodne v zmysle § 145 ods. 2 CSP v rozhodnutí vo veci samej.

4. Podľa § 167 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, doručí vyjadrenie žalobcu podľa odseku 3 žalovanému do vlastných rúk a

umožní mu, aby sa k nemu vyjadril v lehote určenej súdom. Žalovaný uvedie ďalšie skutočnosti a označí dôkazy na svoju obranu; na neskôr predložené a označené skutočnosti a dôkazy súd nemusí prihliadnuť. Súd poučí žalovaného o následkoch sudcovskej koncentrácie konania.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadе zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Strany sú povinné uplatniť prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany (najmä skutkové tvrdenia, popretie skutkových tvrdení protistrany, návrhy na vykonanie dôkazov, námietky k návrhom protistrany na vykonanie dôkazov a hmotnoprávne námietky) včas. Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany nie sú uplatnené včas, ak ich strana mohla predložiť už skôr, ak by konala starostlivo so zreteľom na rýchlosť a hospodárnosť konania. Na prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany, ktoré strana nepredložila včas, **nemusí súd prihliadnuť**, najmä ak by to vyžadovalo nariadenie ďalšieho pojednávania alebo vykonanie ďalších úkonov súdu (§ 153 v spojení s § 149 CSP).

Prostriedky procesného útoku a prostriedky procesnej obrany možno uplatniť najneskôr do vyhlásenia uznesenia, ktorým sa dokazovanie končí (§ 154 CSP).

V Bratislave, dňa 18.10.2017

Mgr. Marek Janigloš
vyšší súdny úradník

za správnosť vyhotovenia:
Bc. Martina Meteličková