

P R V O P I S



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava II samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

Obžalovaný:**s a u z n á v a z a v i n n é h o ž e**

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, deklarovanej mu ai rozsudkom Okresného súdu vo výške 500,- Kčs (16,60 €) mesačne, vždy do 15-teho ana v mesiaci k rukám matKv oDravnencnu a následne v rovnakom rozsahu aj rozsudkom

, si túto svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť riadne neplní , ako ani nikde inde, od decembra 1989 až doDosiál. čím mu vznikol dlh na výživnom vo vysice 4.389,78€, pričom v rozhodnom období bol

a následne si príjem dostatočný na úhradu výživného zaobstarával

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas),

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods, 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 15/ pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. aJ, 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zaostalé výživné.

Poučenie: Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava II
dňa 04.11.2013

JUDr. Roman Farkaš, PhD.
samosudca

Za správnosť vyhotovenia:
Jana Gíulýašová

í,