

Mestská časť Bratislava - Staré Mesto



XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX

XXXXX

zike@mail.chcemvediet.sk

Váš list číslo/zo
dňa

Naša značka
10556/54132/2018/STA/Hla
0259246254

Vybavuje/®/@
Ing. Jana Hladná /

Bratislava
17.12.201
o

Vec: Poskytnutie informácie v zmysle Zákona č. 211/2000 Z.z.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto (ďalej len „mestská časť“) prijala dňa 26.11.2018 Vašu žiadosť podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií). Vašou žiadosťou požadujete sprístupniť informácie:

„Stavebné povolenie, oznámenie o začatí stavebných prác, návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, názov realizátora stavby a výšku investičných nákladov vo vzťahu k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, ku Staré mesto“.

Informáciu žiadate zaslať v elektronickej podobe na adresu: zike@mail.chcemvediet.sk.

Mestská časť ako osoba povinná sprístupňovať informácie podľa zákona o slobode informácií Vám listom zn. 10556/52205/25018/STA/Mys zo dňa 5.12.2018 oznámila predĺženie lehoty na vybavenie žiadosti o osem pracovných dní.

V zmysle vyššie uvedenej žiadosti o poskytnutie informácií na základe zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám mestská časť Bratislava-Staré Mesto, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, sprístupňuje žiadateľovi informácie vo vzťahu k stavbe súp.číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto, a to :

- Stavebné povolenie č. SÚ-2005,2006/15844/74557/07-G/142-Bu zo dňa 17.12.2007;
- oznámenie o začatí stavebných prác - Ohlásenie termínu začatia stavby zaevidované pod ev.č. 43988/08 dňa 20.10.2008;
- názov realizátora stavby : HESIT s.r.o., Tupého 25/A, 831 01 Bratislava;
- výšku investičných nákladov uvedených v žiadosti o stavebné povolenie zo dňa 13.5.2005: 200 mil. Sk.


JUDr. Iveta Hahnová
poverená riadením miestneho úradu



Prílohy:

- fotokópia Stavebného povolenie č. SÚ-2005,2006/15844/74557/07-G/142-Bu zo dňa 17.12.2007
- fotokópia Ohlásenia termínu začatia stavby ev.č. 43988/08 zo dňa 20.10.2008



MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA-STARÉ MESTO

SÚ- 2005,2006/15844/74557/07-G/142-Bu

V Bratislave 17.12.2007

R hodnutie nadobudlo právoplatnosť
o*7 23.1.2008

[Handwritten signature]



ROZHODNUTIE

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako príslušný stavebný úrad I. stupňa (ďalej len "stavebný úrad") podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, podľa §§ 2e a 4 zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov, Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy a § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov na podklade vykonaného konania rozhodol takto:

podľa § 66 stavebného zákona a § 10 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona

p o v o ľ u j e

stavebníkovi: FÓRUM GROUP, a.s., Búdková cesta 11, 811 04 Bratislava, v konaní na základe plnomocenstva zastúpenému STAVO - ing, s.r.o., Kocelova 9, 821 08 Bratislava, stavbu: „Polyfunkčný dom Radvanská ul., Bratislava“, na pozemkoch parc.č. 1744/1, 1743/3, s dopravným napojením a prípojkami inžinierskych sietí aj na pozemkoch parc.č. 1678/10, 21504, 1818/1, 1730/1,21502/3 v k.ú. Staré Mesto, podľa projektovej dokumentácie vypracovanej autorizovaným architektom Ing.arch. HHMKr 1MHP (reg.č. *0425 AA*) a Ing. árch. ^■HMMHff(reg.č. *0430 AA*), Tallerova 4, 811 02 Bratislava, v novembri 2004.

Stavba bola umiestnená územným rozhodnutím č.SU-2003/1151 ad 15928-02-UR/Kš, vydaným Mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto, dňa 8.1.2004 (právoplatné 21.6.2004), potvrdeným KSÚ rozhodnutím č.A/2004/00532-HLR

Členenie stavby na stavebné objekty a prevádzkové súbory:

- SO 01 - Príprava územia SO
- 02 - Hlavný objekt SO 03 -
- Trafostanica SO 04 - Kábelová
- prípojka VN SO 05 - Kábelové
- siete NN SO 06 - Prípojka
- slaboprúd SO 07 - Vodovodná
- prípojka SO 08 - Kanalizačná
- prípojka SO 09 - Plynová
- prípojka
- SO 10 - Komunikácie, spevnené plochy a oporné múry
- SO 31 - Malá architektúra SO 12 - Sadové úpravy

SO 14 - Vonkajšie osvetlenie SO 15 -Prípojka TKR

PS 01 - Technologické zariadenia trafostanice PS 02 -
EPS elektrická požiarňa signalizácia PS 03 - Domový
rozhlas

Pre uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

3. Stavba bude uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny nesmú byť uskutočnené bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
2. Predmetom povolenia je novostavba polyfunkčného objektu. Objekt bude mať celkom šesť výškových úrovní, dve podzemné a štyri nadzemné podlažia. 2. podzemné podlažie bude riešené len na časti pôdorysu. Podzemné podlažia budú tvoriť podnož nadzemnej časti objektu, ktorá bude mať pôdorysný tvar H s vnútorným átriom prekrytým svetlíkom. 4. nadzemné podlažie bude vzhľadom na ustúpenie atiky a evokovanie šikmého zastrešenia výrazne odlišené od ostatných nadzemných podlaží a bude vnímateľné ako podkrovie. Strecha podnože - garáží a občianskej vybavenosti /1. podzemného podlažia/ bude využitá na sadovnicke úpravy ako strešná zeleň. Strecha bude čiastočne pochôdzna, ostatná plocha strechy je zazelenená. Polyfunkčný objekt v podzemných podlažiach má situované parkovacie miesta s technickým zázemím, domovú a technickú vybavenosť, priestory reštaurácie a kaviarne, beauty room, trafiku a priestory vrátnice a recepcie vo väzbe na hlavný vstup. V nadzemných podlažiach je objekt členený na priestory občianskej vybavenosti Business Service Centra - kancelárie a krátkodobé ubytovanie penziónového typu v apartmánoch. Doplnkovou funkciou bude 8 bytových jednotiek vyššieho štandardu. Priestory Business Service Centra a bytová časť majú samostatné komunikačné jadrá.

Občianska vybavenosť:

Počet apartmánov	20
4.np - apartmány	
úžitková plocha	693,4m ²
balkóny	75,8m ²
spoločné priestory	140,4m ²
3.np - apartmány	
úžitková plocha	731,2m ²
balkóny	82,2m ²
spoločné priestor}'	140,4m ²
2.np - kancelárie	
úžitková plocha	775,8m ²
balkóny	84,4nr
spoločné priestor}'	117,5m ²
1.np - kancelárie	
úžitková plocha	721,5m ²
balkóny	55,4m ²
spoločné priestory	125,4m ²
1-PP	
spoločné priestory	411,3m ²
Služby - reštaurácia, fitness,...	1417,7 m ²

úžitková plocha občianskej vybavenosti	5274,6 m ²
<u>Doplňková funkcia - bývanie</u>	
Počet bytov	8 bytov
4.np - 2 byty' úžitková plocha balkóny spoločné priestoiy	439,0m ² 45,8m ² 31,9m ²
3.np - 2 byty úžitková plocha balkóny spoločné priestor)'	457,6m ² 54,4m ² 31,9m ²
2.np- 2 byty úžitková plocha balkóny spoločné priestor)'	457,6nr 54,4nr 31,9m ²
1.np -2 byty úžitková plocha balkóny spoločné priestor)'	439,9m ² 54,4m ² 31,9m ²
1.pp, 2.pp, 5.np spoločné priestory	
spolu úžitková plocha balkóny spoločné priestor)'	135,5m ²
úžitková plocha bytovej časti spolu	1794,1m ² 209,0m ² 263, 1m ² 2057,2m ²
<u>Parkovanie</u>	
Plocha	2682 in ²
1PP stánia 1PP boxy 2PP stánia 2PP boxy spolu	28 miest 8 miest 35
<u>Technické priestory (spoločné priestory)</u> - elektromerňa, strojovňa VZT, kotolňa, sklady	miest 14 miest 85 miest'
<u>Celková úžitková plocha polvfunkčného domu</u>	253,6 m ²
	10267,4 m ²

3. Komunikačné bude objekt napojený rampovými vjazdami do garáží v I. a U. PP z Riznerovej m. a rampovým vjazdom do garáží v I. PP z ulice Medzierka. Hlavný vstup peších do objektu bude z Radvanskej ulice.
4. Napojenie objektov na inžinierske siete:

Navrhovaný objekt bude zásobovaný vodou vodovodnou prípojkou DN 80 z verejného vodovodu DN 100 v Riznerovej ulici cez vodomernú šachtu v dĺžke 12m.

Odkanalizovanie objektu bude jednotnou kanalizáciou dvoma kanalizačnými prípojkami. Jedna kanalizačná prípojka priemeru DN 200, dĺžky 12m s revíznou šachtou na verejnej časti prípojky s napojením na uličnú stoku DN 300 do dna revíznej šachty' v Radvanskej ulici. Druhá kanalizačná prípojka DN 300 bude napojená na verejnú kanalizáciu DN 300 do dna revíznej šachty' v Radvanskej ulici.

Zásobovanie objektu elektrickou energiou bude z novej kioskovej trafostanice TS 1x630 kVA napojenej nasľučkovaním do linky VN č. 2007 v chodníku ulice Fialkové údolie.

Objekt bude plynom zásobený zo stredotlakého zemného plynovodu v Mudroňovej ulici a to z STL prívodu, ktorý zásobuje podzemnú regulačnú stanicu. Prevedie sa úsek verejného STL plynovodu DN 100, v Mudroňovej, Riznerovej a Radvanskej ulici, z ktorého sa prevedie stredotlaká prípojka DN 40. Vykurovanie a príprava teplej úžitkovej vody bude zabezpečené plynovými teplovodnými kotlami malých a stredných zdrojov znečistenia - zdrojom tepla bude 8 ks plynových kotlov VIESSMANN Vitoplex 100 s max. tep. príkonom á 23 Kw s napojením do samostatného komína, 1 ks kondenzačný plynový' kotel VIESSMANN Vitocrossal 300 s menovitým tepelným výkonom 225 kW, 1 ks nízkoteplotný plynový kotel VIESSMANN Vitoplex 100 s menovitým tepelným výkonom 225 kW. Odvod spalín je riešený do samostatných dymovodov v komínovom telese nad strechu objektu.

Napojenie objektu na telekomunikačnú sieť bude telekomunikačnou prípojkou.

Objekt bude napojený prípojkou UPC v dĺžke 120 m z rozvodu v Mudroňovej ul. prípojkou v Radvanskej ulici.
5. Stavba bude dokončená do dvoch rokov odo dňa právoplatnosti stavebného povolenia. V prípade, že stavebník nie je schopný do uvedenej lehoty ukončiť stavbu, musí pred jej uplynutím osobitnou žiadosťou, s uvedením dôvodov požiadať o jej predĺženie, pričom o jeho predĺžení musí byť v tejto lehote aj právoplatne rozhodnuté.
7. Stavba bude uskutočnená dodávateľsky'. Stavebník predloží stavebnému úradu meno a oprávnenie firmy, ktorá bude stavbu realizovať do 15 dní od ukončenia vy'berového konania.
8. Stavebník je povinný označiť stavbu výrazným štítkom "Stavba povolená" s uvedením údajov: názov stavby, názov dodávateľa, meno stavebníka a stavebného dozoru, termín začatia a ukončenia stavby, dátum a číslo stavebného povolenia s pečiatkou stavebného úradu.
9. Stavebník je povinný mať na stavbe overený projekt stavby a viesť stavebný denník o stavebných prácach je povinný stavbyvedúci.
10. Termín začatia stavebných prác stavebník oznámi v predstihu stavebnému úradu.
11. Pri uskutočňovaní stavby je potrebné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu osôb na stavenisku.
12. Pri realizácii stavby používať stavebné materiály v súlade so zákonom č. 90/3 998 Z.z. v znení neskorších predpisov o stavebných výrobkoch.
13. Stavebník je povinný dodržiavať všeobecné záväzné nariadenia Mestskej časti Bratislava - Staré Mesto, predovšetkým! nariadenie č. 2/1998 o dodržiavaní poriadku a čistoty, skladovanie sypkého materiálu sa nepovoľuje ako voľne sypané, ale uložené v kontajneroch a Všeobecne záväzné nariadenie č. 8/1993 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavy, ako aj Všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesto Slovenskej republiky Bratislavy Č. 4/1995 o nakladaní s komunálnym odpadom na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
14. V zmysle Cestného zákona v úplnom znení vyhlásenom pod Č. 193/1997 Z.z. je stavebník povinný počas stavby udržiavať čistotu na stavbu znečistených komunikáciách a verejných priestranstvách a výstavbu zabezpečiť bez porušenia plynulosti a bezpečnosti cestnej a pešej premávky.
15. V prípade záberu verejného priestranstva požiadať o povolenie na zvláštne užívanie komunikácie na Radvanskej ulici primátora hl. m. SR Bratislavy'.

16. Riešenie dopravnej situácie a dopravné značenie počas stavby odsúhlasíť v Operatívnej komisii na odd. Magistrátu hl. m. SR Bratislavy.
17. Dopravné trasy pre odjazd zo staveniska na skládku a pre príchod na stavenisko odsúhlasíť na oddelení dopravy Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.
18. Stavebník je povinný zabezpečiť zníženie negatívnych vplyvov zo stavebných prác na životné prostredie technickou disciplínou (zníženie hlučnosti, prašnosti, dodržiavanie nočného klúdu) v súlade s nariadením vlády č. 339/2006 Z.z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami.
19. Pôvodca odpadov bude nakladať s odpadom v súlade so zákonom č. 223/2001 Zb. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
20. K žiadosti o kolaudačné rozhodnutie je potrebné predložiť na Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave (nakladanie s odpadmi):
- potvrdenie o prevzatí odpadov, ktoré vznikli zo stavebných prác na povolenú skládku, resp. na využitie ako druhotnú surovinu
 - zaradenie odpadov, ktoré vzniknú prevádzkou hotového objektu a určenie spôsobu nakladania s týmto odpadom (zmluvy s konečným zneškodňovateľom).
21. Dokončenú stavbu možno užívať len ak na žiadosť stavebníka vydá stavebný úrad kolaudačné rozhodnutie.
22. Stavebník je povinný rešpektovať podmienky dotknutých orgánov štátnej správy a dotknutých organizácií:

Okresný úrad Bratislava I, odbor životného prostredia

1. Pôvodca odpadov bude nakladať s odpadom v súlade so zákonom č. 223/2001 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
2. Pri produkcii nebezpečných odpadov, ktoré vzniknú prevádzkou hotového objektu pôvodca bude nakladať s odpadom v súlade s § 40 zákona č. 223/2001 Z.z. a §22 Vyhlášky MZP SR č. 283/2001 Z.z. vykonávaní niektorých ustanovení zákona o odpadoch.
3. Ak pôvodca odpadu bude ročne nakladať v súhrne s väčším množstvom ako 100 kg nebezpečných odpadov, požiada tunajší úrad o vydanie súhlasu na nakladanie s nebezpečným odpadom a doloží ho ku kolaudácii stavby.
4. Pôvodca požiada o schválenie programu odpadového hospodárstva v súlade s § 6 zákona č. 223/2001 Z.z. (produkuje ročne viac než 50 kg nebezpečných odpadov alebo 1 tonu ostatných) a schválený ho predloží ku kolaudácii stavby.
5. K žiadosti o kolaudačné rozhodnutie je potrebné predložiť na tunajší úrad, odbor životného prostredia (nakladanie s odpadmi):
 - potvrdenie o prevzatí odpadov, ktoré vznikli zo stavebných prác na povolenú skládku, resp. na využitie ako druhotnú surovinu
 - zmluvy s konečnými zneškodňovateľmi na odpad, ktorý vznikne prevádzkou hotového objektu

Hlavné mesto SR Bratislava - oddelenie životného prostredia

1. Preukázať v kolaudačnom konaní odvod znečisťujúcich látok nad strešnú konštrukciu komínom s ústím vo výške +16,20 m nad terénom v súlade s projektovou dokumentáciou
2. Obmedziť pri realizácii stavby maximálne znečisťovanie ovzdušia sekundárnou prašnosťou, vznikajúcou pri stavebných prácach a preprave materiálu. Zabezpečiť opatrenia na obmedzenie prašných emisií použitím technicky dostupných prostriedkov, zariadenie v ktorých sa manipuluje s prašnými látkami zakapotovať.

1. Stavbou dotknuté ul. - Radvanská, Riznerova, Medzierka a Fialkové údolie sú v správe Mestskej časti Staré Mesto. Musíte si vyžiadať aj ich stanovisko.
2. Stavbu zrealizujete bez zásahu do konštrukcie vozovky a chodníkov Mudroňovej ul. (je v záručnej lehote) t. z. na križovanie trasy prípojky TKR (UPC) využijete existujúcu chráničku (v zmysle predloženej PD).
3. Budete rešpektovať a pred zahájením stavby necháte odbornou firmou vytýčiť podzemné kábelové vedenia verejného osvetlenia (VO) v správe OCH.
4. Pri križovaní a súbahu navrhovaných prípojok na inžinierske siete s existujúcimi podzemnými kábelovými rozvodmi verejného osvetlenia dodržíte STN 73 6005
5. Káble VO pod konštrukciami prejazdov (komunikácie, vjazdy, spevnené plochy) uložíte do chráničiek -betónových žlabov s rovným betónovým podkladom, bez použitia spojok.
6. Areálové osvetlenie napojíte na zdroj energie investora. OCH ho nepreberie do správy.
7. Ak dôjde k poškodeniu kábla VO, vymeníte celé kábelové polia, bez použitia spojok.
8. Pred zásypom ryhy prizvete OCH -správcu VO ku kontrole a k prevzatiu prác.
9. Všetky stavebné práce zrealizujete bez prerušenia funkčnosti VO.
11. Uplatňujeme si záručnú lehotu 60 mesiacov (platí pre práce na objektoch v správe OCH).
12. K preberaciemu konaniu (ku kolaudácii) stavby prizvete OCH-správcu komunikácií a VO. V zmysle Cestného zákona v úplnom znení vyhlásenom pod číslom 135/61 Z.z. a v znení neskorších predpisov a noviel je stavebník povinný počas stavby udržiavať čistotu na stavbou znečistených komunikáciách a verejných priestranstvách, a výstavbu zabezpečiť bez porušenia bezpečnosti a plynulosti cestnej a pešej premávky.

Obvodný úrad ZP v Bratislave - odbor ochrany OA'zdušia

1. K žiadosti o súhlas na užívanie zdroja predložiť:
 - a) návrh postupu zisťovania vypusteného množstva emisií z predmetného zdroja,
 - b) návrh prevádzkovej evidencie, ktorá bude vedená podľa vyhlášky č. 61/2004 Z z., ktorou sa ustanovujú požiadavky na vedenie prevádzkovej evidencie a rozsah ďalších údajov o stacionárnych zdrojov,
 - c) prevádzkový predpis,
 - d) výškopis, preukazujúci skutočnú výšku výduchov,
 - e) protokoly o nastavení horákov na kotloch.

Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s.

1. Súhlasíme s vybudovaním vodovodnej prípojky z materiálu tvárna liatina, vnútorného priemeru DN 80, dĺžky 12 m v ulici Riznerovej s napojením na verejný vodovod DN 100. Realizáciu uskutočniť podľa OTO 75 5411,STO 73 6005 a po dohode s majstrom PSRV BVS, a.s.
2. Súhlasíme s vybudovaním kanalizačnej prípojky z materiálu PVC, priemeru DN 200, dĺžky' 12 m s revíznou šachtou na verejnej časti prípojky s napojením na uličnú stoku DN 300 do dna revíznej šachty v Radvanskej ulici. Ďalej odsúhlasujeme kanalizačnú prípojku DN 300 z PVC s napojením na verejnú kanalizáciu DN 300 do dna revíznej šachty v Riznerovej ulici. Celá kanalizačná prípojka bude v správe a prevádzke investora polyfunkčného objektu.
Realizáciu uskutočniť podľa STO 75 6101 a STO 73 6005 a napojenie na verejnú kanalizáciu vykonať za dozoru majstra PSK BVS, a.s. (tel. č. 65422163).
Po dokončení vodovodnej a kanalizačnej prípojky investor stavby- majiteľ nehnuteľnosti uzatvorí na odbore odbytu BVS, a.s. zmluvu na odber vody z verejného vodovodu a vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie.
Zriadenie vodovodnej a kanalizačnej prípojky vybaví investor stavby - majiteľ nehnuteľnosti na referáte prípojok BVS, a.s. Prešovská 48 Bratislava (tel. č. 48253278).
Ďalšie podmienky k realizácii vodovodnej a kanalizačnej prípojky:

Vodomeri šachtu umiestniť v nespevnenom mieste podľa projektu. Jestvujúcu vodovodnú prípojku na Radvanskej ulici zrušiť pri uličnom vodovode. Podobne zrušiť jestvujúce kanalizačné prípojky pri verejnej kanalizácii.

Západoslovenská energetika, a.s.

1. Veľkosť ističa pre elektromerom voliť podľa Ps/kW/-toho ktorého odberateľa. Doplniť súčasné odbery a upraviť veľkosť /nastavenie) ističa pred elmermi.
2. Rozvádzač HR situovať na objekte tak, aby bol k nemu prístup z vonkajšieho priestoru. Z tohto rozvádzača budú rozvody k jednotlivým rozvádzačom merania v objekte. Doporučujeme konzultáciu.
3. Prívod v rozvádzači HR, vývod v novonavrhovanej TS riešiť s jedným vypínacím prvkom! Vonkajší rozvod NN (TS-PIR) riešiť s menším počtom káblov.
4. Kontrolne meranie el. energie v prívode od traťa - v novonavrhovanej TS - riešiť v prívodovom poli - nie skrini USM!
5. Kompenzáciu chodu transformátora naprázdno riešiť kondenzátorom 8 kVAr/istenie 32 A Špecifikovať ukončenie káblov VN v rozvádzači VN.
6. Jednotlivé rezy uloženia káblov VN a NN vyznačiť na situácii, rezy VN, NN riešiť konkrétne pre navrhnutý rozvod (nie všeobecne).
7. Majetkoprávne vyrovnanie a prevádzkovanie energetických objektov požadujeme riešiť v zmysle uzatvorených:
 - prípojku VN (SO 04) podľa Zmluvy o budúcej zmluvy na zabezpečenie prekládky ..., zo dňa 02. 02. 2005
 - trafostanica (SO 03,PS 01, SO 05) podľa Zmluvy o uzavretí budúcej zmluvy zo dňa 02. 02. 2005.
 - elektroinštalácia domu zostane v majetku investora.
1. Žiadame rešpektovať všetky energetické zariadenia ZŠSE, a.s. a ich ochranné pásma v zmysle § 36 zákona č. 656/2004 Z.z. a nadväzných legislatívnych predpisov.
2. Dohodnúť termín a čas prác na linke VN č. 2007 s RSS BA, Čapajevova 2.
3. Pred začatím zemných prác na energ. zariadeniach budovaných v tejto stavbe je potrebné navrhovaných trasách požiadať o presné vytýčenie a identifikovanie káblov patriacich ZSE, a.s.
21. Zemné práce - pri križovaní a súběhu zariadení ZSE, a.s. - požadujeme vykonávať so zvýšenou opatrnosťou - ručným spôsobom. Pri prácach dodržiavať bezpečnostné predpisy a ustanovenia príslušných STN.
12. Pri prácach na kábloch a zariadeniach patriacich ZSE, a.s. požiadať pracovníka RSS Bratislava Čapajevova 2 o technický dozor.
13. Pred zahrnutím výkopov a chráničiek je potrebné prizvať zástupcu RSS Ba, Čapajevova 2.
14. Na Vyjadrenie na ZSE, a.s., Čulenova 6 požadujeme zaslať realizačnú PD- SO 02, SO 03/PS 01, SO 04, SO 05 s zapracovanými bodmi č. 1 až 6.

Slovenský plynárenský priemysel, a.s.

1. Plynofikácia objektu je podmienená vybudovaním STL plynovodu DN 100 s pripojením na STL plynovod DN 200,PN 90 k PA v Mudroňovej ul.
2. Pri realizácii stavby a budovaní inž. sietí žiadame rešpektovať predom vytýčené dotýkajúce sa plynárenské zariadenia v správe SPP. a.s. Ba podľa príslušných STN.
3. Realizačné projekty plynovodu s prípojkou plynu, plynofikácie kotolne a plynoinštalácie bytových a nebytových priestorov, žiadame predložiť k posúdeniu dvojmo spolu s kópiami platných povolení odberov plynu.

Slovák Telekom, a.s.

1. v záujmovom území stavby dôjde ku styku s prístupovými /miestnymi/ podzemnými telekomunikačnými vedeniami a zariadeniami /vyj.č. 718/05-TTD/. S transportnými /diaľkovými/ podzemnými telekomunikačnými vedeniami a zariadeniami nedôjde ku styku. Nakoľko zakreslenie telekomunikačných vedení a zariadení bolo vykonané informatívne, bez presných kôt, preto je potrebné pred realizáciou stavby ich presné vytýčenie v teréne.

2. vytýčenie zabezpečí na základe písomnej objednávky a platného vyjadrenia technickej dokumentácie merací technik/tel: 588 19343/.

3. miestne podzemné telekomunikačné vedenie, ktoré sa nachádza priamo v mieste výstavby polyfunkčného domu, požadujeme pred realizáciou stavby odborne odpojiť a ukončiť v rezerve na hranici parcely. Objednávku na odborné odpojenie a ukončenie v rezerve zašlite na Slovák Telecom, a.s., RTC-Západ, Odbor kábelovej siete-Západ, Jarošova 1, 830 08 Bratislava.

4. realizáciu výkopových prác /pri realizácii prípojok na inžinierske siete/, 1,5 m od osi trasy prístupových /miestnych/podzemných telekomunikačných vedení a zariadení, požadujeme vykonávať zásadne ručným spôsobom, bez použitia strojných mechanizmov v zmysle § 66 a § 67 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách.

5. vytýčené, zemnými prácami odkryté tkm vedenia a zariadenia je dodávateľ stavby povinný riadne zaistiť proti poškodeniu cudzím zásahom aj mimo pracovného Času /uložením do drevených žľabov resp. vyviazaním na trám/, a tým zabezpečiť ich plynulú prevádzkyschopnosť.

6. pri realizácii prípojok na inžinierske site požadujeme dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia /plyn, voda, kanalizácia atď./ ako aj STN 33 3300 odsek 6.3.4. pre križovanie a súbeh silnoprúdových vední s oznamovacími.

7. vnútorné oznamovacie rozvody požadujeme ukončiť v samostatnej skrini mieste ukončenia telekomunikačnej prípojky.

8. napojenie polyfunkčného domu na verejnú telekomunikačnú sieť /VTS/ z rezervy ponechanej na hranici pozemku je potrebné zo strany investora /po vydaní stavebného povolenia/ riešiť písomnou požiadavkou a konzultáciou na Slovák Telecom, a.s., RTCZ, Tím lokálneho plánovania BA, Jarošova 1, 830 08 Bratislava /p. Hradská Tel: 02 588/19010, 0902/540194/. Písomnú požiadavku je potrebné doplniť o časový harmonogram výstavby a predpokladané požiadavky na pripojenie na VTS.

9. v prípade zásahu do verejnej telekomunikačnej siete je potrebné poškodenie ihneď nahlásiť na tel: 588 19333,64367822.

Dopravný podnik Bratislava, a.s.

1. Stavebné práce a ostatné sprievodné činnosti nesmú nijako ohrozovať bezpečnosť prevádzky na trolejbusovej dráhe na ul. Mudroňova, nesmú obmedzovať plynulosť premávky trolejbusov nad rámec projektu dočasnej organizácie dopravy a dopravného značenia a v žiadnom prípade nesmú spôsobiť zastavenie prevádzky na trolejbusovej dráhe, t. zn. že stavba nesmie spôsobiť napätovú a dopravnú výluky na trolejbusovej trati.
2. Výkopové a stavebné práce nesmú narušiť statiku nosného systému, ani ináč poškodiť pevné trakčné zariadenia.
3. Začiatok výkopových prác musí byť nahlásený správcovi trakčných zariadení DPB, a.s. (Tf. 5950 1491), prípadne na elektrodíspečing (tf. 5950 6666)-
4. Stavebník je povinný pred začatím stavebných prác požiadať o riadne zameranie a vytýčenie káblových sietí DPB, a.s. Zemné práce musia byť vykonávané v ochrannom pásme zariadení DPB, a. s. ručným spôsobom. Súbehy a križovania so sieťami DPB, a.s. musia byť riešené v súlade s STN 73 6005. Odkryté káble musia byť pred zasypaním skontrolované správcom trakčných zariadení DPB, a.s. (tf.5950 1491). Zápis z tejto kontroly je nutnou podmienkou ku kolaudácii stavby a stavba nesmie byť bez uvedeného dokladu skolaudovaná..
5. Pri prácach v blízkosti trakčných vedení treba dodržiavať STN 34 31 12, najmä články 112, 117 a 120 - dodržanie bezpečnej vzdialenosti minimálne 1,0 od živých častí trakčného vedenia.

Ďalším nedostatkom je skutočnosť, že zraz účastníkov má byť na Radvanskej ulici, čo je veľmi široký pojem. Radvanská ulica začína pri Mudroňovej ulici a končí až pri Jančovej ulici. Stavebný úrad nešpecifikoval v časti oznámenia o konaní presné miesto konania.

V prípade, že konanie zahájené bude, uplatňujeme v zákonom stanovenej lehote nasledovné pripomienky a námietky.

1. Žiadame preskúmať, či územné rozhodnutie pre navrhovanú stavbu nestratilo platnosť pred podaním žiadosti o stavebné povolenie.
2. Žiadame preskúmať, či územné rozhodnutie pre navrhovanú stavbu vôbec mohlo byť právoplatné, ak nebolo predtým vydané právoplatné rozhodnutie (povolenie) o výrube.
3. Žiadame preskúmať, či územné rozhodnutie pre navrhovanú stavbu vôbec mohlo byť právoplatné, nakoľko bolo vydané bez posúdenia vplyvov na životné prostredie, ktoré pre takýto typ stavby vtedy vyžadoval platný zákon o EIA.
4. Žiadame riadne preskúmať všetky procesné a vecné stránky prípadu.
5. Stavby podľa predloženého návrhu (ďalej len Návrh) nie je v súlade s Aktualizáciou územného plánu hl. mesta SR Bratislavy, 1993 (ďalej len AUP), ktorá je základným dokumentom na určenie funkčného využitia územia. • ■ •

Predložený Návrh charakterizuje stavbu ako „polyfunkčný dom“, ale pre >ypredmetné pozemky je v AUP stanovené funkčné využitie „občianska vybavenosť“ (ďalej len OV).

6. 6-podlažný polyfunkčný objekt podľa predkladaného Návrhu absolútne nekorešponduje s okolitou zástavbou, nad prípustnú mieru narúša charakter lokality a dôsledky jej prevádzky budú mať nedejziteľné následky na životné prostredie a celú lokalitu.

Preto žiadame, aby takáto stavba nebola povolená.

7. Predložený Návrh nie je v súlade s územným rozhodnutím. Žiadame jeho súlad dôkladne preskúmať a posúdiť.
8. Návrh je zavádzajúci
+0 je stanovená na kóte 242,50 m. n. m., t.j. na mieste bývalého vchodu do unimobuniiek.

V skutočnosti však hlavný vchod bude na Radvanskej 1 podľa Návrhu v 1. podzemnom podlaží (ďalej len PP), z čoho je zrejmé, že určenie +0 na kóte 242,50 m n.m. je úmysel investora dosiahnuť vyššie zhodnotenie svojho pozemku. Upozorňujeme stavebný úrad na túto skutočnosť a žiadame o správne určenie bodu „0“. Od tohto bodu sa majú počítať 4 nadzemné podlažia. Podľa predkladaného Návrhu však táto stavba bude mať 5 nadzemných podlaží. To musí vidieť každý človek.

9. Predkladaný návrh má aj tak 5 nadzemných podlaží, nakoľko v projektovej dokumentácii je vyhotovený aj výkres 5.NP.
10. Podzemná garáž je stavbou a teda vyžaduje plochu na výstavbu. Po jej ukončení dôjde k trvalej zmene pomerov nad stavbou danou zmenenými podmienkami pre zeleň, napr. hrúbkou zemnej vrstvy, zmenou odtokových pomerov, zmenou využiteľnosti územia a pod. (na rozdiel od tunela alebo podzemného káblového vedenia, kde počas výstavby dôjde alebo len dočasnému zabratiu územia). Nie je možné, aby na mieste kde potenciálne môže rásť les, vznikla plocha, kde môže rásť len tráva.

Z toho vyplýva, že plochu podzemných garáží (I.PP) nie je možné nezapočítať do zastavanej plochy.

11. Žiadame uviesť v Návrhu a prípadnom stavebnom povolení okrem indexu zelenej plochy aj index prírodnej plochy.
12. Žiadame uviesť čo sa myslí pod rastlou zeleňou na 1. NP a predložiť jej projekt, ako aj projekt všetkých sadovníckych úprav.
13. Žiadame predložiť vyjadrenie kompetentných orgánov (nielen odborných, ale aj právnych expertov) k likvidácii prírodného kopca.

Aj keď si niekto kúpi pozemok, nemôže predsa zlikvidovať prírodou vytvorené hodnoty, ktoré patria do národného bohatstva celého národa, patria Slovenskej republike.

Protestujeme proti tejto likvidácii prírodných hodnôt, ktoré sa zachovali celé storočia a vytvárajú dominantu uprostred Bratislavy. Nesúhlasíme, aby prírodný kopec nahradil polyfunkčný dom.

14. Stavba podľa predloženej PD plánuje zasiahnuť do geologického podkladu a narušiť prirodzený prírodný horský masív s jeho mikroklimatickými štruktúrami. Žiadame preto vyjadrenia príslušných (aj geologických) expertov.
15. Uvažovaná stavba predstavuje rozsiahly statický zásah do terénu stavebnou činnosťou: Požadujeme statický posudok. V prípade poškodenia nášho majetku budeme požadovať.
16. Žiadame predložiť záväzné stanovisko hygienika a kompetentných orgánov:
 - k navrhnutému riešeniu statickej dopravy výstavbou hromadných garáží, ich posúdenie ako samostatného výrazného zdroja znečistenia, preukázať elimináciu exhalátov vypúšťaných na úrovni susediacich obytných domov, hluku, otrasov vetraním garáží spojených s prevádzkou vozidiel súvisiacich s dopravnými nárokmi potenciálnych obyvateľov, zamestnancov, návštevníkov, zákazníkov - uvažovaných 390 osôb
 - k vykurovaniu objektov - na jednom mieste bude v prípade realizácie stavby podstatne zvýšená spotreba plynu k rozsahu znečistenia okolia splodinami k riešeniu vývodu spalín
17. Žiadame predložiť vyjadrenia príslušných orgánov k rozsahu navrhovanej realizácie z hľadiska narušenia mikroklimatických podmienok lokality:
 - zvýšenie hluku a množstva exhalátov z prevádzky áut
 - z veľkého množstva znečistenia pri vykurovaní, sústredených na jednom mieste
 - zmena hodnôt oslnenia a osvetlenia stavieb a pozemkov
18. Nesúhlasíme so stavbou polyfunkčného domu, ktorý prináša do stabilizovanej lokality absolútne rušivé vplyvy čo sa týka architektúry, vplyvu na životné prostredie, zmenu mikroklimy lokality. V súčasnosti žije v tejto lokalite cca 600 obyvateľov. Pri realizácii prekladaného Návrhu by na jednom pozemku pribudlo ďalších cca 390 osôb, čo je pre túto historickú lokalitu v strede Bratislavy absolútne neprípustné.
1. Žiadame komplexný odborný posudok kompetentných orgánov a inštitúcií ohľadom dopravy a dopravného zaťaženia priľahlých ulíc ako aj v kontexte ostatnej dopravy celej Mudroňovej ulice.
 - V prípade povolenia prevádzky Business Servis Centra pribudne v lokalite podľa predkladaného Návrhu 390 osôb, ktoré budú denne prichádzať a odchádzať. V polyfunkčnom dome je navrhovaných iba 85 parkovacích miest. Kde bude parkovať zvyšných 300 áut?

Žiadame stavebný úrad ako aj Mestskú časť Bratislava- Staré Mesto o riešenie tohto problému, resp. aby takúto stavbu, resp. činnosť nepovolili.

V prípade povolenia Business Servis Centra žiadame predložiť system riešenia statickej dopravy pri predpoklade enormného zvýšenia počtu parkujúcich áut.

1. Nesúhlasíme s tým, aby v záhradnej lokalite so zástavbou rodinných domov vzniklo zariadenie typu Business Centrum, ktoré je absolútne nevhodným typom funkčného využitia v takejto lokalite.

Business Servis Centrum nie je občianska vybavenosť a je to činnosť absolútne nevhodná do tejto lokality.

Žiadame Mestskú časť Bratislava-Staré Mesto, aby takúto činnosť v žiadnom prípade nepovolila.

2. Žiadame, aby v prípade zahájenia stavebnej činnosti bola zabezpečená maximálna ochrana jestvujúcej zelene, hlavne aby bola zabezpečená maximálna ochrana viac, ako storočného duba.

Žiadame stavebný úrad, aby dôkladne preveril navrhovanú vzdialenosť stavby a stavebnej činnosti od spomínaného duba a jeho koreňovej sústavy, nakoľko sa obávame jeho poškodenia.

Žiadame stavebný úrad a Mestskú časť Bratislava- Staré Mesto, aby garantovali zachovanie /prežitie/ spomínaného duba.

3. Návrh negarantuje ďalšiu existenciu hodnotnej zelene, preto požadujeme, aby investor zlikvidovanú zeleň nahradil výsadbou novej zelene /stromov v širšom okolí Radvanskej ulice.

Vyhodnotenie námietok:

A: Námietkam účastníkov konania, ktoré spochybňujú spôsob oznámenia stavebného konania v predmete veci stavebný úrad nevyhovuje.

Stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania verejnou vyhláškou dotknutým orgánom štátnej správy a známym účastníkom konania a súčasne nariadil na prerokovanie predloženého návrhu ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním podľa § 61 ods.3 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, čo je postup zákonný.

Začatie stavebného konania bolo oznámené spôsobom miestne obvyklým, t.j. na úradnej tabuli stavebného úradu, po dobu 15 dní s dňom vyvesenia oznámenia konania 21.03.2007 a dňom zvesenia 10.4.2007. Podstatou ústneho pojednávania a miestneho zisťovania je, aby sa dotknuté orgány a účastníci konania o ňom dozvedeli a priamo na mieste stavby došlo k prerokovaniu návrhu a v stanovenej lehote mohli byť uplatnené prípadné námietky a pripomienky. Uvedené aj napriek tzv. všeobecnému určeniu miesta zrazu účastníkov konania bolo naplnené, čo je zrejmé z prezenčnej listiny a uplatneným námietkam a pripomienkam účastníkov konania.

Námietkam č.1 - 7 smerujúcim proti právoplatnému územnému rozhodnutiu o umiestnení stavby stavebný úrad nevyhovuje.

Námietky uplatnené účastníkmi konania smerujúce proti funkčnému využitiu územia, typologickému druhu zástavby, hmotovo priestorovému riešeniu stavby, sú v tomto konaní irelevantné. Na predmetnú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie ev.č. 0788, pod č.SU-2003/1 151 ad 15928-02/QR/Kš zo dňa 28.1.2007, potvrdené v rámci odvolacieho konania nadriadeným orgánom, Krajským stavebným úradom

Bratislava, rozhodnutím č. A/2004/00532-HLR zo dňa 3.5.2004, právoplatným 21.6.2004. V územnom rozhodnutí o umiestnení stavby vymedzil stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určil podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodol o námietkach účastníkov konania.

Námietke spochybňujúcej platnosť predmetného územného rozhodnutia o umiestnení stavby, stavebný úrad nevyhovuje. V zmysle § 40 ods. 1 zákona č. 50/1976 zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov /ďalej stavebný zákon/, rozhodnutie o umiestnení stavby platí dva roky odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť; nestráca však platnosť, pokiaľ bola v tejto lehote podaná žiadosť o stavebné povolenie, čo navrhovateľ /stavebník/ splnil.

Námietka týkajúca sa zákonnosti územného rozhodnutia je v tomto konaní bezpredmetná. Stavebník k žiadosti o vydanie stavebného povolenia na predmetnú stavbu predložil právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby, potvrdené Krajským stavebným úradom, ktorý v odvolacom konaní preskúmava rozhodnutie v plnom rozsahu aj z hľadiska procesnoprávneho. Podkladom územného rozhodnutia o umiestnení stavby sú súhlasné vyjadrenia, stanoviská, záväzné stanoviská a posudky dotknutých orgánov štátnej správy a obce, ktorých podmienky boli do predmetného rozhodnutia zapracované.

Námietka č. 8

Návrh je zavádzajúci +0 je stanovená na kóte 242,50 m n .m. t.j. na mieste bývalého vchodu do unimobuniiek. V skutočnosti však hlavný vchod bude na Radvanskej 1 podľa Návrhu v 1. podzemnom podlaží (ďalej len PP), z čoho je zrejmé, že určenie +0 na kóte 242,50 m n. m. je úmysel investora dosiahnuť vyššie zhodnotenie svojho pozemku. Upozorňujeme stavebný úrad na túto skutočnosť a žiadame o správne určenie bodu „0“. Od tohto bodu sa majú počítať 4 nadzemné podlažia. Podľa predkladaného Návrhu však táto stavba bude mať 5 nadzemných podlaží. To musí vidieť každý človek.

Námietke stavebný úrad nevyhovel.

Úroveň $\pm 0,000$, teda definícia podzemných a nadzemných podlaží vyplýva z STN 73 4301 budovy' na bývanie. \pm je stanovená na úrovni I.N.P. t.j. v súlade s čl .4.1.6 cit. normy.

Námietka č. 9

Predkladaný návrh má aj tak 5 nadzemných podlaží, nakoľko v projektovej dokumentácii je vyhotovený aj výkres 5.NP.

Námietke stavebný úrad nevyhovel.

Objekt má celkom 6 výškových úrovní. 2 podzemné a 4 nadzemné podlažia. 2.podzemné podlažie je riešené len na časti pôdorysu. Podzemné podlažia Noria podnož nadzemnej časti objektu, ktorá má pôdorysný tvar H s vnútorným átriom prekrytým svetlíkom. 4. nadzemné podlažie je vzhľadom na ustúpenie atiky a evokovanie šikmého zastrešenia výrazne odlišené od ostatných nadzemných podlaží a je vnímateľné ako podkrovie. Výška rímsy nad 3. NP je 9,0 m. Výška ustúpenej atiky a max. výška plochej časti zastrešenia

1.NP je 12, 3 m. Max. výška nástrešných konštrukcií - ukončenie schodiskového traktu s výstupom na strechu je 14,7 m. Strecha podnože - garáží a občianskej vybavenosti /1. PP/ je využitá na sadovnícke úpravy' ako strešná zeleň, s výškou atiky' v severozápadnom priečelí 0,2 m v ostatných častiach 0,9 m.

Námietka č. 10

Podzemná garáž je stavbou a teda vyžaduje plochu na výstavbu. Po jej ukončení dôjde k trvalej zmene pomerov nad stavbou danou zmenenými podmienkami pre zeleň, napr. hrúbkou zemnej vrstvy, zmenou odtokových pomerov, zmenou využiteľnosti územia a pod. (na rozdiel od tunela alebo podzemného káblového vedenia, kde počas výstavby dôjde alebo len dočasnému zabratiu územia). Nie je možné, aby na mieste kde potenciálne môže rásť les, vznikla plocha, kde môže rásť len tráva. Námietke stavebný úrad nevyhovel.

Funkčné využitie územia, t.j. pozemkov na ktorých sa navrhuje predmetná stavba bolo prerokované v rámci územného konania o umiestnení stavby, výsledkom ktorého bolo právoplatné rozhodnutie o umiestnení

stavby. Návrh bol v tomto konaní doložený súhlasnými stanoviskami dotknutých orgánov vrátane orgánov zabezpečujúcich ochranu životného prostredia a prírody. Stavebný úrad v stavebnom konaní preveruje, či predložená projektová dokumentácia v stupni na stavebné povolenie plne rešpektuje už vydané právoplatné územné rozhodnutie.

Námietka č. 11

Námietke stavebný úrad nevyhovel.

V územnom rozhodnutí o umiestnení stavby stavebný úrad zaviazal stavebníka preukázať v ďalšom stupni konania index zelených plôch vrátane zelených striech a pod. s preukázateľnou hodnotou 0,6 čo v projektovej dokumentácii v stupni na stavebné povolenie stavebník preukázal.

Námietka č.12

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Súčasťou projektovej dokumentácie predloženej k vydaniu stavebného povolenia je projekt sadových úprav a dokumentácia je vypracovaná v súlade s právoplatným územným rozhodnutím. S projektom sadových úprav, ako súčasťou PD pre stavebné povolenie sa mohli účastníci konania oboznámiť v rámci stavebného konania.

Námietka č. 13

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Okruh účastníkov konania ako aj dotknutých orgánov štátnej správy /ktorých vyjadrenia sú v konaní o návrhu nevyhnutné/ vyplýva priamo zo stavebného zákona. Funkčné využitie územia, typologický druh zástavby a hmotovopriestorové riešenia stavby bolo prerokované v rámci územného konania o umiestnení stavby, zároveň v tomto konaní bol preverený súlad s verejným záujmom. Súlad s platným územným plánom bol preukázaný súhlasným záväzným stanoviskom Hlavného mesta SR Bratislavy.

Námietka č. 14

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Na pozemku bol spracovaný a vyhodnotený ^{ongflJjĚníjnžini^^} prieskum, č. 2014 z 11.2.2000, spracovaný IGP - a podrobný prieskum z 14.3.2000 spracovaný tou istou firmou. Objekt z hľadiska zakladania je náročný a základové pomery boli určené ako jednoduché. Inžiniersko-geologický prieskum je súčasťou projektovej dokumentácie.

Námietka č. 15

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Súčasťou projektovej dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia je vypracované statické posúdenie stavby autorizovaným stavebným inžinierom v obore statika stavieb z 10/2004.

Škody spôsobené stavebnou činnosťou sú predmetom občiansko-právnych konaní.

Námietka č. 16,17

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

K predmetnému návrhu v rámci rozhodnutia o umiestnení stavby bol rozhodnutím Okresného úradu Bratislava I - štátny okresný hygienik, pod č. 085-07243/2002-08C zo dňa 16.9.2002, právoplatným dňa 21.10.2002 vydaný posudok, v ktorom sú stanovené podmienky ako pre vydanie stavebného, tak aj kolaudačného rozhodnutia. Podmienky týkajúce sa stavebného konania sú preukázateľné v projektovej dokumentácii v stupni pre stavebné povolenie.

Z hľadiska vplyvu na životné prostredie a znečistenie ovzdušia bolo v stavebnom konaní vydané rozhodnutie Obvodného úradu ŽP v Bratislave, odbor ochrany ovzdušia, č.ZPH/2005/02993/TRK/I zo dňa 15.4.2005, Hlavného mesta SR Bratislavy v zmysle § 34 zákona č. 478/2000 Z.z. o ochrane ovzdušia a ktorým sa dopĺňa zákon č. 401/1998 Z.z. o poplatkoch za znečisťovanie ovzdušia v znení neskorších predpisov(zákon o ovzduší) a zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní(spiávný poriadok) na súhlas na povolenie stavby

malých zdrojov znečisťovania ovzdušia. Vykurovanie objektov sa navrhuje ako plynové, spôsob zásobovania objektu plynom bol odsúhlasený prevádzkovateľom SPP, a.s., vyjadrením č. OTD-Fa-61/2005 zo dňa 17.1.2005.

V rámci projektovej dokumentácie predloženej k vydaniu územného rozhodnutia bol návrh doložený aj posúdením vplyvov na denné osvetlenie a preslnenie okolitých objektov a predbežným zhodnotením denného osvetlenia preslnenia bytov spracovaným Ing. Oľgou Paradeiserovou, CSc. z 27.8.2002.

Námietka č.18

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Každá stavebná činnosť prináša do územia zmeny. Jedinou otázkou je ich rozsah, ktorý je preukázaný vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy a obce v zmysle príslušných právnych predpisov a súlad s verejným záujmom. Verejný záujem, súhlasné stanoviská a vyjadrenia dotknutých orgánov sú pre stavebný úrad v konaní záväzné a bez ich zosúladenia nemôže stavebný úrad vydať príslušné rozhodnutie.

Námietka č. 19

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Nároky na statickú dopravu boli preukázané prepočtom v zmysle STN 7363 10 či. 196. Navrhovaná funkcia vyžaduje zabezpečenie 85 parkovacích miest, čo stavebník rieši v plnom počte na úrovni 1. a2.PP. K dopravnému riešeniu, ako aj k zabezpečeniu nárokov na statickú dopravu boli predložené súhlasné stanoviská Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave, č. ORP-15-4/DI-1-2005-1 zo dňa 20.1.2005 a Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy - IV. sekcie - dopravy a cestného hospodárstva č. MAG-2005-18650-34381- I/Bá-190 zo dňa 8.7.2005.

Námietka č. 20

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Funkčné využitie a typologický druh zástavby vyplynul z Aktualizácie územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 1993, platného v čase vydania právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby.

V zmysle § 43c ods. 2 zákona 50/76, ak sú budovy určené na rôzne účely, rozlišuje sa podľa hlavného účelu, na ktorý pripadá najväčšia časť využiteľnej podlahovej plochy. V zmysle uvedeného sa jedná o objekt občianskej vybavenosti. Stavebný úrad nemá zákonný dôvod nepovolit' stavbu, ktorá je v súlade s verejným záujmom a je prerokovaná so všetkými dotknutými orgánmi štátnej správy a doložená ich kladnými vyjadreniami.

Námietka č. 21

Námietku stavebný úrad berie na vedomie.

V časti POV a v objekte SO 12 Sadové a terénne úpravy projektovej dokumentácie v stupni na stavebné povolenie sú navrhnuté konkrétne opatrenia na jeho ochranu.

Námietka č. 22

Námietke stavebný úrad nevyhovuje.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny bolo vydané súhlasné stanovisko Okresného úradu Bratislava I, odbor životného prostredia č. ŽP-17349,17410/2002/Ca zo dňa 14.11.2002, ktorým potvrdil vyjadrenie č. ŽP-09422/2000/Ca zo dňa 25.5.2000 bez ďalších zaväzujúcich podmienok pre ďalšie stupne konania. Ďalej bolo vydané rozhodnutie 38444-107559/ormč/2005/Ra zo dňa 28.10.2005, ktoré bolo v odvolacom konaní potvrdené v plnom rozsahu Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave pod č. 2006/01514- 2/STL/BA-I zo dňa 27.2.2006, právoplatné dňa 13.3.2006, ktorým bol vydaný súhlas na výrub 40 ks stromov a 53m² k'ovitých porastov na pozemkoch pare. č. 1743/3 a 1744/1 k.ú. Staré Mesto, Radvanská ulica. Zároveň v časti 2 cit. rozhodnutia v zmysle § 48 ods. 1 uložil príslušný úrad žiadateľovi podmienky na náhradnú výsadbu. V zmysle projektovej dokumentácie Polyfunkčný objekt Radvanská ulica prvá časť SO 12 - sadové a terénne úpravy sú uvedené podmienky vyplývajúce z citovaného rozhodnutia splnené.

Námietky B

Bratislava

Vec: pripomienky, námietky a protest v súvislosti so stavebným konaním k návrhu stavby - Polyfunkčný dom, Radvanská ulica Bratislava, pare. Číslo 1744/1, 1743/3, 1678/10, 21504, 1818/1, 1370/1, 21502/3, k. ú. Staré Mesto

V priebehu uplynulých rokov sme boli pravidelne písomne vyzvaní, aby sme sa buď zúčastnili rokovania alebo sa mohli na základe písomného oznamu rovnako písomne vyjadriť. V tomto prípade - a to ústneho konania 24. 04. 2007- sa pripravovalo bez možnosti zainteresovaných zúčastniť sa ho. Žiadame o vysvetlenie, prečo len náhodne sme sa dozvedeli o konaní a prečo sme nedostali písomnú výzvu.

Už v predchádzajúcich vyjadreniach sme protestovali proti zamýšľanej stavbe polyfunkčného domu pre jeho nevhodnosť a neprimeranosť medzi rodinnými domami. Ťažko nájsť iné hlavné mesto, v ktorom by bolo možné odpredať verejné priestranstvo s pamätníkom Napoleona súkromníkovi.

Žiadame vysvetliť, prečo práve na tomto mieste má byť mohutný objekt, ktorý vôbec nesúvisí s potrebami obyvateľov tejto časti Bratislavy, naopak, jeho stavba sa pripravuje napriek dvom protestným petíciám, napriek vzneseným argumentom proti stavbe, ktorá nepopierateľne hrubo zasahuje do životného prostredia.

Žiadame vysvetliť, prečo investor predloženým projektom zjavne nevhodne výškou budovy zasahuje do panorámy mesta, žiadame zdôvodniť, prečo má byť v skutočnosti päť podlaží nad dvoma podlažiami s garážami.

Už vopred je jasné, že stavba realizáciou ohrozuje statiku okolitých nehnuteľností. Preto žiadame odbornú expertízu ako podklad ďalších rokovaní.

Keďže náš dom je vzdialený 15 metrov od výjazdu z plánovaných garáží, exhaláty zo štartujúcich a odchádzajúcich áut zamoria naše životné prostredie.

Protestujeme proti tomu, aby sa medzi rodinné domy brutálne zasadila stavba s Business Service Centrom, fitness centrom a reštauráciou, keď ju nikto z obyvateľov tejto lokality nevyžaduje. Je isté, že užívanie tejto stavby spôsobí obsadenie všetkých bočných ulíc /Radvanská, V záhradách, Medziera, Ríznerova /, zvýši prašnosť, hlučnosť, zamorenie exhalátmi. Žiadame vyhotoviť odbornú expertízu.

Naše dve Petície občanov z uplynulých rokov s požiadavkami uchovať ráz doterajšej zástavby, nevstupovať do nej neprimeranými zásahmi stretli sa síce so súhlasnými stanoviskami odborníkov na urbanizmus a životné prostredie, no - ako sa preukázalo- nenašli pochopenie v orgánoch samosprávy, ktorých primárnou úlohou je ochrana životného prostredia, zveľaďovanie mesta, rozvíjanie jeho urbanizmu, nehovoriac o tom, že je to aj rešpektovanie potrieb a názorov občanov.

Je paradoxom, že záujmy ochrany životného prostredia, zveľaďovanie mesta, rozvíjanie urbanizmu mesta a jeho architektonickej tváre mesta b r á n i a občania petíciami, protestami a žiadosťami proti nadriadeným orgánom, ktoré tieto úlohy majú vo svojej náplni.

Stavba Polyfunkčného domu na Radvanskej ulici zníži hodnotu okolitých parciel i stavieb rodinných domov vrátane nášho. Žiadame zaviazať investora v stavebnom konaní túto stratu nám nahradiť v zmysle náhrady škody.

Business Servis Centre nemá nič spoločného s občianskou vybavenosťou ako to predpokladala Aktualizácia územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy z roku 1993. Táto občianska vybavenosť mala slúžiť občanom lokality. Priam alarmujúce je nevhodné umiestnenie zdravotného strediska s praktickou lekárkou na Bartókovej ulici. Najmä v zimných mesiacoch pre starších ľudí je takmer nedostupné. Chýba tu detské ihrisko - nikto zo samosprávy neberie do úvahy potreby mladej generácie.

Vyššie 80% zastavanosť - ako predpokladá stavba Polyfunkčného domu je v priamom rozpore s normou pre oblasť zástavby rodinnými domami. Protestujeme proti hmotnému objemu stavby a dosahom na celé životné prostredie. Neprimeranosť stavby je zrejmá každému laikovi- preto žiadame vyjadrenie urbanistov, ktorí nesú zodpovednosť za architektonickú podobu mesta.

Keďže táto stavba smeruje proti záujmom obyvateľov tejto lokality, žiadame predložiť expertízu o dôsledkoch stavby pre životné prostredie v okolí predpokladanej stavby /hlučnosť, prašnosť, tienenie

domov a záhrad objemom stavby, otrasy pôdy počas výkopov i počas stavby samotnej, zásahy do režimu spodných vôd, zamorenosť exhalátmi nielen áut v projektovaných garážach, ale množstvom prichádzajúcich a odchádzajúcich áut do predpokladaných prevádzok./.

Túto stavbu nemožno posudzovať len so zreteľom na túto lokalitu. Pretože stavba svojou výškou, hmotnosťou, presahuje lokalitu, zasahuje do celkovej panorámy mesta, informovali sme o svojom postoji osobne 22. apríla 2007 aj hlavného architekta mesta Bratislavy profesora Štefana Šľachtu. Toto svoje stanovisko mu dávame - podobne ako primátorovi hl. mesta Ing. Andrejovi Durkovskému - na vedomie, aby k predmetnej veci zaujal stanovisko.

Toto sú naše dôvody, aby sme žiadali Mestskú časť Bratislava - Staré Mesto, prehodnotiť všetky svoje rozhodnutia v tejto veci, aby zamietla výstavbu Polyfunkčného domu v lokalite rodinných domov, hľadala inú zástavbu, ktorá by rešpektovala urbanizmus mesta a ktorá by uprednostnila záujmy mesta, občanov, architektúry metropoly pre komerčnými záujmami investorov nerešpektujúcich ani postoje obyvateľov lokality ani záujmy mesta.

Vyhodnotenie námietok:

Námietky B:

Námietky týkajúce sa spôsobu oznámenia konania sú neopodstatnené a vyhodnotené v námietkach A , str. 12 tohto rozhodnutia. Pripomienky týkajúce sa typologického druhu zástavby, funkčného využitia, podlažnosti a hmotovo priestorového riešenia sú v stavebnom konaní bezpredmetné. Stavebník predložil právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby, v ktorom stavebný úrad vymedzil územie na navrhovaný účel a určil podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území, rozhodol o námietkach účastníkov konania, a určil ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia. V tomto rozhodnutí bol určený stavebný pozemok na ktorom sa umiestnila stavba, určili sa podmienky na jej umiestnenie, požiadavky na obsah projektovej dokumentácie a čas platnosti rozhodnutia. Prerokovanie návrhu v územnom konaní preveril návrh z hľadiska požiadaviek na ochranu prírody a krajiny a na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, najmä na výškové a polohové umiestnenie stavby vrátane odstupov od hraníc pozemku a od susedných stavieb, z hľadiska prístupu a užívania stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, z hľadiska napojenia na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, z hľadiska podielu zastavanej a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku, vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch. Preverenie všetkých uvedených kritérií bolo preukázané doloženými súhlasnými vyjadreniami a záväznými stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy v rámci územného konania. Námietky týkajúce sa zníženia hodnoty susedných nehnuteľností sú v tomto konaní bezpredmetné, presahujú rámec stavebného zákona a s ním súvisiacich právnych predpisov v rámci ktorých koná stavebný úrad.

Námietky C

Bratislava

Námietky a pripomienky v stavebnom konaní k návrhu stavby - Polyfunkčný dom, Radvanská ul. v Bratislave, parc. č. 1744/1, 1743/3, 1678/10, 1818/1, 1370/1, 21502/3, k.ú. Staré Mesto.
SU-2005,06/30420/17598/07-Bu

Len náhodou sme sa dozvedeli, že dňa 24.4.2007 bude ústne pojednávanie k stavebnému konaniu ohľadom výstavby polyfunkčného domu. Vzhľadom k tomu, že jeho začatie nám nebolo písomne oznámené písomnou formou, je zrejme snaha investora neumožniť občanom podať svoje pripomienky k tejto stavbe.

1.Naďalej nesúhlasím so stavbou polyfunkčného domu /PD/, ktorý vzhľadom k:

- la) 83% zastavanosti pozemku a pôdorysu 40 x 70m je nevhodný do územia s rodinnými domami /bol by vhodný do nového sídliska/.
- lb) manipulácii s výškovou kótou +0,0 = 242,50m n.m. investor prezentuje ako 4 podlažný z Juhovýchodného a Severozápadného pohľadu bude v skutočnosti 5 podlažný,
- lc) budovaniu 2 nadzemných garáží v rastlej skale /do hĺbky 0,6 - 1,6m pod terénom sa nachádza súvislé kryštalinikum - granit/ /rastlá žula/ s triedou rozpojiteľnosti a ťažiteľnosti 6/ bude spôsobovať psychickú traumu starším i mladším obyvateľom počas jeho výstavby /vzdialenosť najbližších rodinných domov je cca 15m,
- Ld) využívaníu PD 390 osobami spôsobí trvalý veľký zásah do životného prostredia obyvateľov štvrte,
- le) 85 garážam, umiestneným v dvoch podzemných podlažiach prinesie zvýšenie hluku, exhalátov, prachu, atďV,
- 1 f) zatiaľ neznámemu, ale určite veľkému počtu áut pre zamestnancov Business Servis Centra, 120 osôb v reštaurácii, 61 osôb vo fitnes a ďalších návštevníkov, ktorých autá sa budú pohybovať, parkovať v okolitých uličkách a zhoršovať aj dopravnú situáciu na Mudroňovej ulici,
- 1 g) tomu, že cena dotknutých okolitých nehnuteľností sa podstatne zníži a zisky investora budú rásť na úkor pôvodných obyvateľov tejto štvrte,
- lh) dvom Petíciám občanov tejto lokality /prvá: 996 občanov, druhá 806 občanov/ možno považovať za násilie voči nim. V petíciách občania žiadali zachovanie v lokalite stanovenej 25% zastavanosti aj pre pozemok PD a podlažnosti: 2 + 1 nadzemné podlažie. Taktiež žiadali zachovanie charakteru lokality záhradnej štvrte so zástavbou rodinných domov. Tieto petície upozorňovali na fakt, že stavba PD bola odsúhlasená ešte ako US napriek zápornému názoru urbanistických odborníkov, napriek zápornému názoru odborných orgánov samosprávnych inštitúcií, ale hlavne napriek názoru obyvateľov okolitého územia, ktorí sa budú dennodenne borieť s problémami prehustenej lokality /pribudne 400 osôb aj s autami na ploche cca 200m²/ Do dnešného dňa sa nimi nezaoberal ani Okresný, ani Krajský, ale ani žiadny starosta mestskej časti BA - Staré Mesto.
2. Táto stavba nám nespôsobí len dočasný diskomfort počas realizácie stavby, ale trvalé a neodstrániteľné zhoršenie životného prostredia.
- 2a) Výfukovými splodinami /vchádzanie a odchádzanie áut z garáží, odvetranie garáží, Pravidelný odvoz smetí zo stanoviska odpadových nádob situovaných v uličke Medzierka, ktorý preukáže deklarovanú elimináciu exhalátov a pri odovzdávaní stavby požadujem účasť na meraniach výfukových splodín pri vstupoch do garáží. V prípade, že namerané hodnoty budú vyššie ako povolené, žiadam zaviazat' investora o zníženie kapacity podzemných garáží,
- 2b) hlukom /ako v bode vyššie/, vzhľadom k tomu, že pribudne min. 85 áut a nutná vzduchotechnika zabezpečujúca vetranie veľkých garáží. Na akom základe bola vyhotovená štúdia Ing. Antona Stašu, keď objekt nebol ešte realizovaný? Zmenila sa niečo v tomto smere? V rozhodnutí o umiestnení stavby 0788 nebola uvedená metodika hlukových skúšok, a preto žiadam o možnosť do nej nahliadnuť. 2c) Zhorší sa ŽP ul. Medzierka, ktorá v súčasnosti slúži aj ako ihrisko pre deti.
3. Žiadam predložiť posúdenie vplyvu stavby PD na ŽP Ministerstvom ŽP v zmysle § 2, ods. 5, Zák. č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP.
4. Výstavba PD bude mať zásadne negatívny dopad na ŽP lokality:
- 4a) obrovské zemné práce vzhľadom k 83% zastavanosti pozemku,
- 4b) búranie jestvujúceho betónového múru výšky od cca 1,0m do 3,5m /pozdĺž Radvanskej ul. a vstupu do garáží z ul. Medzierka/ V mimoriadne veternej lokalite - prašnosť, hluk, vibrácie,..... Žiadam o informáciu ako investor zabezpečí, aby hluk zo stavebnej činnosti a prevádzky technologických zariadení neobťažoval obyvateľov. /Tak to doporučuje Magistrát hl. m. SR Bratislavy - odd. živ. prost./?
- 4c) hĺbenie stavebnej jamy do hĺbky dvoch podzemných podlaží na kótu 236,20m n.m., t.j. do hĺbky - 6,30m, ktorá vyžaduje odvoz výkopového materiálu spolu s materiálom z búracích prác betónového múru /niekoľko sto ton/.
- 4d) dovážanie veľkého množstva stavebného materiálu /prach, exhaláty, znečistené ulice, zahustenie

dopravy na Mudroňovej ul.

5. Ak dôjde k výstavbe PD žiadam o predloženie návrhu minimalizovania negatívnych vplyvov z realizácie stavby takého veľkého rozsahu, pretože stavebná činnosť bude prebiehať v bezprostrednej blízkosti rod. domov. Taktiež žiadam o uvedenie a dodržiavanie pracovného času počas výstavby. /UNIMO bunky sa rozoberali v sobotu, nedeľu aj v nočných hodinách po 22,00 až 02,00 hod/!
6. Upozorňujem, že starý historický dub výstavbou utrpí! Porušenie koreňového systému, blízkosť PD, zhoršenie svetelných pomerov,... Aj keď bude index zelene zvýšený na 0,6, nízka listnatá a ihličnatá zeleň, strešná zeleň a vnútroareálová zeleň nikdy nenahradia prírodnú zelenú plochu. Y POV žiadam o možnosť nahliadnuť do konkrétnych opatrení na ochranu duba. Žiadam, aby boli všetky zelené plochy v objekte prístupné verejnosti a aby bolo v ňom zriadené chýbajúce ihrisko pre deti tejto lokality ako náhrad za uličku Medzierku /v rámci obč. vybavenosti/.
7. zastávam názor, že predpokladaná PD nie je v súlade s Aktualizáciou územného plánu hl. m. SR Bratislavy z roku 1993, ktorá predpisuje pre predmetné pozemky obč. vybavenosť Pod pojmom obč. vybavenosť sa vždy rozumela vybavenosť, ktorá je potrebná pre občanov lokality /zdrav. Stredisko, najmä pre st. občanov, škôlka, ihrisko,.../ Bissnes Servis Centrum nepovažujeme za obč. vybavenosť, je to činnosť nevhodná do tejto lokality. V civilizovaných krajinách sveta sa hľadá na potreby občanov. /Starší občania tejto štvrte majú najbližšieho lekára na Bartókovej ul., alebo v centre mesta/.
8. po postavení predmetného objektu nám odborníci na elektromagnetické polia predpovedajú zhoršenie TV a rozhlasového signálu, ak sa tak stane, žiadame investora, preplatiť nám náklady na jeho uvedenie do pôvodného stavu.
9. upozorňujem, že statika dotknutých okolitých domov môže byť ohrozená výkopovými prácami /práca s trhavinou, alebo iným narúšaním súvislého kryštalinika - granitou hrúbky až cca 4,7m pri hĺbení základov! Žiadam zaviazat' investora v prípade poškodenia statiky nášho rod. domu finančne sa s nami vysporiadať /aj keby sa vyskytlo i niekoľko rokov po ukončení výstavby PD/.
10. Neodškriepiteľným faktom zostáva, že cena dotknutých okolitých nehnuteľností sa podstatne zníži. V civilizovanom svete je v podobných situáciách investor povinný finančnú stratu postihnutým kompenzovať. Preto žiadam zaviazat' investora v stavebnom konaní, túto stratu nám nahradiť, pretože zisky investora budú rásť na úkor nás pôvodných obyvateľov tejto štvrte!

Na základe vyššie uvedeného žiadam, aby mestská časť Bratislava-Staré Mesto prehodnotila všetky svoje rozhodnutia vo veci PD, Radvanská ul. Bratislava, pare. č. 1744/1, 1743/3, 1678/10, 21504, 1818/1, 1370/1, 21502/3 vk.ú. Staré Mesto, zamietla výstavbu PD v lokalite s rodinnými domami a nahradila ho inou primerane vhodnou výstavbou, pretože aj názor urbanistov je, že tento PD „dominantnosťou hmôt nereflektuje okolité prostredie! Do toniky architektonického stvárnenia je potrebné premietnuť meradlo prostredia „

Vyhodnotenie námietok C

Námietke týkajúcej sa spôsobu oznámenia stavebného konania stavebný úrad nevyhovel. Námietka je vyhodnotená v časti "A".

Námietka týkajúca sa zastavanosti pozemku a typologického druhu stavby je v tomto konaní bezpredmetná. Na stavbu je vydané právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby cv.č. 0788. Námietke týkajúcej sa určenia +-0,000 stavebný úrad nevyhovuje, vyhodnotenie námietky viď. str. "13, námietka č.8". Námietke týkajúcej sa obtiažnosti výstavby a s tým spôsobených vedľajších účinkov na okolie stavebný úrad nevyhovuje. Pri realizácii akejkoľvek stavebnej činnosti je stavebník povinný dodržiavať nariadenie vlády SR č. 40/2002 Z.z. o ochrane zdravia pred hlukom a vibráciami v znení neskorších zmien a doplnkov a zabezpečiť realizáciu stavebnej činnosti tak, aby čo v najväčšej miere obmedzil nepriaznivé účinky na jej okolie /prašnosť, znečisťovanie komunikácií, hlučnosť,.../. Na stavbu, jej typologický druh a funkčné využitie vo vzťahu na životné prostredie boli vydané stanoviská príslušnými dotknutými orgánmi štátnej

správy: Okresný úrad Bratislava I, štátny okresný hygienik, posudok Č.085-07243/2002-08C zo dňa 16.9.2002, Okresný úrad Bratislava I, odbor životného prostredia, vyjadrenie č. ŽP-17349,17410/2002/Ca zo dňa 14.11.2002, Okresný úrad Bratislava I, vyjadrenie Č. ŽP-14072/02-V335/403/At zo dňa 24.9.2002 a Magistrát hl. m. SR Bratislavy, súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečistenia, č.MAG/05/8409/13945/Si zo dňa 4.4.2005. Zároveň v územnom konaní bolo vydané stanovisko č.3212/02-4.3 Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 8.7.2002, že navrhovaná stavebná činnosť nepodlieha zisťovaciemu konaniu. V zmysle príl. 8 „ZOZNAM NAVRHOVANÝCH ČINNOSTÍ PODLIEHAJÚCICH POSUDZOVANIU ICH VPLYVU NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE“ zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predmetná stavba nepodlieha povinnému hodnoteniu ani zisťovaciemu konaniu.

Námietkam smerujúcim proti dopravnému napojeniu a zabezpečeniu statickej dopravy a jej vplyvom na okolité prostredie, stavebný úrad nevyhovuje. K dopravnému riešeniu a návrhu statickej dopravy bolo predložené súhlasné stanovisko Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave, č. ORP-15-4/DI-1-2005-1 zo dňa 20.1.2005 a stanovisko Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy - PV. sekcie - dopravy a cestného hospodárstva č. MAG-2005-18650-34381-l/Bá-190 zo dňa 8.7.2005. Vplyvu stavby na životné prostredie aj z hľadiska hluku, exhalátov,..... posúdil Okresný úrad Bratislava I, štátny okresný hygienik, ktorý k predmetnej stavbe vydal súhlasné stanovisko pod Č.085-07243/2002-08C zo dňa 16.9.2002. Vplyv stavby na susedné nehnuteľnosti z hľadiska trhového mechanizmu stavebný úrad neposudzuje, presahujú rámec stavebného zákona a s ním súvisiacich právnych predpisov v intenciách ktorých stavebný úrad koná. Petície občanov voči predmetnej stavbe stavebný úrad berie na vedomie. Stavebný úrad v rozhodovacom procese nerozhoduje s ohľadom na petície občanov, ale sleduje súlad návrhu s verejným záujmom, ktorý je garantovaný platným územným plánom, obstarávateľom ktorého je hlavné mesto SR Bratislava. Súlad návrhu s verejným záujmom t.j. územným plánom bol o.i. preukázaný aj vydaným územným rozhodnutím o umiestnení stavby, potvrdeným v odvolacom konaní nadriadeným KSÚ a týmto rozhodnutím je tak ako stavebník tak aj stavebný úrad v ďalšom konaní viazaný.

Námietku týkajúcu sa ochrany jestvujúceho duba stavebný úrad berie na vedomie. V časti POV a v objekte SO 12 Sadové a terénne úpravy projektovej dokumentácie v stupni na stavebné povolenie sú navrhnuté konkrétne opatrenia na jeho ochranu. Vo veci požiadavky nahliadnuť do predmetnej časti PD stavebný úrad konštatuje, že táto ako súčasť kompletného spisového materiálu na stavebné konanie bola k dispozícii všetkým účastníkom konania, ktorí mohli v rámci prerokovania návrhu uplatniť svoje požiadavky a pripomienky a oboznámiť sa ako s PD tak aj so všetkými vyjadreniami dotknutých orgánov štátnej správy. Námietke týkajúcej sa zmeny druhej skladby zelene na predmetných pozemkoch stavebný úrad nevyhovuje. Druhá skladba náhradnej výsadby za povolený výrub bola stanovená príslušným orgánom ochrany prírody a krajiny Mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto v rozhodnutí č.3 8444- 107553/ormč/2005/Ra zo dňa 28.10.2005 /povolenie výrubu/.

Požiadavke týkajúcej sa sprístupnenia všetkých zelených plôch verejnosti a zriadenia detského ihriska stavebný úrad nevyhovuje. Funkčné využitie jednotlivých plôch ako aj častí stavby je presne definované v projektovej dokumentácii v stupni na stavebné povolenie a vychádza priamo z koncepcie hmotovo priestorového riešenia stavby, funkčného využitia vrátane je okolia. Stavebný úrad koná na základe návrhu navrhovateľa a sleduje súlad návrhu s verejným záujmom, stavebný úrad nemôže určiť navrhovateľovi zriadenie detského ihriska ak toto nie je priamo určené v územnom pláne platnom v čase vydania územného rozhodnutia o umiestnení predmetnej stavby. Súlad návrhu s verejným záujmom, garantovaným územným plánom, bol preverený v územnom konaní o umiestnení stavby, výsledkom ktorého bolo právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby, ktoré je jedným z podkladov k vydaniu stavebného povolenia. Predmetné územie je definované pre funkciu OV, ktorej doplnujúcimi funkciami je bývanie a účelovo viazanými funkciami sú dopravná a technická vybavenosť. Námietky týkajúceho sa prípadného možného poškodenia susedných nehnuteľností stavebnou činnosťou presahujú rámec stavebného zákona a s ním súvisiacich právnych predpisov v intenciách ktorých koná stavebný úrad, v prípade poškodenia nehnuteľností sa jedná o občiansko právne námietky, ktoré je potrebné uplatňovať v rámci občianskeho zákonníka.

2a)Výfukovými splodinami /vchádzanie a odchádzanie áut z garáží, odvetranie garáží, - bol vyhotovený odborný posudok, vypracovaný Ing. Jozefom Kvasničkom, Hrušková 24, Bratislava, číslo osvedčenia 12/337/2004-6.1 z 11.5.2004. Požiadavke účastníka konania zaviazat' stavebníka v stavebnom konaní k

náhrade zníženia ceny dotknutých okolitých nehnuteľností a kompenzácií finančnej straty stavebný úrad nevyhovuje. Uvedená požiadavka presahuje právomoc stavebného úradu, ktorý koná v zmysle zák.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom priadku v znení neskorších predpisov a s ním súvisiacimi predpismi. 2b) hlukom /ako v bode vyššie/, vzhľadom k tomu, že pribudne min. 85 áut a nutná vzduchotechnika zabezpečujúca vetranie veľkých garáží. Na akom základe bola vyhotovená štúdia Ing. Antona Stašu, keď objekt nebol ešte realizovaný? Zmenila sa niečo v tomto smere? V rozhodnutí o umiestnení stavby 0788 nebola uvedená metodika hlukových skúšok, a preto žiadam o možnosť do nej nahliadnuť.

V rámci projektovej dokumentácie predloženej k vydaniu územného rozhodnutia ako podklad bola akceptovaná aj hluková štúdia, spracovaná AS stavebná a priemyselná akustika - Ing. Anton Staš, z 06/2000. Vzhľadom k skutočnosti, že Okresný úrad Bratislava I - štátny okresný hygienik nestanovil podmienku vypracovania hlukovej štúdie, stavebný úrad námietke nevyhovuje.

K požiadavke účastníka konania predložiť posúdenie MŽP SR o vplyve stavby na životné prostredie v zmysle § 2 ods. 5 zákona č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP stavebný úrad nevyhovuje. T.č. je v platnosti zákon č.24/2006 z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v zmysle príl. 8 „Zoznam navrhovaných činností podliehajúcich posudzovanej ich vplyvu na životné prostredie“ predmetná stavba nepodlieha zisťovaciemu konaniu ani povinnému hodnoteniu.

K námietke týkajúcej sa odvozu stavebného materiálu zo staveniska stavebný úrad konštatuje, že stavebník je povinný dopravné trasy pre odjazd zo staveniska na skládku a pre príjazd na stavenisko odsúhlasiť na odd. dopravy Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy; riešenie dopravnej situácie a dopravné značenie počas stavby odsúhlasiť v Operatívnej komisii na oddelení dopravy Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy; udržiavať čistotu na stavbu znečisťovaných komunikáciách; pri vykonávaní výkopových prác zabezpečiť prechod pre chodcov a umožniť vstupy do príľahlých nehnuteľností,.....t.j. dodržať podmienky uvedené vo vyjadrení príslušného cestného správneho orgánu.

8. po postavení predmetného objektu nám odborníci na elektromagnetické polia predpovedajú zhoršenie TV a rozhlasového signálu, ak sa tak stane, žiadame investora, preplatiť nám náklady na jeho uvedenie do pôvodného stavu - stavebný úrad nevyhovuje. Súčasťou návrhu na vydanie ÚR bol umiestňovaný aj objekt SO 0.15. Prípojka SKT, ktorej bod napojenia je roh Humelovej Mudroňovej tzn. pripojenie SKT v lokalite je možné.

Bratislava

Námietka s pripomienkou k stavbe Polyfunkčný dom na ulici Radvanská 1, o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou.

Dňa 24.4.2007 bude o 10,00 hod zahájené stavebné konanie polyfunkčného domu na Radvanskej ul. 1 formou verejnej vyhlášky.

V prípade spomenutej výstavby v podzemných garážach bude 85 parkovacích miest, v príľahlých uličkách bude parkovať nešpecifikovaný „veľký počet“ automobilov návštevníkov reštaurácie, fitness centra a samotných zamestnancov. Je to hrubým porušením Zákona č. 127/1994 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie konkrétne §2, ods. 2 prekročenie prahovej hlučnosti a škodlivých emisií na ulici Medzierka. Zákon č. 127/3994 Z.z. o ŽP vychádza z príslušných smerníc európskych spoločenstiev a právnych predpisov.

Podľa čl. 44 ods. 2 a čl. 45 Ústavy SR, má každý občan právo na priaznivé ŽP. Preto Vás ako mestskú časť Bratislava-Staré Mesto včas o negatívnych následkoch na ŽP v zmysle tohto zákona upozorňujeme. Verejnosť bude konzumentom tohto ŽP, poškodeného účinkami Vami povolenej činnosti. Týmto sa odvolávame voči zmenám uvedených vo verejnej vyhl., ktoré sa podstatne líšia v porovnaní s plánovanou stavebnou a prevádzkovou činnosťou pôvodne vymedzenou územným rozhodnutím /konkrétne: napr. počet užívateľov PD sa náhle zmenil z počtu 200 osôb na 390/. Zároveň si dovoľujeme pripomenúť i fakt, že stavba PD na Radvanskej 1 spolu s parkoviskami nie je v súlade s územným plánom hl. m. SR Bratislavy

z roku 1993, kde sa hovorí o obč. vybavenosti v danej lokalite.

Vyhodnotenie námietok D

Predmetným námietkam SÚ nevyhovel. Požiadavky' na parkovanie s ohľadom na typologický druh zástavby a jej funkčné využitie je preukázané prepočtom nárokov statickej doprav)' v zmysle platnej STN 736110 čl. 196 ako súčasť PD pre stavebné povolenie. Námietkam týkajúcich sa prekročenia hlučnosti a emisií stavebný úrad nevyhovuje. Možné prekročenie hlučnosti a emisií nebolo v územnom konaní preukázané. Námietkam týkajúcich sa poškodenia životného prostredia, SÚ nevyhovuje. V rámci územného konania o umiestnení stavby a stavebného konania bol návrh doložený súhlasnými vyjadreniami a stanoviskami dotknutých orgánov štátnej správy o.i. Okresný úrad Bratislava I, štátny okresný hygienik, posudok č.085- 07243/2002-08C zo dňa 16.9.2002, Okresný úrad Bratislava I, odbor životného prostredia, vyjadrenie č. ŽP-17349,17410/2002/Ca zo dňa 14.11.2002, Okresný úrad Bratislava I, vyjadrenie č. ŽP-14072/02- V335/403/At zo dňa 24.9.2002, Magistrát hl. m. SR Bratislavy', súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečistenia, č.MAG/05/8409/13945/Si zo dňa 4.4.2005 a v neposlednom rade stanovisko č.3212/02-4.3 Ministerstva životného prostredia SR zo dňa 8.7.2002. Súlad návrhu s verejným záujmom, t.j. Aktualizáciou územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy rok 1993, platným v čase vydania právoplatného územného rozhodnutia bol preukázaný súhlasným záväzným stanoviskom Hlavného mesta SR Bratislavy, vydaným pod č. ORM/4831/2002 zo dňa 15.10.2002.

E. 

Vyhodnotenie námietok E

Námietkam SÚ nevyhovuje. Na predmetnú stavbu bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie o umiestnení stavby, potvrdené v odvolacom konaní nadriadeným KSÚ v Bratislave rozhodnutím č. A/2004/00532-HLR zo dňa 3.5.2004, právoplatným dňa 21.6.2004. Funkčné využitie územia vyplýva z územného plánu platného v čase vydania právoplatného územného rozhodnutia o umiestnení stavby a definuje predmetné územie pre funkciu občianskej vybavenosti, ku ktorej je bývanie len doplnkovou funkciou. K variantným návrhom riešenia možného typologického druhu zástavby na Napoleonovom vršku stavebný úrad konštatuje, že koná na základe návrhu navrhovateľa a rozhoduje s ohľadom na verejný záujem, garantovaný územným plánom pričom preveruje návrh z hľadiska požiadaviek na ochranu prírody a krajiny, na zabezpečenie starostlivosti o životné prostredie, z hľadiska súladu urbanistického riešenia a architektonického riešenia stavby s okolitým životným prostredím, z hľadiska prístupu a užívania stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, z hľadiska napojenia na sieť technického vybavenia, napojenie na pozemné komunikácie, z hľadiska podielu zastavanej a nezastavanej plochy zo stavebného pozemku, vrátane požiadaviek na úpravu jeho nezastavaných plôch. Prerokováva návrh ako v územnom tak aj v stavebnom konaní s dotknutými orgánmi štátnej správy a obce a musí mať k vydaniu rozhodnutia zosúladené jednotlivé kladné stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, ktorými je stavebný úrad v rozhodovacej činnosti viazaný.

Námietky účastníkov konania podané na stavebnom konaní dňa 24.4.2007:

Námietka č. 1

Účastníčka konania žiada obmedziť prašnosť v celom prostredí - stavebný úrad vyhovuje.

Námietka je súčasťou podmienky' č. 18 tohto rozhodnutia.

Námietka č.2,3,4

Účastníci konania p.,

vstupu aut do podzemných garáží z ulice Riznerova a ul. Medzierka stavebný úrad nevyhovuje. námietka sa týka

Na predmetnú stavbu bolo vydané územné rozhodnutie ev.č. 0788, pod č.SU-2003/1151 ad 15928- 02/UR/Kš zo dňa 28.1.2007, potvrdené v rámci odvolacieho konania nadriadeným orgánom, Krajským stavebným úradom Bratislava, rozhodnutím č. A/2004/00532-HLR zo dňa 3.5.2004, právoplatným 21.6.2004. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s právoplatným územným rozhodnutím.

Námietka č.5

Účastníčka konania námietka sa týka zamedzeniu hlučnosti a prašnosti pri búracích prácach -námietke stavebný úrad nevyhovuje, námietka sa netýka stavebného konania.

Námietka č.6

Účastníčky konania^{^p|||^\|0MHViHHHBK} - námietka sa týka odpredaja pozemku a vyjadrenie architekta hl. m . Bratislavy - námietke stavebný úrad nevyhovuje, námietka je v tomto konaní irelevantná.

Námietka č. 7

Účastník konania p. ~ námietka sa týka straty hodnoty nehnuteľnosti a riešenia dopravného značenia - stavebný úrad nevyhovuje. Námietky týkajúce sa zníženia hodnoty susedných nehnuteľností sú v tomto konaní bezpredmetné, presahujú rámec stavebného zákona a s ním súvisiacich právnych predpisov v rámci ktorých koná stavebný úrad. Podmienky riešenia dopravného značenia sú uvedené v bode č. 16 tohto rozhodnutia.

Námietka č. 8

Námietke stavebný úrad nevyhovuje. Námietka je v tomto konaní irelevantná.

O D Ŏ V O D N E N I E

Stavebník: FÓRUM GROUP, a.s., Búdková cesta 11, 811 04 Bratislava, v konaní na základe plnomocenstva zastúpený STAVO - ing, s.r.o., Koceľova 9, 821 08 Bratislava, podal dňa 13.5.2005 na stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Polyfunkčný dom Radvanská uh, Bratislava“, na pozemkoch pare.č. 1744/1, 1743/3, s dopravným napojením a prípojkami inžinierskych sietí aj na pozemkoch pare.Č. 1678/10,21504, 1818/1, 1730/1,21502/3 v k.ú. Staré Mesto.

Žiadosť bola doložená projektovou dokumentáciou, vypracovanou autorizovaným architektom Ing.arch.

(reg.č. *0425 AA*) a Ing. arch^{^HHmmPBi} (reg.č. *0430 AA*), Tallerova 4, 811 02

Bratislava, v november! 2004.

Stavba bola umiestnená územným rozhodnutím č.SU-2003/1 151 ad 15928-02-UR/Kš, vydaným Mestskou časťou Bratislava-Staré Mesto, dňa 8.1.2004 (právoplatné 21.6.2004). Na predmetnú stavbu bolo vydané Obvodným úradom životného prostredia v Bratislave, odbor štátnej vodnej správy rozhodnutie č. ZPS 2005/04092/GEE/V-757 zo dňa 28.7.2005 a rozhodnutie č. ZPS/2007/06159/GEE/II/1704 zo dňa 13.8.2007, právoplatné dňa 18.9.2007, rozhodnutie č. SÚ-2006/27355/78350-Zu, zo dňa 2.2.2007 vydané Mestskou časťou Bratislava - Staré Mesto, rozhodnutie Obvodného úradu ŽP v Bratislave, odbor ovzdušia č. ZPH/2005/02993/TRK/I zo dňa 15.4.2005, rozhodnutie Mestskej časti Bratislava Staré Mesto č. 38444- 107553/ormč/2005/Ra zo dňa 28.10.2005.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto, ako príslušný stavebný úrad I. stupňa v konaní podľa stavebného zákona skúmaj a stanovil v zmysle § 59 stavebného zákona okruh účastníkov konania, ktorí majú vlastnícke alebo iné práva k pozemku alebo stavbe a ktorých práva a právom chránené záujmy alebo povinnosti môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Stavebný úrad oznámil známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy začatie stavebného konania o povolení stavby dňa 14.3.2007 pod č. SU-2005,06/30420/17598/07-Bu a na prerokovanie predloženej žiadosti nariadil ústne pojednávanie, ktoré sa konalo 24.4.2007.

V uskutočnenom konaní bola predložená žiadosť skúmaná z hľadísk uvedených v ustanoveniach § 62 stavebného zákona a bolo zistené, že uskutočnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy, ani neprimerane obmedzené záujmy účastníkov konania.

Dokumentácia stavby spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu. Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Navrhovanú stavbu posúdili tieto dotknuté orgány štátnej správy a obec:

- Hlavné mesto SR Bratislava, záväzné stanovisko č.ORM/4831/2002 zo dňa 15.10.2002
- Hl. m. SR Bratislava, súhlas na povolenie stavby malého zdroja znečistenia MAG/05/8409/13945/Si zo dňa 4.4.2005
- Magistrát hl. m. SR Bratislava, IV. sekcia - dopravy a cestného hospodárstva, vyjadrenie č. MAG - 2005-18650-34381-1/Bá-190 zo dňa 8.7.2005
- Magistrát hl. m. SR Bratislavy, II. sekcia - územných programov mesta, stanovisko č.MAG-2005-8708/35122-2/SSU-MGR zo dňa 8.6.2005
- Okresný úrad Bratislava I, odbor životného prostredia, vyjadrenie č. ŽP-2002/17412/Bt zo dňa 3.1.2003
- Obvodný úrad ŽP v Bratislave, odbor ochrany ovzdušia, rozhodnutie č. ZPH/2005/02993/TRK/I zo dňa 15.4.2005
- Obvodný úrad ŽP v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, rozhodnutie č. 2006/01514-2 /STL/BA-I zo dňa 27.2.2006
- Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, rozhodnutie č. 38444-107553/ormč/2005/Ra zo dňa 28.10.2005
- Obvodný úrad ŽP v Bratislave, odbor štátnej vodnej správy, rozhodnutie č. ZPS/2005/04092/GEE/V-757 zo dňa 28.7.2005
- Obvodný úrad ŽP v Bratislave, odbor krízového riadenia, vyjadrenie č. CO-198/2005/2 zo dňa 5.2.2005
- Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, rozhodnutie č. SU-2005/27890/24990/29100-Zu zo dňa 5.3.2005
- ORHZ v Bratislave, stanovisko č. ORHZ-1551/OPP-2005 zo dňa 6.5.2005
- OR PZ v Bratislave I, ODI, stanovisko č. ORP-15-4/DI-1-2005-1 zo dňa 20.1.2005
- ZSE, a. s., vyjadrenie zo dňa 3.2.2005
- SPP, a. s., vyjadrenie č. OTD-Fa-61/2005 zo dňa 17.1.2005
- BVS, a.s., vyjadrenie č. 17606/4022/04/Ing.Ko/Rm zo dňa 18.11.2004
- Dopravný podnik Bratislava, a. s., vyjadrenie č. 3965-1499/2000/2005 zo dňa 16.6.2005
- Slovák Telekom, a.s., vyjadrenie č. 1725/05/TTD-142 zo dňa 14.4.2005
- Slovenský zväz telesne postihnutých, vyjadrenie č. 009/2005 zo dňa 17.1.2005
- Letecký úrad SR , vyjadrenie č.8284/313-2147/2005 zo dňa 6.9.2005
- Technická inšpekcia Bratislava, odborné vyjadrenie č. 465/1/20052.3.2005
- OR PZ v Bratislave I, ODI, stanovisko č. ORP-2-180/DI-2006-I zo dňa 3.1.2007

K žiadosti boli predložené tieto ďalšie doklady:

Výpis z katastra nehnuteľnosti č. 6547

Kópia z katastrálnej mapy

Súhlas Magistrátu hl. m. SR Bratislavy s realizáciou inžinierskych sietí, ako vlastníka nehnuteľnosti, Č.SNM-8088/02/Pa zo dňa 23.10.2002

Súhlas Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, č. 31502-58036/nakl/2005 zo dňa 1.6.2005 Vyjadrenie VEPOS, Bratislava-Staré Mesto, 24/05/Hc/05 zo dňa 27.5.2005 Stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a organizácií boli kladné a pripomienky vyplývajúce zo stanovísk sú zohľadnené v podmienkach tohto rozhodnutia.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, kedy nadobudlo právoplatnosť, nebude stavba začatá.

Stavba nesmie byť začatá, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť (§ 52 zákona č. 71/67 Zb.).

POUČENIE

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na správnom orgáne, Mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava, ktorý rozhodnutie vydal.

Toto rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom.

Poplatok : 6 000,- Sk zaplatené do pokladne MÚ

Prílohy: overený projekt stavby + štítok



Doručí sa:

1. STAVO-ing, spol. s r.o., Kocel'ova 9, 821 08 Bratislava
2. FÓRUM GROUP, a.s., Búdková cesta 11, 811 04 Bratislava
3. ateliér architektúry, interiéru a desingu, Cakov - Makara, Tallerova 4, 811 02 Bratislava
4. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
5. verejnou vyhláškou:
 - vlastníkom nehnuteľnosti na pozemkoch pare. č. a pozemkov pare. č. (podľa rozpisu) v zmysle § 61 ods. 4 stavebného zákona - pare. č. 1744/1, 1743/3, LV č. 5701 k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 1730/1, k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 1743/1 k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 21504 k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 1818/1 k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 21502/3, LV č. 1656 k.u. Staré Mesto
 - pare. č. 1747/4, 1747/8, LV č. 271 k.u. Staré Mesto

- pare. č. 1747/3,1747/7, LV č. 686 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1625,1624,1623, LV č. 1915 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1626,1627, LV č. 627 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1629,1628, LV č. 2135 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1678/10, LV e. 10 k.ú. Staré Mesto
- pare. č.1678/9, LV č. 10, 5287 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1678/3,1678/4,1678/5,1678/6,1678/7,1678/8, LV č. 10 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1678/1,1678/2, LV č. 5362 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1687/15,1687/1, LV č. k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1687/14, LV č. 3270 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1687/12, LV 10 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1689/3 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1689/4, LV č. 8017 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1688/13,1688/1/1,1688/1/2 LV č. 591 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1688/14,1688/2, LV č. 3153 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1690/6,1690/1, LV č. 4367,1813 k.ú. Staré Mesto
- pare. Č. 1741/3,1741/13,1743/2,
- pare. č. 1738/2, LV č. 2490 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1739/1,1739/2,1739/3,1739/4,1739/5, LV č. 886 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1738/10,1738/6, LV č. 3354 k.ú. Staré Mesto
- pare. č. 1738/9, LV 10 k.ú. Staré Mesto

Na vedomie:

1. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, 820 09 Bratislava
2. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor štátnej vodnej správy, Karloveská 2, 842 33 Bratislava
3. Obvodný úrad životného prostredia v Bratislave, odbor ochrany prírody a krajiny, Karloveská 2, 842 •, 33 Bratislava
4. ORHZ, Staromestská 6, 811 03 Bratislava
5. SPP, a.s., Mlynské Nivy 44/A, Bratislava
6. ZSE,a.s., Čulenova 6, Bratislava
7. BVS, a.s., Prešovská 48, Bratislava
8. T-COM, Nám. Slobody 6, Bratislava
9. T-Mobile, Vajnorská 100/A, 831 03 Bratislava
10. Orange Slovensko, a.s., Prievozská 6/A, 821 09 Bratislava

FÓRUM (I R O I T a . s . M i c i i a t o á t i ' B r a t i ? * * A V S U A V * > S T A R Í : M E S T O	slava, 811 02
i : E - 2 0 - 10 - 2008	i 1 7 Mestská časť Bratislava - Staré Mesto Miestny úrad Bratislava - Staré Mesto
. v , C - . * j V Y B A V U J E :	Oddelenie územného konania a stavebného poriadku Vajanského nábr. 3, 814 21 Bratislava

Vec: Ohlásenie termínu začatia stavby

Ako vlastník stavebného pozemku si dovoľujem ohlásiť začatie stavby: **Polyfunkčný dom Radvanská ul., Bratislava** na ktoré bolo vydané právoplatné stavebné povolenie zo dňa 17.12.2007 číslo **SÚ-2005,2006/15844/74557/07-G/142-Bu** na pozemkoch p.č.: 1744/1,1743/3 s dopravným napojením a prípojkami inžinierskych sietí aj na pozemkoch pare. č. 1678/10,21504,1818/1,1730/1,21502/3 v lokalite Radvanská ul. v rámci ÚPZ Staré mesto v k.ú.: Staré mesto, obec Bratislava.

1, K oznámeniu uvádzam

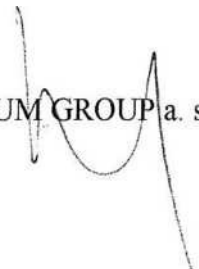
- Termín začatia stavby **20.10.2008** a termín ukončenia stavby **7.2010**
- Názov a sídlo stavebníka: HESIT s.r.o. Tupého 25/A 831 01 Bratislava
- Názov a miesto stavby : **dom Radvanská ul., Bratislava**
- Druh a účel stavby: pozemná stavba, Polyfunkčný dom
- Charakter: novostavba
- Údaje o stavebnom pozemku: p.č. 1744/1,1743/3 k.ú.: Staré mesto ,M.č.: Staré mesto, mesto: Bratislava
- Pozemky pre skládku sute a zariadenia staveniska: stavebný pozemok p.č. 1744/1,1743/3
- Projektant **gMIMMM**
- Stavba bude uskutočnená dodávateľsky : HESIT s.r.o. Tupého 25/A 831 01 Bratislava

- Členenie stavby:

SO 01 Príprava územia SO
02 Hlavný objekt SO 04
Trafostanica SO 05 Kábelová
prípojka NN SO 06 Kábelové
siete NN SO 07 Prípojka
slaboprúdu SO 08
Vodovodná prípojka SO 09
Kanalizačná prípojka SO 10
Plynová prípojka
SO 11 Komunikácie, spevnené plochy a oporné múry
SO 12 Malá architektúra SO 13 Sadové úpravy SO 14
vonkajšie osvetlenie SO 15 Prípojka TKR

PS 01 Technologické zariadenia trafostanice PS 02
EPS elektrická požiarňa signalizácia PS 03 Domový
rozhlas

FORUM GROUP a. s.



1000

1000

1000

1000



ROZHODNUTIE

V Bratislave dňa 17.12.2018

Číslo: 10556/54134/2018/STA/Hla

Podľa § 18 ods. 2 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií), § 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok)
nevyhovujem

podľa § 3 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 2 zákona o slobode informácií žiadosti o sprístupnenie informácií v časti týkajúcej sa sprístupnenia informácie: návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto a osobných údajov fyzických osôb, nesprístupnených v prílohách listu č. 10556/54132/2018/STA/Hla zo dňa 17.12.2018. Žiadosť podal pán xxxxx xxxxx, bytom xxxxx, xxxxx xxxxx (ďalej len „žiadateľ“) emailom na Miestnom úrade mestskej časti Bratislava-Staré Mesto dňa 26.11.2018.

Odôvodnenie:

Žiadateľ žiadosťou Miestnym úradom mestskej časti Bratislava-Staré Mesto prijatou dňa 26.11.2018 elektronickou poštou, požiadal povinnú osobu o nasledovné informácie:

„Dobrý deň, na základe zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov žiadam o nasledovné informácie:

Stavebné povolenie, oznámenie o začatí stavebných prác, návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, názov realizátora stavby a výšku investičných nákladov vo vzťahu k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto.

*Informáciu žiadam zaslať v elektronickej podobe na emailovú adresu: zikefobmail.chcemvediet.sk. **

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako osoba povinná sprístupňovať informácie (ďalej len „povinná osoba“) žiadosti vyhovelá listom č. 10556/54132/2018/STA/Hla zo dňa 17.12.2018, prílohami tohto listu boli požadované informácie, okrem informácie týkajúcej sa návrhu na vydanie kolaudačného rozhodnutia vo vzťahu k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto a vzhľadom na skutočnosť, že povinnej osobe nevyplýva z osobitného predpisu oprávnenie, resp. povinnosť sprístupniť žiadateľovi osobné údaje fyzických osôb, ani nebol povinnej osobe takýto súhlas na ich sprístupnenie udelený, sprístupnila povinná osoba požadované informácie bez osobných údajov fyzických osôb, v súlade s ust. § 9 ods. 2 zákona o slobode informácií.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií *každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii.*

Povinná osoba podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií nevyhovela žiadosti sprístupniť požadované informácie v časti návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia vo vzťahu k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto, pretože nimi v čase podania žiadosti nedisponuje.

Nakoľko povinná osoba v danom prípade nemá možnosť získať požadovanú informáciu automatizovaným spôsobom ako súčasť informačných systémov ako ani vyhotovením kópie už vypracovaného dokumentu, ktorý by spíňal potrebné náležitosti odpovede, možno konštatovať, že požadovanú informáciu povinná osoba nemá k dispozícii. Povinná osoba rovnako nemohla podľa § 15 ods. 1 zákona o slobode informácií postúpiť žiadosť inej povinnej osobe, pretože nemá vedomosť o tom, ktorá povinná osoba takouto informáciou môže disponovať.

Z vyššie uvedených dôvodov mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako osoba povinná sprístupňovať informácie nevyhovela žiadosti v časti týkajúcej sa sprístupnenia informácií návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia vo vzťahu k stavbe súp. číslo, postavenej na parcele č., vedenej na LV č.5701, k.ú. Staré mesto sprístupniť požadované informácie, a rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V zmysle § 9 ods. 2 zákona o slobode informácií:

Informácie o osobných údajoch fyzickej osoby, ktoré sú spracúvané v informačnom systéme za podmienok ustanovených zákonom, povinná osoba sprístupní len vtedy, ak to ustanovuje zákon, alebo na základe predchádzajúceho písomného súhlasu dotknutej osoby. Ak dotknutá osoba nemá spôsobilosť na právne úkony, taký súhlas môže poskytnúť jej zákonný zástupca. Ak dotknutá osoba nežije, taký súhlas môže poskytnúť jej blízka osoba.

Mestská časť Bratislava-Staré Mesto



(1) Informácie, ktoré sa dotýkajú osobnosti a súkromia fyzickej osoby, písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy povinná osoba sprístupní len vtedy, ak to ustanovuje osobitný zákon, alebo s predchádzajúcim písomným súhlasom dotknutej osoby. Ak dotknutá osoba nežije, taký súhlas môže poskytnúť jej blízka osoba. Ustanovenia osobitných predpisov tým nie sú dotknuté.

Vzhľadom na skutočnosť, že povinnej osobe nevyplýva z osobitného predpisu oprávnenie, resp. povinnosť sprístupniť žiadateľovi informácie, ktoré sa dotýkajú osobnosti a súkromia fyzickej osoby, t.j. mená účastníkov konania, v tomto prípade mená spracovateľov projektovej dokumentácie a mená účastníkov konania, ktorí vzniesli v stavebnom konaní námietky, ani nebol povinnej osobe takýto súhlas na sprístupnenie osobných údajov udelený, sprístupnila povinná osoba požadované informácie, t.j. Stavebné povolenie č. SÚ-2005,2006/15844/74557/07-G/142- Bu zo dňa 17.12.2007 a Ohlásenie termínu začatia stavby zaevidované pod ev.č. 43988/08 dňa 20.10.2008, v ktorých na základe citovaného zákonného ustanovenia povinná osoba nesprístupnila žiadateľovi osobné údaje, v tomto prípade osobné údaje týkajúce sa mien účastníkov konania - vymazané mená spracovateľov projektovej dokumentácie a mená účastníkov konania, ktorí vzniesli v stavebnom konaní námietky.

Z uvedeného dôvodu mestská časť Bratislava-Staré Mesto ako osoba povinná sprístupňovať informácie podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií nevyhovela žiadosti sprístupniť osobné údaje fyzických osôb a rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia starostke mestskej časti Bratislava-Staré Mesto, prostredníctvom Miestneho úradu mestskej časti Bratislava-Staré Mesto.

JUDr. Iveta Hahnová
poverená riadením miestneho úradu

