

Agentúra Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR pre štrukturálne fondy EÚ

M W V 1 ' f' 47

^ Operačný program ^x t VÝSKUM a VÝVOJ 1W

-r

★ M ★

"Y*

HODNOTIACI HÁROK

ODBORNÉHO HODNOTENIA ŽIADOSTI O NENÁVRATNÝ FINANČNÝ PRÍSPEVOK

Názov projektu	Centrum excelentnosti pre plazmové vysoko-produktívne spracovanie materiálov a aditívne vytváranie štruktúr
Kód ITMS	NFP26240120088
Názov žiadateľa	GA Drilling, a.s., Trnava
Sektor	súkromný

predloženej v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o nenávratný finančný príspevok {ďalej len „výzva“}

Kód výzvy	OPVaV-2013/4.1 /04-SORO
Opatrenie	4.1 Podpora sietí excelentných pracovísk výskumu a vývoja ako pilierov rozvoja regiónu v Bratislavskom kraji
Prioritná os	4 Podpora výskumu a vývoja v Bratislavskom kraji
Operačný program	operačný program Výskum a vývoj

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
1	Vhodnosť a účelnosť projektu				
A Miera relevancie stanovených cieľov projektu ku cieľom programových dokumentov					
A1	Definoval žiadateľ ciele projektu jednoznačne?	2	4	8	
A2	Preukázal žiadateľ, že definované ciele projektu sú v súlade so zámermi a cieľmi OP určenými vo výzve na predkladanie žiadostí o NFP?	2	4	8	
A3	Vyplýva z výsledkov analýzy potrieb jednoznačná potreba naplniť zvolené ciele projektu?	2	3	6	
B Miera relevancie so strategickými dokumentmi (DZŠVTP, regionálna inovačná stratégia, dlhodobá stratégia organizácie žiadateľa)					
B1	Napĺňajú ciele projektu zámery a ciele dlhodobého zámeru štátnej vedecko-technickej politiky?	1	3	3	
B2	Napĺňajú ciele projektu zámery a ciele regionálnej politiky?	1	3	3	
B3	Je plánovaný projekt v súlade so stratégiou a/alebo víziou organizácie žiadateľa, resp. vyplýva z kontinuálnych aktivít žiadateľa?	1	3	3	
C Miera naplnenia príspevku k integrácii znalostného trojuholníka (výskum, vzdelávanie, inovácie)					
C1	Naplnia projekt zámer integrovať výskum a vzdelávanie (aj neformálne vzdelávanie)?	1	2	2	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$\sum v \pm 0$	
1	Vhodnosť a účelnosť projektu				
C2	Napĺňa projekt zámer zblížovať výskumné pracoviská a organizácie upotrebujúce výsledky výskumu - praktické potreby hospodárskej a spoločenskej praxe?	1	3	3	
C3	Prispieva projekt k zvýšeniu úrovne transferu poznatkov - výsledkov výskumu a vývoja do praxe?	1	3	3	
C4	Sú výsledky projektu uplatniteľné v hospodárskej alebo spoločenskej praxi?	3	1	3	
	D Primeranosť cieľov projektu k cieľom výzvy a primeranosť merateľných ukazovateľov				
D1	Smerujú všetky stanovené špecifické ciele projektu k naplneniu strategického cieľa projektu?	1	4	4	
D2	Smerujú výsledky jednotlivých aktivít k naplneniu špecifických cieľov?	1	4	4	
D3	Sú stanovené špecifické ciele a k nim zodpovedajúce merateľné ukazovatele vhodne zvolené?	2	4	8	
	E Očakávaný dosah projektu				
E1	Prispiejú výsledky projektu k integrácii regiónu do nadregionálnej spolupráce, resp. k rozvoju ostatných regiónov?	2	1	2	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$\sum v = 0$	
1	Vhodnosť a účelnosť projektu				
E2	Bude priamo využívať projekt aspoň 20/5 (5 piati pre schému štátnej pomoci) výskumníkov alebo študentov?	3	1	3	
E3	Bude priamo využívať projekt aspoň 5/2 (2 platí pre schému štátnej pomoci) inovatívnych spoločností, resp. iných organizácií?	2	0	0	
E4	Prispeje realizácia projektu ku významnému kvalitatívnemu zlepšeniu úrovne súvisiaceho výskumu?	2	4	8	
E5	Prispeje realizácia projektu výrazne k začleňovaniu sa pracovísk žiadateľa do medzinárodnej spolupráce?	3	2	6	
	F Rovnosť príležitostí				
F1	Je v projekte dodržiavaný princíp rovnosti príležitostí?	1	2	2	
	G Marginalizované rómske komunity				
G1	Je na základe metodológie a miesta realizácie aktivít možné vysloviť predpoklad, že marginalizovaným rómskym komunitám budú z realizácie projektu plynúť úžitky?	1	0	0	
	H Trvalo udržateľný rozvoj				

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
1	Vhodnosť a účelnosť projektu				
H1	Podporuje projekt trvalo udržateľný rozvoj v jeho 3 zložkách (environmentálna, ekonomická a sociálna)?	1	2	2	
	I Informačná spoločnosť				
11	Existuje silný predpoklad, že realizácia projektu prispeje k vyššej kvalite alebo väčšiemu rozsahu využívania IKT a kompetencií s nimi narábať?	1	0	0	
Spolu: 81					

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
2	Spôsob realizácie projektu				
J Vhodnosť navrhovaných aktivít					
J1	Sú navrhované aktivity dostatočné z hľadiska naplňania stanovených cieľov?	1	3	3	
J2	Je zvolená metodika realizácie aktivít správna z hľadiska stanovených cieľov a súvisiacich ukazovateľov?	1	3	3	
J3	Preukázal žiadateľ pripravenosť na kroky zabezpečujúce právnu ochranu duševného vlastníctva?	1	1	1	
K Nadväznosť projektu na doterajšie a pripravované výskumné aktivity financované z iných zdrojov					
K1	Nadväzuje plánovaný projekt na výskumné aktivity, resp. na výsledky iných výskumných aktivít realizovaných žiadateľom?	1	1	1	
K2	Predstavuje plánovaný projekt podporu a stimuláciu ďalších výskumných aktivít organizácie na medzinárodnej úrovni?	1	1	1	
K3	Existuje komplementarita projektu s nadväznými projektmi?	1	2	2	
L Logická súvzťažnosť navrhovaných aktivít					
L1	Sú zvolené aktivity stanovené jednoznačne?	1	3	3	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A \cdot B$	
2	Spôsob realizácie projektu				
L2	Sú stanovené aktivity v rámci jednotlivých špecifických cieľov logicky a časovo previazané?	1	4	4	
L3	Povedú zvolené aktivity k stanoveným výstupom?	1	3	3	
L4	Sú uvádzané časové rozsahy realizácie jednotlivých aktivít primerané z hľadiska stanovených výstupov?	1	2	2	
Spolu: 23					

P.Č,	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
3	Rozpočet a nákladová efektívnosť				
	M Previazanosť rozpočtových položiek na jednotlivé aktivity a ich finančná úspornosť				
M1	Je pri každej aktivite každá rozpočtová položka nevyhnutná a dostatočne zdôvodnená?	1	2	2	
M2	Je každá rozpočtová položka a celkový rozpočet hospodárny a efektívny?	1	2	2	
	N Komplexnosť nákladov				
N1	Je rozpočet zostavený podľa ustanovených pravidiel a nechýbajú nákladové položky, ktoré sú nevyhnutné na realizáciu aktivít?	1	3	3	
	O Finančné kapacity a schopnosť finančného riadenia				
01	Deklaroval žiadateľ na základe priložených finančných príloh schopnosť spolufinancovať realizáciu projektu?	1	2	2	
02	Deklaroval žiadateľ schopnosť finančne riadiť projekt na základe predchádzajúcich skúseností s finančným riadením podobných projektov?	1	2	2	
	P Kvalita spracovania finančnej časti rozpočtu				

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
3 P1	Rozpočet a nákladová efektívnosť Možno povedať, že sa v rozpočte projektu a vo finančných tabuľkách projektu nevyskytujú zjavné matematické chyby a je rozpočet projektu, ako aj rozpočty pre jednotlivé aktivity, prehľadný a jednoznačný?	1	2	2	
P2	Sú jednotlivé položky nákladov pre jednotlivé aktivity dostatočne špecifikované?	1	2	2	
	R Finančné riadenie rizík				
R1	Určil žiadateľ jednoznačne riziká, ktoré môžu ohroziť dosiahnutie výstupov jednotlivých aktivít?	1	2	2	
R2	Sú navrhované opatrenia pre prípad rizík dostatočné?	1	1	1	
Spolu: 18					

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa				
S Inštitucionálna stabilita žiadateľa					
S1	Pôsobí organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa vo výskume a vývoji nepretržite aspoň 3 roky na území SR?	2	1	2	
S2	Má organizácia žiadateľa vypracovaný dlhodobý rozvojový plán, ktorý postupne naplňa aj s využitím výsledkov výskumu a vývoja?	1	1	1	
S3	Má žiadateľ dostatočné technické zázemie na realizáciu projektu a využívanie jeho výsledkov?	1	2	2	
T Inštitucionálna stabilita žiadateľa					
T1	Realizovala organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa aspoň 3 projekty výskumu alebo vývoja (napr. APW/ APVT, štátne programy výskumu a vývoja, VEGA a pod...) za posledných 10 rokov?	3	1	3	
T2	Realizovala organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa aspoň 10 projektov výskumu alebo vývoja (napr. APW/APVT, štátne programy výskumu a vývoja, VEGA a pod...) za posledných 10 rokov?	2	1	2	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa				
T3	Zapojila sa organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa aspoň do 1 projektu rámcového programu Európske únie?	3	1	3	
T4	Zapojila sa organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa do aspoň 3 projektov rámcových programov Európske únie?	2	1	2	
T5	Má organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa vypracovaný plán/systém prípravy odborníkov výskumu a vývoja v rámci tretieho stupňa vysokoškolského štúdia alebo ďalšieho vzdelávania?	2	0	0	
T6	Zaregistrovala organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa aspoň 3 výsledky výskumu a vývoja v rámci nástrojov na ochranu duševného vlastníctva za posledných 10 rokov?	3	1	3	
T7	Získala organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa domáce alebo zahraničné ocenenie za realizované výsledky výskumu alebo vývoja v posledných 10 rokoch?	3	1	3	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa Deklarovala organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa členstvo v profesionálnych organizáciách, sieťach, asociáciách, ktoré odrážajú jeho schopnosti vo vede a technike?	2	1	2	
T8					
	U Predchádzajúce skúsenosti s riešením projektov podporených z národných fondov a fondov EÚ				
U1	Sú skúsenosti organizácie, resp. zakladateľov organizácie žiadateľa s realizáciou donorských projektov dostatočné z hľadiska plánovaných finančných objemov?	1	2	2	
U2	Existujú v rámci organizácie žiadateľa jednoznačné procedúry alebo inštitucionálne štruktúry na riadenie projektov?	1	2	2	
U3	Existujú záverečné stanoviská donorských organizácii alebo nezávislé záverečné správy, ktoré pozitívne hodnotia realizáciu projektov organizácie, resp. zakladateľov organizácie žiadateľa?	1	0	0	
	V Dostupné vedecké, technické kapacity a komplementárna infraštruktúra				
V1	Je kapacita odborného personálu primeraná k vytýčeným cieľom projektu?	2	4	8	

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
4 V2	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa Má odborný personál dostatočné skúsenosti a preukázal dostatočnú úspešnosť v oblasti výskumu a vývoja?	2	4	8	
V3	Má odborný personál vo vzťahu k aktivitám projektu a cieľom dostatočnú vedeckú kvalifikáciu?	2	4	8	
V4	Je vedecká úroveň personálu preukázaná kvalitnými vedeckými publikáciami vydanými v renomovaných zahraničných vedeckých a odborných periodikách?	2	1	2	
V5	Má organizácia žiadateľa dostatočnú infraštruktúru na zabezpečenie cieľov projektu?	2	3	6	
V6	Má odborný personál garantované systémové nástroje pre kvalitu manažovania riešenia projektu (systém riadenia kvality, akreditované laboratória,....)	2	3	6	
Spolu: 65					

P.č.	Kritérium	Váha kritéria	Bodové hodnotenie hodnotiteľa	Výsledné bodové hodnotenie	Poznámka
		A	B	$C = A * B$	
5	Udržateľnosť projektu				
	X Udržateľnosť očakávaných úžitkov projektu				
X1	Preukázal žiadateľ, že úžitky z realizácie projektu budú pretrvávať aj po ukončení aktivít projektu?	1	2	2	
X2	Preukázal žiadateľ zabezpečenie schopnosti organizácie poskytovať úžitky aj po skončení projektu?	1	3	3	
	Y Partnerstvá a účasti na sieťových formách spolupráce v rámci prepojenia výskum-vzdelávanie - prax, ako aj stupeň ich zapojenia				
Y1	Preukazuje organizácia žiadateľa schopnosť vytvárať pretrvávajúce partnerstvá?	1	2	2	
Y2	Sú uvádzané partnerstvá na národnej a miestnej úrovni (znalostný trojuholník: výskum, vzdelávanie a inovácie-prax) priamo prospešné vo vzťahu k navrhovanému projektu?	1	2	2	
Y3	Je organizácia žiadateľa zapojená do medzinárodných sietí a partnerstiev, ktoré môžu byť prospešné vo vzťahu k navrhovanému projektu?	1	2	2	
Spolu: 11					

Zdôvodnenie hodnotenia

A1 Ciele projektu sú z hľadiska obsahu definované jednoznačne v nadväznosti na ciele výzvy A2
Žiadateľom definované ciele projektu sú v súlade so zámermi a cieľmi OP,
A3 Z východiskovej situácie opísanej žiadateľom vyplýva jednoznačná potreba naplňovať zvolené ciele.

B1 Žiadateľom definované ciele naplňujú čiastočne zámery a ciele dlhodobého zámeru štátnej vedecko-technickej politiky.

B2 Žiadateľom definované ciele sú v súlade so zákonom NR SR č. 539/2008 Z.z a vytvárajú pozitívne predpoklady pre regionálny rozvoj.

B3 Plánovaný projekt je v súlade so stratégiou/víziou organizácie, vyplýva z aktivít žiadateľa.

C1 Projekt naplňuje zámer integrovať výskum a vzdelávanie

C2 Projekt naplňuje zámer zblížovať výskumné pracoviská a organizácie upotrebujúce výsledky výskumu C3 Projekt

plne prispieva k zvýšeniu úrovne transferu výsledkov výskumu a vývoja do praxe C4 Výsledky projektu sú

čiastočne uplatniteľné v hospodárskej a spoločenskej praxi D1 Definované špecifické ciele vytvárajú predpoklady

smerujúce k naplneniu strategického cieľa.

D2 Výsledky aktivít primerane smerujú k naplneniu špecifických cieľov D3 Špecifické ciele a merateľné

ukazovatele sú vhodne zvolené

E1 Realizácia aktivít môže čiastočne prispieť k integrácii regiónu do nadregiónálnej spolupráce a k rozvoju ostatných regiónov.

E2 Projekt budú využívať výskumníci v dostatočnej miere E3 Projekt budú využívať v obmedzenej miere iné

organizácie E4 Realizácia aktivít prispeje ku zlepšeniu úrovne súvisiaceho výskumu

E5 Realizácia projektu môže prispieť k začleňovaniu sa pracovísk žiadateľa do medzinárodnej spolupráce

F1 Žiadateľ v žiadosti o NFP dodržiava napĺňanie cieľov rovnosť príležitostí,

G1 Žiadateľ v žiadosti o NFP neprojektuje napĺňanie cieľov pre marginalizované rómske komunity.

H1 Žiadateľ v žiadosti o NFP popisuje napĺňanie cieľov trvalo udržateľného rozvoja vo všetkých troch zložkách(environmentálnej, ekonomickej a sociálnej).

I1 Žiadateľ neprojektuje, ani nie je predpoklad napĺňania cieľov horizontálnej priority Informačná spoločnosť. J1 Zvolené aktivity povedú k stanoveným výstupom .

J2 Metodika realizácie aktivít je primeraná z hľadiska cieľov a ukazovateľov J3 Kroky zabezpečujúce právnu ochranu duševného vlastníctva boli preukázané čiastočne K1 Projekt nadväzuje na výskumné aktivity a výsledky iných aktivít realizovaných žiadateľom nepriamo K2 Projekt nepriamo predstavuje podporu a stimuláciu ďalších aktivít organizácie na medzinárodnej úrovni

K3 Existuje komplementarita projektu s nadväznými projektmi a plánmi žiadateľa.

L1 V projekte sú zvolené aktivity stanovené jednoznačne.

L2 V projekte sú stanovené aktivity v rámci jednotlivých špecifických cieľov logicky a časovo previazané.

L3 Zvolené aktivity povedú k stanoveným výstupom,

L4 Uvádzané časové rozsahy realizácie jednotlivých aktivít sú primerané z hľadiska stanovených

výstupov.

M1 Nie pri každej aktivite je každá rozpočtová položka nevyhnutná a dostatočne zdôvodnená.

M2 Rozpočtové položky a celkový rozpočet sú stanovené primerane hospodárne a efektívne.

N1 Rozpočet je zostavený primerane podľa ustanovených pravidiel a nechýbajú nákladové položky, ktoré sú nevyhnutné na realizáciu aktivít,

1 Žiadateľ na základe priložených finančných príloh deklaroval dostatočnú schopnosť spolufinancovať realizáciu projektu.

2 Žiadateľ dostatočne deklaroval schopnosť finančne riadiť projekt na základe predchádzajúcich skúseností s finančným riadením projektov obdobného, či iného charakteru.

P1 V rozpočte projektu a vo finančných tabuľkách projektu sa nevyskytujú zjavné matematické chyby a rozpočet projektu, ako aj rozpočty pre jednotlivé aktivity sú prehľadné a jednoznačné.

P2 V projekte sú jednotlivé položky nákladov pre jednotlivé aktivity dostatočne špecifikované.

R1 Žiadateľ určil riziká, ktoré môžu ohroziť dosiahnutie výstupov jednotlivých aktivít.

R2 Navrhované opatrenia na elimináciu plánovaných rizík nezohľadňujú všetky možné riziká vyplývajúce z realizácie projektu.

51 Organizácia žiadateľa pôsobí nepretržite aspoň 3 roky na území SR.

52 Dá sa predpokladať, že organizácia žiadateľa má vypracovaný dlhodobý rozvojový plán, ktorý postupne naplňa aj s využitím výsledkov výskumu a vývoja.

S3Dá sa predpokladať, že žiadateľ má dostatočné technické zázemie na realizáciu projektu a využívanie jeho výsledkov.

T1 Organizácia žiadateľa realizovala aspoň 3 projekty výskumu alebo vývoja za posledných 10 rokov.

T2 Organizácia žiadateľa realizovala aspoň 10 projektov výskumu alebo vývoja za posledných 10 rokov.

T3 Organizácia žiadateľa sa v minulosti zapojila aspoň do 1 projektu rámcového programu Európskej únie.

T4 Organizácia žiadateľa sa v minulosti zapojila do aspoň 3 projektov rámcových programov Európskej únie.

T5 Organizácia žiadateľa nemá vypracovaný systém prípravy odborníkov výskumu a vývoja v rámci tretieho stupňa vysokoškolského štúdia alebo ďalšieho vzdelávania.

T6 Organizácia zaregistrovala aspoň 3 výsledky výskumu a vývoja v rámci nástrojov na ochranu duševného vlastníctva za posledných 10 rokov,

T7 Organizácia, resp. zakladatelia organizácie žiadateľa získali domáce a zahraničné ocenenie za realizované výsledky výskumu alebo vývoja v posledných 10 rokoch.

T8 Organizácia žiadateľa deklarovala členstvo v sieťach, ktoré odrážajú jeho schopnosti vo vede a technike.

U1 Dá sa predpokladať, že sú skúsenosti organizácie, resp. zakladateľov organizácie žiadateľa s realizáciou donorských projektov dostatočné z hľadiska plánovaných finančných objemov.

U2 Existujú v rámci organizácie žiadateľa procedúry alebo inštitucionálne štruktúry na riadenie projektov.

U3 Neexistujú záverečné stanoviská donorských organizácií alebo nezávislé záverečné správy, ktoré pozitívne hodnotia realizáciu projektov organizácie.

V1 Dá sa predpokladať, že kapacita odborného personálu je primeraná k vytýčeným cieľom projektu.

V2 Odborný personál má dostatočné skúsenosti a preukázal dostatočnú úspešnosť v oblasti výskumu a

vývoja,

V3 Odborný personál má vo vzťahu k aktivitám projektu a cieľom dostatočnú vedeckú kvalifikáciu.

V4 Vedecká úroveň personálu je čiastočne preukázaná kvalitnými vedeckými publikáciami vydanými v renomovaných zahraničných vedeckých a odborných periodikách.

V5 Organizácia žiadateľa má dostatočnú komplementárnu infraštruktúru na zabezpečenie cieľov projektu.
V6 Odborný personál má garantované systémové nástroje pre kvalitu manažovania riešenia projektu.

X1 Žiadateľ čiastočne preukázať že úžitky z realizácie projektu budú pretrvávajúť aj po ukončení aktivít projektu.

X2 Žiadateľ primerane preukázal zabezpečenie schopnosti organizácie poskytovať úžitky aj po skončení projektu.

Y1 Organizácia žiadateľa preukazuje schopnosť vytvárať pretrvávajúce partnerstvá.

Y2 V projekte sú uvádzané partnerstvá na národnej a miestnej úrovni priamo prospešné vo vzťahu k navrhovanému projektu.

Y3 Organizácia žiadateľa je zapojená do medzinárodných sietí a partnerstiev, ktoré môžu byť prospešné vo vzťahu k navrhovanému projektu.

Zdôvodnenie výšky pridelených bodov za každú skupinu kritérií;

1. Vhodnosť a účelnosť projektu

Žiadateľ definoval hlavný cieľ a nadväznú špecifické ciele v súlade s výzvou, logicky i vecne správne. Vykonaná analýza potrieb podčiarkuje spoločenskú potrebu realizácie predmetu projektu.

Aktivity prispievajú v zvýšení kapacity žiadateľa oblasti výskumu a jeho aplikácie do praxe. Výstupy projektu prispievajú k rozvoju na regionálnej i nadregionálnej úrovni a vytvárajú potenciál pre tvorbu partnerstiev v budúcnosti. Projekt naplňa horizontálne priority.

2. Spôsob realizácie projektu

Metodika riadenia projektov je aplikovaná správne, čo predpokladá bezproblémovú realizáciu aktivít projektu v budúcnosti. Stanovené aktivity na seba časovo nadväzujú.

Žiadateľ má skúsenosti s ochranou práv duševného vlastníctva a výstupy projektov sú komplementárne k predchádzajúcim aktivitám žiadateľa.

Je možné predpokladať, že realizáciou aktivít a naplnením stanovených ukazovateľov projektu bude dosiahnutý každý špecifický, aj hlavný cieľ projektu.

Žiadateľ má dostatočnú technickú, aj personálnu kapacitu pre úspešné implementovanie projektu v zmysle príručky pre prijímateľa pomoci a ostatných riadiacich dokumentov Operačného programu,

3. Rozpočet a nákladová efektívnosť

Súhlasím so závermi predbežnej finančnej kontroly v bodoch A,B,D a E

Vyjadrenie k bodu C:

Položka 2.B.4.7.1 Spotrebný materiál pre metalografiu a mikroskopiu-v rámci realizácie aktivít projektu je výdavok potrebný a neodporúčam ho klasifikovať ako výdavok neoprávnený. Napriek nepredloženiu prieskumu na stanovenie ceny materiálu, cena je v súlade s bežne dostupnými cenami na internete.

Výšky ostatných cien stanovených v rozpočtových položkách považujem za primerané a hospodárne.

4. Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa

Žiadateľ má administratívne a odborné kapacity pre realizáciu, ako aj komplementárnu infraštruktúru

5. Udržateľnosť projektu

Projekt nepriamo a čiastočne nadväzuje na predošlé skúsenosti a aktivity žiadateľa. Výstupy projektu sú definované ako faktory budúceho rozvoja a žiadateľ popisuje plán implementácie získaných poznatkov do praxe. Zdôvodnenie výšky pridelených bodov za projekt ako celok:

Projekt ako celok odporúčam podporiť. Žiadateľ dostatočne odborne interpretoval svoje zámery, vrátane finančnej podpory plánovaných aktivít, ktoré premieta do rozpočtu projektu.

CELKOVÉ BODOVÉ HODNOTENIE

P.č.	Skupina kritérií	Maximálne bodové hodnotenie	Dosiahnuté bodové hodnotenie	Podiel dosiahnutého bodového hodnotenia z maximálneho bodového hodnotenia (%)
1	Vhodnosť a účelnosť projektu	93	81	87,10
2	Spôsob realizácie projektu	29	23	79,31
3	Rozpočet a nákladová efektívnosť	21	18	85,71
4	Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa	75	65	86,67
5	Udržateľnosť projektu	12	11	91,67
Celkom		230	198	86,09

Odporúčanie	vyhovel
Navrhovaná výška NFP	2 999 967,68 EUR

Vypracoval	Meno	Dátum	Podpis
Schválil	Meno	Dátum	Podpis