

ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE

Dunajská 68, P- O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24

Odbor kontroly

Číslo: 16394-7000/2015-OK/7

Bratislava 17. 03. 2016

PROTOKOL

o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní

Na základe poverenia predsedníčky Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) Ing. Zity Táborskej č. 399/2015 zo dňa 12. 11. 2015 vykonali zamestnanci úradu, odboru kontroly:

████████████████████ vedúca skupiny číslo služobného preukazu:
████████████████████ členka skupiny číslo služobného preukazu:

podľa ustanovení § 109, § 112, § 137 ods. 2 písm. c), § 146 ods. 4 a 5 v nadväznosti na § 155q ods. 4 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v čase od 18.11.2015 do 17. 03. 2016 u obstarávateľa:

VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK

Karľovská 2,842 04 Bratislava-Karľova Ves

(ďalej len „kontrolovaný“)

kontrolu postupu zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby na predmet „**Služba na zabezpečenie verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka - Kyselica**“ postupom verejnej súťaže po uzavretí zmluvy, vyhlásenej zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 38/2015 zo dňa 23. 02. 2015 pod zn. 4248 - MSS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2015/S 036-061986 zo dňa 20. 02. 2015.

Dňa 11. 11. 2015 bol úradu listom č. 52438/2015 zo dňa 10. 11. 2015 od Ministra životného prostredia Slovenskej republiky **IHHBBM** doručený podnet na výkon kontroly postupu kontrolovaného pri zadávaní vyššie identifikovanej nadlimitnej zákazky.

Úrad podľa § 146 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek po uzavretí zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, po ukončení súťaže návrhov a po zrušení postupu zadávania zákazky a súťaže návrhov na základe podnetov fyzických osôb a právnických osôb, ktoré neboli oprávnené podať námietky, na základe podnetov orgánov štátnej správy podľa § 137 ods. 2 písm. b) a z vlastného podnetu.

V zmysle § 146 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sa kontrola začína v deň doručenia oznámenia o jej začatí kontrolovanému. Úrad listom č. 16394-7000/2015-OK/2 zo dňa 12. 11. 2015, doručeným kontrolovanému dňa 18. 11. 2015, oznámil kontrolovanému začiatok výkonu kontroly použitého postupu zadávania predmetnej nadlimitnej zákazky a súčasne ho požiadal podľa § 146a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o zaslanie kompletnej dokumentácie z vyššie identifikovaného verejného obstarávania v origináli, spolu s výsledkami

kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetu kontroly z hľadiska postupu zadávania zákazky podľa § 146b ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto oznámenia.

Kontrolovaný dňa 23. 11. 2015 doručil úradu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania v prílohe sprievodného listu „Oznámenie o začatí výkonu kontroly - odpoveď“ č. 2015-10441 zo dňa 23. 11.2015.

Nakoľko úrad pri výkone kontroly zistil, že dokumentácia doručená kontrolovaným dňa 23. 11. 2015 **nebola kompletná**, listom č. 16394-7000/2015-OK/3 „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly“ zo dňa 27. 11. 2015 požiadal kontrolovaného podľa § 146a ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o zaslanie dokumentov **v originálnom vyhotovení**, a to písomného dokladu o určení predpokladanej hodnoty zákazky podľa § 5 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva spôsob, akým určil predpokladanú hodnotu zákazky, životopisov členov komisie, ktoré by preukazovali odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, vyjadrenia, resp. informácie o uvoľnení zábezpeky v súlade s § 36 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní uchádzačovi a ďalších dokumentov alebo dokladov v originálnom vyhotovení týkajúcich sa predmetného postupu zadávania zákazky, ak takýmto disponuje a ktoré neboli úradu doručené, a to v lehote do 5-tich pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti, ktorá bola kontrolovanému doručená dňa 01. 12. 2015.

Kontrolovaný dňa 02. 12. 2015 doručil úradu požadované doplnenie dokumentácie z predmetného verejného obstarávania v prílohe sprievodného listu „Vyžiadanie doplnenia dokumentácie k výkonu kontroly - odpoveď“ č. 2015-10715 zo dňa 02. 12. 2015.

Dňa 14. 12. 2015 bola úradu listom č. PPZ-NKA-PKJ1-OPC-126-008/2015 zo dňa 07. 12. 2015 od Národnej kriminálnej agentúry, národnej protikorupčnej jednotky, expozitúry Bratislava, Pribinova 2, 812 72 Bratislava (ďalej len „NAKA“) doručená žiadosť o podanie správy z vykonanej kontroly predmetného verejného obstarávania a o zaslanie jej výsledku.

Úrad listom č. 16394-7000/2015-OK/4 „Podnet na výkon kontroly - odpoveď“ zo dňa 15. 12. 2015 informoval Ministra životného prostredia Slovenskej republiky že na základe poverenia predsedníčky úradu Ing. Zity Táboreskej č. 399/2015 zo dňa 12. 11. 2015, zamestnanci úradu, odboru kontroly, toho času vykonávajú kontrolu postupu kontrolovaného pri zadávaní vyššie identifikovanej zákazky a súčasne, že po riadnom ukončení kontroly podľa § 146c zákona o verejnom obstarávaní ho bude bezodkladne informovať o jej výsledku.

Taktiež úrad listom č. 16394-7000/2015-OK/5 „Žiadosť o podanie správy z vykonanej kontroly .. - odpoveď“ zo dňa 16. 12. 2015 informoval NAKA, že na základe poverenia predsedníčky úradu Ing. Zity Táboreskej č. 399/2015 zo dňa 12. 11. 2015, zamestnanci úradu, odboru kontroly, toho času vykonávajú kontrolu postupu kontrolovaného pri zadávaní vyššie identifikovanej zákazky a súčasne, že po riadnom ukončení kontroly podľa § 146c zákona o verejnom obstarávaní bude bezodkladne NAKA informovať o jej výsledku.

Následne úrad listom č. 16394-7000/2015-OK/6 „Služba na zabezpečenie verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka - Kyselica - žiadosť o odborné stanovisko“ zo dňa 12. 02. 2016 požiadal znalca z odboru vodnej dopravy (ďalej len „znalec“), za účelom objektívneho posúdenia postupu kontrolovaného pri zadávaní predmetnej zákazky, o vypracovanie odborného stanoviska v súvislosti s požiadavkami

kontrolovaného na predmet zákazky stanovenými v prílohe č. 3 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov vo väzbe na § 9 ods. 3 a § 34 zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 22. 02. 2016 bol úradu osloveným znalcom z odboru vodnej dopravy v prílohe sprievodného listu odborné stanovisko - zaslanie“ zo dňa 19. 02. 2016 doručený „Znalecký posudok č. 01/2016“ zo dňa 18. 02. 2016.

V predmetnom „Znaleckom posudku č. 01/2016“ v časti III. „ZÁVER“ znalec uviedol, cit.: „Na základe žiadosti Úradu pre verejné obstarávanie č. 16394-7000/2015-OK/6 zo dňa 12. 02. 2016, za účelom náležitého posúdenia zabezpečenia zákazky „Služby na zabezpečenie verejnej vodnej dopravy po Dunaji samohybnou prievoznou loďou (kompou) medzi prístavmi Vojka - Kyselica“ som po preštudovaní príslušných zákonných ustanovení zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní v súvislosti so zákonom č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vrátane jeho neskorších zmien ako aj vykonávacími predpismi k tomuto zákonu (Vyhlášky MDPT SR, resp. teraz MDVRR SR) a po preštudovaní výrobných programov výrobcov lodí a vykonávateľov verejnej vodnej dopravy v Európe aj v SR vypracoval nasledovný znalecký posudok - odborné stanovisko. Na jednotlivé otázky žiadosti uvádzam nasledovné odpovede:

3.1. Odpovede na jednotlivé otázky

3.1. Otázka č. 1:

Sú nasledovné požiadavky na predmet zákazky, resp. technické parametre plavidla opísané v súlade s § 34 zákona o verejnom obstarávaní, tzn. tak, že ich vie splniť viac výrobcov plavidiel na trhu, resp. že ich spĺňa viac typov plavidiel? Pokiaľ áno, uveďte nám, prosím, názov výrobcu plavidla, resp. o ktoré konkrétne typy plavidiel ide.

- I. plavidlo musí byť technicky spôsobilé a registrované s platným lodným osvedčením ktoré prepravca objednávateľovi predloží najneskôr ku dňu účinnosti tejto zmluvy,
2. plavidlo nesmie byť staršie ako 24 mesiacov, počítaných ku dňu predloženia ponuky,
3. plavidlo musí svojimi vlastnosťami vyhovovať pravidlám bezpečnej prevádzky plavidla, požiadavkám na bezpečnosť členov posádky plavidla a prepravovaných osôb, pravidlám prepravy nebezpečných tovarov a podmienkam na vodnej ceste,
4. musí byť postavené v súlade s pravidlami na stavbu lodí,
5. minimálna plocha na prepravu vozidiel do 3,5 t 250 m²
6. minimálna nosnosť pri ponore 55 t
7. minimálna prevádzková rýchlosť bude 15 km/h
8. minimálny počet motorov 2
9. typ pohonu pumpa alebo vodomet
10. musí mať vyhradený priestor pre odkladanie bicyklov
- I. musí mať priestor pre sedenie cestujúcich, krytý striedkou v rozsahu minimálne 50% plochy pre cestujúcich,
12. schopnosť plavby za znížených viditeľných podmienok
13. schopnosť plavby za znížených vodných stavov maximálny ponor 1 m
14. schopnosť plavby pri zvýšených hodnotách vetra od 0 do 11 m/s
15. schopnosť plavby vo vlnách stanovených pre plavebnú zónu III na Dunaji
16. plavidlo musí mať pozdĺžne a priečne rebrovanie, ktoré zabezpečí odolnosť voči nárazom pevných telies, kmeňov stromov,
17. manévrovateľnosť 360° na mieste.

Odpoveď na otázku č. 1:

Všetkých uvedených 17 položiek požiadavkám na technické prevedenie a vybavenie prepravnej lode, ako aj na jej vyprojektovanie v plnej miere zodpovedajú technickému zadaniu. Plavidlo

s vyššie stanovenými technickými parametrami môže byť postavené vo viacerých lodeniach v Európe, bez obmedzenia.

V bode II. Posudok a 2.1. Nález - Identifikácia plavidla sa vlastne potvrdzuje, že v skutočnosti bolo takéto plavidlo, podľa takýchto požiadaviek aj postavené. SPaP - Lodenica s.r.o. je tiež jednou z Európskych lodeníc.

Výroba takéhoto druhu plavidla je skôr špeciálna kusová. Prievozná loď sa zvyčajne projektuje na špecifické plavebné podmienky, ktoré sú v mieste prevádzky plavidla. Výroba takéhoto plavidla sa vždy riadi zadaním kupujúceho, alebo budúceho užívateľa. Preto si každá lodenica zodpovedajúci projekt na výstavbu vie zabezpečiť buď svojim projektovým tímom, alebo si ho objednať u kvalifikovanej projekčnej kancelárie. Podľa požiadaviek kupujúceho sa vyprojektuje teleso plavidla a zabuduje do neho pohonné, kormidelné, kotevné, nautické, protipožiarne, signalizačné, zabezpečovacie, záchranné, balastné a iné zariadenie. Tejto požiadavke všetkých 17 položiek zodpovedá.

Rovnako prevádzku takýchto plavidiel môže bez vážnejších problémov zabezpečiť hociktorá plavebná spoločnosť, či už právnická, alebo fyzická osoba v Európe aj v SR, ktorá má v zmysle zákona č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vrátane jeho neskorších zmien ako aj vykonávacími predpismi (Vyhláškami MDPT SR, resp. teraz MDVRR SR) k tomuto zákonu príslušnú licenciu a odbornú spôsobilosť dopravcu. Licencie vydáva a odbornú spôsobilosť schvaľuje tiež MDVRR SR a každá plavebná organizácia v SR takéto dokumenty vlastní.

Predpísaná lodná posádka (Lodný kapitán 1. stupňa), tiež v zmysle citovaného zákona č. 338/2000 Z. z. nevytvára žiadny problém. Každá plavebná organizácia ich má buď ako vlastných zamestnancov, alebo si ich zmluvne najíma.

Uvedené zadanie však nerieši otázku nájazdových rámp na prievoznej lodi a taktiež nerieši nájazdy a výjazdy vozidiel, ako aj nástupy a výstupy cestujúcich v obidvoch prístavoch - stavebné, alebo iné (napr. pontóny s príjazdovými mostíkmi) úpravy brehov. Riešenie je ponechané na obstarávateľovi služby.

3.2. Otázka č. 2:

3.1. Či takto stanovené požiadavky na predmet zákazky a realizáciu zákazky mohli podľa Vášho názoru odradiť hospodárske subjekty, ktoré zabezpečujú služby súvisiace s verejnou vodnou dopravou od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní?

Odpoveď na otázku č. 2:

Takto stanovené požiadavky na predmet a realizáciu zákazky v žiadnom prípade nemohli odradiť hospodárske subjekty či už právnické, alebo fyzické osoby, ktoré zabezpečujú služby súvisiace s verejnou lodnou dopravou, v predmetnom verejnom obstarávaní. Vysvetlenia sú rozvedené aj v odpovedi na otázku č. 1.

3.3. Otázka č. 3:

1.2. Je podľa Vášho názoru predmet zákazky definovaný v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a jeho základnými princípmi a to tak, že umožňuje predloženie ponuky viacerým uchádzačom ako len jednej spoločnosti?

Odpoveď na otázku č. 3:

Predmet zákazky - jeho technické prevedenie zodpovedá predovšetkým zákonu č. 338/2000 Z. z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, vrátane jeho neskorších zmien ako aj vykonávacím predpisom k tomuto zákonu (vydaných MDPT SR,

resp. teraz MDVRR SR) jednak pre stavbu lodí a jednak pre verejnú vodnú dopravu - bezpečnú lodnú prevádzku. Zadanie predmetu zákazky v žiadnom prípade nediskriminuje, alebo neodrádza žiadny hospodársky subjekt a umožňuje predloženie ponúk viacerým uchádzačom. Širšie rozvedenie je tiež v odpovedi na otázku č. 1.“

Podľa § 137 ods. 2 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní úrad v rámci dohľadu nad dodržiavaním povinností kontrolovaného vykonáva kontrolu postupu zadávania zákaziek, t. j. skúma zákonnosť jeho úkonov s cieľom zaistiť transparentnosť zadávania zákaziek a dodržiavanie zásad rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie záujemcov alebo uchádzačov pri dodržaní princípu hospodárnosti a efektívnosti.

Cieľom kontroly bolo:

zistiť ako kontrolovaný postupoval pri výbere zmluvného partnera po uzavretí zmluvy na uvedený predmet zákazky a tiež akým spôsobom aplikoval jednotlivé ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní pri obstarávaní uvedeného predmetu zákazky.

Podkladom pre výkon kontroly a dohľadu boli najmä listinné dokumenty:

- Pravidelné informatívne oznámenie - vybrané odvetvia zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 214/2014 zo dňa 03. 11. 2014 pod zn. 26620-PRS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2014/S 212-376248 zo dňa 04. 11. 2014,

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 3 8/2015 zo dňa 23. 02. 2015 pod zn. 4248 - MSS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2015/S 036-061986 zo dňa 20. 02. 2015,

„Zmluva o poskytovaní služieb č. 2015/5120/3077 uzavretá podľa ustanovení § 269 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“
dňa 26. 06. 2015 medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom

Oznámenie o výsledku verejného obstarávania zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 133/2015 zo dňa 08. 07. 2015 pod zn. 13920-VSS a v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2015/S 128-236298 zo dňa 07. 07. 2015,

kompletná dokumentácia z predmetného verejného obstarávania doručená úradu dňa 23. 11. 2015, vrátane jej doplnenia zo dňa 02. 12. 2015,
„Znalecký posudok č. 01/2016“ zo dňa 18. 02. 2016 doručený úradu dňa 22. 02. 2016.

Výsledok kontroly

Úrad si predmetný podnet osvojil a podľa § 146 ods. 4 a 5 v nadväznosti na § 155q ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní vykonal kontrolu postupu zadávania predmetnej nadlimitnej zákazky po uzavretí zmluvy z vlastného podnetu. Na základe vykonanej kontroly predloženej dokumentácie z verejného obstarávania predmetnej zákazky a postupu kontrolovaného pri jej zadávaní v porovnaní s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní kontrolná skupina konštatuje nasledovné:

Kontrolovaný je obstarávateľom podľa § 8 ods. 3 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie identifikovaného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 81 zákona o verejnom obstarávaní. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky vo výške **25 000 000 EUR bez DPH** išlo o nadlimitnú zákazku na poskytnutie služby podľa § 4 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Predbežné oznámenie kontrolovaný zverejnil vo Vestníku verejného obstarávania č. 214/2014 zo dňa 03. 11. 2014 pod zn. 26620-PRS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2014/S 212- 376248 zo dňa 04. 11.2014.

Predmetnú verejnú súťaž kontrolovaný vyhlásil zverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 38/2015 zo dňa 23. 02. 2015 pod zn. 4248 - MSS a v Úradnom vestníku EÚ č. 2015/S 036-061986 zo dňa 20. 02. 2015 (ďalej len „oznámenie“).

V bode VI.2) „Informácie o fondoch Európskej únie“ oznámenia sa uvádza, cit.: „Zákazka sa týka projektu a/alebo programu financovaného z fondov Európskej únie: **Nie.**“

Kontrolovaný v bode II. 1.5) „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)“ oznámenia uviedol nasledovný opis predmetu zákazky, cit.: „Predmetom zákazky je služba na zabezpečenie vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka a Kyselica, 365 dní do roka, 19 hodín denne, pričom počas zvyšných 5-tich hodín bude zabezpečená pohotovosť pre prípad urgentnej prepravy rýchlej zdravotníckej pomoci, hasičov a bezpečnostných zložiek. Služba bude poskytovaná počas obdobia 15 rokov (180 mesiacov). Preprava bude zabezpečovaná podľa cestovného poriadku v tridsaťminútových intervaloch, v závislosti od dopravnej situácie a dopravných predpisov na Dunaji, pričom môžu vzniknúť aj nepravidelné jazdy, mimo týchto intervalov. Súčasťou služieb je aj zabezpečenie upratovania kompy, interiérov a exteriérov budov prístavov vrátane odstraňovania odpadu a kontrolná činnosť technických zariadení prístavov v majetku objednávateľa a dopravného značenia a dopravných systémov. Podrobné vymedzenie predmetu zákazky je uvedené v časti B.1 - Opis predmetu zákazky súťažných podkladov.“

V bode II. 1.6) „Spoločný slovník obstarávania (CPV)“ oznámenia kontrolovaný stanovil nasledovné zatriedenie CPV:

Hlavný predmet Hlavný slovník:

60600000-4 (Vodná doprava)

Doplňujúce predmety Hlavný

slovník:

79993000-1 (Správa budov a zariadení).“

V bode II. 1.7) „Informácia o dohode o vládnom obstarávaní (GPA)“ oznámenia kontrolovaný uviedol, že na predmetnú zákazku sa nevzťahuje dohoda o vládnom obstarávaní (GPA).

Podľa bodu II.3) „Trvanie zákazky alebo lehoty na uskutočnenie“ oznámenia kontrolovaný stanovil trvanie zákazky v dĺžke **180 mesiacov** od zadania zákazky.

V bode III. 1.1) „Požadované zábezpeky a záruky“ oznámenia kontrolovaný uviedol, cit.: „Obstarávateľ vyžaduje na zabezpečenie ponuky zloženie zábezpeky. Zábezpeka ponúk sa vyžaduje vo výške **1 000 000 EUR** (slovom: jeden milión EUR). Podrobné informácie o zložení a vrátení zábezpeky budú uvedené v súťažných podkladoch.“

Ako kritérium na vyhodnotenie ponúk kontrolovaný určil v bode IV.2.1) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia „**Ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku**“ z hľadiska nasledovných kritérií:
(relatívna váha)

1. Cena za jeden (1) cyklus prepravy (EUR/cyklus)	75
2. Cena za jednu (1) hodinu pohotovosti (EUR/hod.)	25.

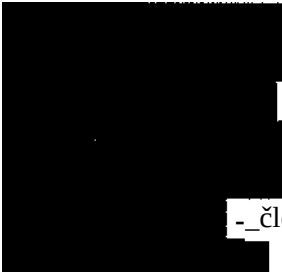
Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia uviedol, cit.: „**Áno**“.

Podľa bodu IV.3.4) „**Lehota na predkladanie ponúk** alebo žiadostí o účasť“ oznámenia kontrolovaný stanovil lehotu na predkladanie ponúk v predmetnej verejnej súťaži **do 08. 04. 2015 do 10:00 hod.**

V bode IV.3.6) „**Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané**“ určil kontrolovaný lehotu viazanosti ponúk **do 31.12. 2015.**

Z dokumentu „Evidencia záujemcov, ktorým sa poskytli súťažné podklady“ vyplýva, že o súťažné podklady v lehote na ich vyžiadanie podľa bodu **IV.3.3)** „Podmienky na získanie súťažných podkladov a doplňujúcich dokumentov“ oznámenia, t.j. **do 08. 04. 2015 do 10:00 hod.** požiadali **3** záujemcovia, ktorým kontrolovaný súťažné podklady aj poskytol.

Menovacím dekrétom zo dňa 31. 03. 2015 v súlade s § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní kontrolovaný zriadil na otváranie a vyhodnotenie ponúk v danej verejnej súťaži 7- člennú komisiu v zložení:

 [- predseda komisie
- člen komisie
- člen komisie
- člen komisie
- člen komisie
- člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky
- člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Všetci vyššie menovaní členovia komisie podpísali dňa 08. 04. 2015 čestné vyhlásenie v súlade s § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní.

Kontrolovaný dňa 02. 04. 2015 v súlade s § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu, že otváranie častí ponúk, označených ako „Ostatné“ sa uskutoční dňa 08. 04. 2015.

Zo „Zápisnice z otvárania ponúk časť „Ostatné““ zo dňa 08. 04. 2015 vyplýva, že v stanovenej lehote na predkladanie ponúk, **t.j. do 08. 04. 2015 do 10:00 hod.** podľa bodu IV.3.4.) „**Lehota na predkladanie ponúk** alebo žiadostí o účasť“ oznámenia, ponuku v predmetnej verejnej súťaži predložil 1 uchádzač

Kontrolovaný listom č. 815/2015 „Žiadosť o poskytnutie informácií o podnikateľoch zapísaných v zozname podnikateľov“ zo dňa 10. 04. 2015 v súlade s § 133 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní požiadal úrad o poskytnutie údajov zo zoznamu podnikateľov vo vzťahu k uchádzačovi
Úrad dňa 17. 04. 2015 poskytol kontrolovanému vyžiadané údaje listom „Žiadosť o poskytnutie informácií o podnikateľoch zapísaných v zozname podnikateľov - odpoveď“ zo dňa 15. 04. 2015.

Následne kontrolovaný podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní listom „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ č. 827/2015 zo dňa 13. 04. 2015 požiadal uchádzača ^{^gjl||§} —i. ktorému bola táto žiadosť doručená dňa 14. 04. 2015, v termíne do 5-tich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o nasledovné, cit.: „**Ad. 1;** Podľa bodu 13.1. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov uchádzač v časti ponuky „Ostatné“ mal predložiť o.i. nasledovný doklad - **zoznam dôverných informácií** v zmysle bodu 9.5 súťažných

podkladov. **Žiadame Vás o vysvetlenie, kde vo Vašej ponuke sa nachádza predmetný doklad.**

Ad. 2: Podľa bodu 13.1 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, obstarávateľ požadoval predložiť o.i. nasledovný doklad - **Technické parametre plavidla, ktorým bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.1 súťažných podkladov.** Na preukázanie vyššie stanovenej podmienky ste predložili Čestné vyhlásenie, o tom, že Vaša spoločnosť spĺňa danú požiadavku, a to technické parametre plavidla, ktorým bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov. **Žiadame Vás, aby ste v rámci vysvetlenia predložili aj obstarávateľom požadované technické parametre plavidla.“**

Uchádzač doručil dňa 21. 04. 2015 kontrolovanému listom „Žiadosť o vysvetlenie ponuky - odpoveď“ zo dňa 15. 04. 2015 požadované vysvetlenie a doklady v zmysle bodu B.1 súťažných podkladov, a to Lodné osvedčenie na vnútrozemskú plavbu, Ciachový preukaz, Klasifikačný preukaz, Záznam o technickej kontrole plavidla, Technické parametre plavidla OSTRAVA.

Zo „Zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“ zo dňa 04. 05. 2015 vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnocovala splnenie podmienok účasti v súlade s pravidlami, **resp. podmienkami** účasti, ktoré kontrolovaný určil v oznámení a skonštatovala, že **uchádzač ■■HB splní všetky podmienky účasti**, a to podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 26 ods. 1 písm. a) až j) zákona o verejnom obstarávaní, podmienky účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 27 ods. 1 písm. a) a d) zákona o verejnom obstarávaní a podmienky účasti technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní.

Zo „Zápisnice z vyhodnotenia ponúk časť „Ostatné““ zo dňa 04. 05. 2015 obsahujúcej opis relevantných skutočností vyplýva, že komisia kontrolovaného dňa 04. 05. 2015 vyhodnocovala ponuku uchádzača podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a skonštatovala, že **jeho ponuka spĺňa všetky kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky a náležitosti.** taktiež zložil zábezpeku vo výške 1 000 000 EUR.

Dňa 05. 05. 2015 kontrolovaný v zmysle § 136 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní zaslal úradu informáciu, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“.

Kontrolovaný dňa 05. 05. 2015 podľa § 41 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní odoslal uchádzačovi HHHHHH list „Oznámenie o termíne otvárania časti ponúk „Kritériá““ č. 1025/2015 zo dňa 05. 05. 2015, v ktorom ho informoval, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční dňa 14. 05. 2015, pričom predmetné otváranie bude v zmysle § 43 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní neverejné.

Dňa 06. 05. 2015 kontrolovaný v súlade s § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční dňa 14. 05. 2015.

Zo „Zápisnice z otvárania ponúk časť „Kritériá““ zo dňa 14. 05. 2015 vyplýva, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutočnilo dňa 14. 05. 2015 o 15:30 hod. a uchádzač predložil nasledovný návrh na plnenie stanovených kritérií na vyhodnotenie ponúk v rámci **„Ekonomicky najvýhodnejšej ponuky“**

P. č.	Uchádzač	Cena za jeden cyklus prepravy (EUR bez DPH/cyklus) (váha 75 %)	Cena za jednu hodinu pohotovosti (EUR bez DPH/hod.) (váha 25 %)
1.	S—M	šič	mm

Následne dňa 18. 05. 2015 bola v súlade s § 43 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní uchádzačovi HBililiÉSi^ii elektronicky zaslaná „Výzva na účasť v elektronickej aukcii“ prostredníctvom aukčného portálu <https://proebiz.com> s informáciou, že elektronickej aukcia sa uskutoční dňa 21. 05. 2015 so začiatkom o 10:00 hod. a ukončením o 10:30 hod..

Dňa 21.05. 2015 v čase od 10:00 hod. do 10:30 hod. prebehla certifikovaná elektronickej aukcia cez aukčný portál <https://proebiz.com>, pričom počas jej priebehu **došlo k zníženiu návrhov na plnenie stanovených kritérií** na vyhodnotenie ponúk v rámci „**Ekonomicky najvýhodnejšej ponuky**“ nasledovne:

P. č.	Uchádzač	Cena za jeden cyklus prepravy (EUR bez DPH/cyklus) (váha 75 %)	Cena za jednu hodinu pohotovosti (EUR bez DPH/hod.) (váha 25 %)
i.		■	■

V nadväznosti na uvedené kontrolovaný podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyzval uchádzača IEBiÉÉÉäiBBIBB listom „Žiadosť o predloženie dokladov“ č. 1282/2015 zo dňa 22. 05. 2015 o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti finančného a ekonomického postavenia podľa § 27 ods. 1 písm. a) a d) zákona o verejnom obstarávaní a technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) a g) zákona o verejnom obstarávaní, z dôvodu využitia inštitútu čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetnej žiadosti, ktorá bola uchádzačovi doručená dňa 25. 05. 2015.

Uchádzač dňa 02. 06. 2015 doručil kontrolovanému listom „Žiadosť o predloženie dokladov - odpoveď“ zo dňa 02. 06. 2015 požadované doklady za účelom preukázania splnenia podmienok účasti § 27 ods. 1 písm. a), d) a § 28 ods. 1 písm. a), g) zákona o verejnom obstarávaní.

Zo „Zápisnice z vyhodnotenia ponúk časť „Kritériá““ zo dňa 04. 06. 2015 obsahujúcej opis vyššie uvedených relevantných skutočností vyplýva, že **uchádzač** predloženými dokladmi zo dňa 02. 06. 2015 preukázal splnenie všetkých podmienok účasti stanovených v predmetnej verejnej súťaži, na základe čoho ho komisia kontrolovaného **identifikovala ako úspešného** a odporučila kontrolovanému jeho ponuku prijať.

Dňa 05. 06. 2015 kontrolovaný v zmysle § 136 ods. 9 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní zaslal úradu informáciu, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača, záujemcu alebo účastníka po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“.

Kontrolovaný dňa 05. 06. 2015 v súlade s § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní odoslal uchádzačovi list „Oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk“ č. 1372/2015 zo dňa 05. 06. 2015, ktorým mu **oznámil, že** na základe výsledku elektronickej aukcie **sa stal úspešným uchádzačom** v predmetnej verejnej súťaži **a jeho ponuku** prijíma. Predmetné oznámenie bolo úspešnému uchádzačovi doručené dňa 08. 06. 2015.

Kontrolovaný zároveň dňa 05. 06. 2015 zverejnil informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov podľa § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk.

Dňa 15. 06. 2015 kontrolovaný v zmysle § 136 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní zaslal úradu informáciu, že všetkým uchádzačom, záujemcom a účastníkom bolo doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk.

Dňa 19. 06. 2015 v súlade s § 46 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania predmetnej zákazky.

Výsledkom predmetného verejného obstarávania bolo dňa **26. 06. 2015 uzavretie „Zmluvy o poskytovaní služieb e. 2015/5120/3077** podľa ustanovení § 269 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov“ medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom BBHHH

Kontrolovaný dňa 08. 07. 2015 vypracoval v zmysle § 21 ods. 2 a 3 zákona o verejnom obstarávaní správu o zákazke, ktorú zverejnil na svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk dňa 08. 07. 2015.

Oznámenie o výsledku verejného obstarávania bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 133/2015 zo dňa 08. 07. 2015 pod zn. 13920-VSS a v Úradnom vestníku EÚ pod zn. 2015/S 128-236298 zo dňa 07. 07. 2015.

Vyššie uvedené zaslanie oznámenia o výsledku verejného obstarávania bolo podľa predloženej dokumentácie posledným úkonom vykonaným zo strany kontrolovaného v predmetnej verejnej súťaži.

Z predloženej dokumentácie a porovnaním vyššie špecifikovaných kontrolovaným vykonaných úkonov so zákonom o verejnom obstarávaní bolo pri zadávaní zákazky zistené nasledujúce kontrolné zistenie, ktoré nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania:

1. Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti z dôvodu zmätočného stanovenia spôsobu preukazovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe na inštitút čestného vyhlásenia.

Kontrolovaný v súťažných podkladoch v časti 13. „Obsah ponuky“ stanovil, cit.: „13.1 **Ponuka musí byť predložená** tak, aby obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky, označenú slovom:

(...)

13.1.2 „Ostatné“, ktorá bude obsahovať:

- **titulný list ponuky** s označením, z ktorého jednoznačne vyplýva, že ide o ponuku na predmet zákazky podľa týchto súťažných podkladov,
- **obsah ponuky** (index - položkový zoznam dokladov ponuky) s odkazom na očíslované strany,
- **vyplnený formulár „Všeobecné informácie o uchádzačovi“** uvedený v **Prílohe č. 1** týchto súťažných podkladov. V prípade, ak je uchádzačom skupina dodávateľov, vyplní a predloží tento formulár každý jej člen,
- **doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti** uvedené v Oddiele III Oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania,

- **doklady a dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa časti B.1 - „Opis predmetu zákazky“ týchto súťažných podkladov,**
- **doklad o zložení zábezpeky,**
- **zoznam dôverných informácií** v zmysle bodu 9.5 týchto súťažných podkladov,
- **čestné vyhlásenie skupiny dodávateľov,** podľa **Prílohy č. 2** týchto súťažných podkladov, v prípade, ak ponuku bude predkladať skupina dodávateľov,
- **plnú moc** podľa **Prílohy č. 3** týchto súťažných podkladov pre jedného z členov skupiny (podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny), ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých členov skupiny a bude oprávnený konať v mene všetkých ostatných členov skupiny. Úkony zástupcu za skupinu dodávateľov budú voči obstarávateľovi záväzné,
- **čestné vyhlásenie uchádzača, že súhlasí** s obchodnými podmienkami dodania predmetu zákazky uvedenými v častiach B.3 - „Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky“, **B.1 - „Opis predmetu zákazky“** a B.2 - „Spôsob určenia ceny“ súťažných podkladov. Čestné vyhlásenie musí byť podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača - Príloha č. 4 týchto súťažných podkladov,
- **technické parametre plavidla, ktorými bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.1 týchto súťažných podkladov“.**

Podľa časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, cit.: „Predmetom zákazky je služba na zabezpečenie vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka a Kyselica, 365 dní do roka, 19 hodín denne, pričom počas zvyšných 5-tich hodín bude zabezpečená pohotovosť pre prípad urgentnej prepravy rýchlej zdravotníckej pomoci, hasičov a bezpečnostných zložiek. Služba bude poskytovaná počas obdobia 15 rokov (180 mesiacov). Preprava bude zabezpečovaná podľa cestovného poriadku v tridsaťminútových intervaloch, v závislosti od dopravnej situácie a dopravných predpisov na Dunaji, pričom môžu vzniknúť aj nepravidelné jazdy, mimo týchto intervalov. Súčasťou služieb je aj zabezpečenie upratovania kompy, interiérov a exteriérov budov prístavov vrátane odstraňovania odpadu a kontrolná činnosť technických zariadení prístavov v majetku objednávateľa a dopravného značenia a dopravných systémov.

(...)

Dodávateľ služby musí mať počas celej doby trvania zákazky platnú licenciu na vykonávanie verejnej dopravy podľa zákona č. 338/2000 Z. z.

Dodávateľ služby musí mať počas celej doby trvania zákazky odborne spôsobilého člena manažmentu s osvedčením odbornej spôsobilosti dopravcu podľa vyhlášky MDPT SR č. 123/2001 Z.z.

Dodávateľ služby musí mať počas celej doby trvania zákazky k dispozícii potrebný počet pracovníkov s odbornou spôsobilosťou člena posádky plavidla a odbornou spôsobilosťou lodný kapitán I. triedy podľa vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky, predpis č. 12/2005 Z. z.

Prepravca je povinný počas celej doby trvania tejto zmluvy prepravu vykonávať plavidlom, na ktorú sú kladené nasledovné požiadavky:

- plavidlo musí byť technicky spôsobilé a registrované s platným lodným osvedčením ktoré prepravca objednávateľovi predloží najneskôr ku dňu účinnosti tejto zmluvy,
- plavidlo nesmie byť staršie ako 24 mesiacov, počítaných ku dňu predloženia ponuky,
- plavidlo musí svojimi vlastnosťami vyhovovať pravidlám bezpečnej prevádzky plavidla, požiadavkám na bezpečnosť členov posádky plavidla a prepravovaných osôb, pravidlám prepravy nebezpečných tovarov a podmienkam na vodnej ceste,
- musí byť postavené v súlade s pravidlami na stavbu lodí,

- | | |
|--|--------------------|
| • minimálna plocha na prepravu vozidiel do 3,5 t | 250 m ² |
| • minimálna nosnosť pri ponore | 55 t |
| • minimálna prevádzková rýchlosť bude | 15 km/h |
| • minimálny počet motorov | 2 |

- typ pohonu pumpe alebo vodomet
- musí mať vyhradený priestor pre odkladanie bicyklov
- musí mať priestor pre sedenie cestujúcich, krytý striedkou v rozsahu minimálne 50% plochy pre cestujúcich,
- schopnosť plavby za znížených viditeľných podmienok
- schopnosť plavby za znížených vodných stavov maximálny ponor 1 m
- schopnosť plavby pri zvýšených hodnotách vetra od 0 do 11 m/s
- schopnosť plavby vo vlnách stanovených pre plavebnú zónu III na Dunaji
- plavidlo musí mať pozdĺžne a priečne rebrovanie, ktoré zabezpečí odolnosť voči nárazom
- pevných telies, kmeňov stromov,
- manévrovateľnosť 360° namieste.“

Z vyššie uvedeného bodu 13. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov vyplýva, že **kontrolovaný požadoval od uchádzačov**, aby v častiach svojich ponúk označených ako „Ostatné“ o.i. predkladali doklady a dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky podľa časti B.1 - „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, technické parametre plavidla, ktorými bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B. 1 súťažných podkladov a súčasne **čestné vyhlásenie uchádzača, že súhlasí s obchodnými podmienkami dodania predmetu zákazky uvedenými o.i. v časti B.1 - „Opis predmetu zákazky“**, podpísané osobou oprávnenou konať v mene uchádzača - Príloha č. 4 súťažných podkladov.

Z predmetnej časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov následne vyplýva, že uchádzač o.i. **je povinný**, cit.: „ako prepravca počas celej doby trvania tejto zmluvy prepravu vykonávať plavidlom, na ktoré sú kladené nasledovné požiadavky:“ ... vid' str. 11-12 tohto protokolu.

Na základe vyššie uvedeného má kontrolná skupina za to, že kontrolovaný stanovil spôsob preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky **zmätočne**, nakoľko v zmysle bodu 13. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov, tak ako ho kontrolovaný stanovil, **bolo možné** doklady a dokumenty preukazujúce splnenie požiadaviek na predmet zákazky a technické parametre plavidla, ktorými bude služba poskytovaná podľa časti B.1 súťažných podkladov **predkladať „čestným vyhlásením uchádzača“**, pričom v predmetnej časti B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov kontrolovaný **stanovil len „povinnosť“** uchádzačovi **ako prepravcu počas celej doby trvania zmluvy prepravu vykonávať plavidlom, podľa kontrolovaným stanovených technických požiadaviek**.

V nadväznosti na vyššie uvedený spôsob preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky stanovený kontrolovaným kontrolná skupina uvádza, že **inštitút „čestného vyhlásenia“** je upravený v ustanovení § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní následovne, cit.: „**Splnenie podmienky účasti možno preukázať čestným vyhlásením uchádzača** alebo záujemcu, pričom doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladá verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi úspešný uchádzač podľa § 44 ods. 1 v čase a spôsobom, určeným verejným obstarávateľom a obstarávateľom.“

Z predmetného ustanovenia vyplýva, **že uchádzači za účelom preukázania splnenia podmienok účasti** stanovených vo verejnom obstarávaní **sú oprávnení využiť inštitút „čestného vyhlásenia“**, pričom samotné doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladajú v prípade úspešnosti obstarávateľovi podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v čase a spôsobom, určeným verejným obstarávateľom a obstarávateľom.

Cieľom čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní je zjednodušiť preukazovanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní tým, že predloženie originálov dokumentov sa vyžaduje až od úspešného uchádzača. Dôvodom

je snaha o odbremenenie uchádzačov od administratívnej záťaže, ako aj odbremenenie úradu pri posudzovaní námietok vo vzťahu k splneniu podmienok účasti, ktoré sa redukuje až na posudzovanie úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní. Predmetná zmena nebráni tomu, aby verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ po otvorení časti ponuky označenej ako „Ostatné“ mohli požiadať uchádzača o predloženie konkrétnych dokladov, ktorými by sa preukázala pravdivosť tvrdení uvádzaných v čestnom vyhlásení. Tým, že po otvorení časti ponuky označenej ako „Ostatné“ verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vykonáva vyhodnotenie ponuky vo vzťahu k predloženým dokumentom, je oprávnený podľa § 33 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov, a teda aj čestného vyhlásenia.

V súvislosti s vyššie uvedeným kontrolná skupina poukazuje na to, že **je nevyhnutné rozlišovať medzi preukazovaním splnenia podmienok účasti, ktoré sú vyhodnocované podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní a preukazovaním splnenia požiadaviek na predmet zákazky, ktoré sa vyhodnocujú podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní.**

V zmysle inštitútu čestného vyhlásenia upraveného v ustanovení § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, **je možné čestným vyhlásením preukazovať len tie doklady**, ktoré slúžia na preukazovanie splnenia podmienok účasti, pričom tieto doklady môžu byť vyžadované len **v súlade s § 26, § 27 a § 28 zákona o verejnom obstarávaní.**

Vychádzajúc z § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní je teda zrejmé, že čestné vyhlásenie uchádzača je možné akceptovať len v rámci preukazovania splnenia podmienok účasti podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní, **nie však v rámci preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky** podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní.

O skutočnosti, že kontrolovaný spôsob preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky **stanovil zmätočne svedčí aj skutočnosť**, že uchádzač **IIIIIIHHH**^v príslušnej časti svojej ponuky označenej ako „Ostatné“ predložil za účelom preukázania, že ním ponúkané plavidlo, ktorým bude služba poskytovaná spĺňa technické parametre požadované v časti B.I „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov kontrolovaným, **doklad „ČESTNÉ VYHLÁSENIE - časť B.I - „Opis predmetu zákazky““** zo dňa 06. 04. 2015, v ktorom sa uvádza, cit.: „ ... čestne vyhlasujem, že naša spoločnosť §§§^v spĺňa požiadavku, a to: technické parametre plavidla, ktorým bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.I „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov. V prípade úspešnosti uchádzač preukáže a doplní vyššie uvedené požiadavky o tejto skutočnosti. Čestné vyhlásenie je súčasťou dokumentácie k nadlimitnej zákazke - služby: Služba na zabezpečenie verejnej vodnej dopravy po Dunaji motorovou kompou medzi prístavmi Vojka a Kyselica. Zverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 38/2015 dňa 23. 02. 2015, číslo oznámenia 4248 - MSS.“

V tejto súvislosti kontrolná skupina považuje za potrebné uviesť, že **za obsah predloženej ponuky je zodpovedný uchádzač**, pričom ponuku je povinný spracovať podľa požiadaviek obstarávateľa uvedených v oznámení a v súťažných podkladoch. Pri vypracovaní ponuky je potrebné prihliadať okrem ustanovení zákona o verejnom obstarávaní aj na pokyny a požiadavky uvedené v oznámení a v súťažných podkladoch. Je to postup, ktorý si vyžaduje mimoriadnu precíznosť a je v záujme uchádzača predložiť ponuku v súlade s pokynmi obstarávateľa, v opačnom prípade sa vystavuje nebezpečenstvu vylúčenia.

V predmetnom prípade má však kontrolná skupina za to, že **aj keď za obsah predloženej ponuky je zodpovedný sám uchádzač, nemôže byť na jeho t'archu**, ak mu je zmätočným stanovením spôsobu preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní umožnené preukázať ich splnenie prostredníctvom inštitútu „čestného vyhlásenia“.

V dôsledku takto zmätočne stanoveného spôsobu preukázania splnenia požiadaviek na predmet zákazky je z kontrolovaným predloženej dokumentácie **jednoznačne zrejmé, že v predmetnom prípade nebolo možné** z uchádzačom **HHH1H** predloženého dokladu „ČESTNÉ VYHLÁSENIE - časť B.1 - „Opis predmetu zákazky““ zo dňa 06. 04. 2015 **relevantne vyhodnotiť, či jeho ponuka spĺňa všetky požiadavky na predmet zákazky**, nakoľko kontrolovaný podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní listom „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ č. 827/2015 zo dňa 13. 04. 2015 požiadal uvedeného uchádzača o.i. o nasledovné, cit.: „Ad. 2: Podľa bodu 13.1 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, obstarávateľ požadoval predložiť o.i. nasledovný doklad - **Technické parametre plavidla, ktorým bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.1 súťažných podkladov.** Na preukázanie vyššie stanovenej podmienky ste predložili Čestné vyhlásenie, o tom, že Vaša spoločnosť spĺňa danú požiadavku, a to technické parametre plavidla, ktorým bude služba poskytovaná, v zmysle bodu B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov. **Žiadame Vás, aby ste v rámci vysvetlenia predložili aj obstarávateľom požadované technické parametre plavidla.**“

Podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **sa pri zadávaní zákaziek musí uplatňovať** princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, **princíp transparentnosti** a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

V nadväznosti na vyššie citované ustanovenia § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní **je obstarávateľ povinný v celom procese** verejného obstarávania postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a dodržať základné princípy verejného obstarávania.

V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, **princíp transparentnosti** znamená predvídateľnosť konania obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj **preskúmateľnosť úkonov obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov.** Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje aj kontrolu nestrannosti postupov obstarávateľa. Transparentnosť procesu verejného obstarávania je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov. **V rozpore s touto zásadou**, a teda aj v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, je **akékoľvek konanie** verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, **ktoré by robilo verejné obstarávanie nečitateľné, nekontrolovateľné alebo horšie kontrolovateľné.**

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti, **keď zmätočným stanovením** spôsobu splnenia požiadaviek na predmet zákazky v zmysle bodu 13. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov **umožnil uchádzačom preukázať splnenie požiadaviek na predmet zákazky** podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní **prostredníctvom inštitútu „čestného vyhlásenia“**, napriek tomu, že zákon o verejnom obstarávaní umožňuje uchádzačom využiť inštitút „čestného vyhlásenia“ výlučne za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 33 zákona o verejnom obstarávaní, tak ako to upravuje ustanovenie § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní.

V tejto súvislosti kontrolná skupina uvádza, že z kontrolovaným predloženej dokumentácie je ďalej zrejmé, že uchádzač doručil dňa 21. 04. 2015 kontrolovanému listom „Žiadosť o vysvetlenie ponuky - odpoveď“ zo dňa 15. 04. 2015 o.i. požadované doklady v zmysle bodu B.1 súťažných podkladov, a to Lodné osvedčenie na vnútrozemskú plavbu, Ciachový preukaz, Klasifikačný preukaz, Záznam o technickej kontrole plavidla, **Technické parametre plavidla OSTRAVA.**

Zo „Zápisnice z vyhodnotenia ponúk časť „Ostatné““ zo dňa 04. 05. 2015 obsahujúcej opis relevantných skutočností vyplýva, že **komisia kontrolovaného** dňa 04. 05. 2015 vyhodnocovala ponuku uchádzača podľa § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a **skonštatovala, že jeho ponuka spĺňa všetky kontrolovaným stanovené požiadavky na predmet zákazky a náležitosti.**

Pri posudzovaní miery vplyvu uvedeného porušenia zákona o verejnom obstarávaní na výsledok predmetného verejného obstarávania kontrolná skupina zohľadnila skutočnosť, že nakoľko uvedená zmätočnosť kontrolovaným stanoveného spôsobu splnenia požiadaviek na predmet zákazky v zmysle bodu 13. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov nebola na ťarchu jediného a tento na základe žiadosti o vysvetlenie ponuky predloženými dokladmi preukázal, že jeho ponuka spĺňa všetky stanovené požiadavky na predmet zákazky v zmysle bodu B.1 súťažných podkladov, kontrolná skupina súčasne konštatuje, že konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Dôkazy:

- časť 13. „Obsah ponuky“ súťažných podkladov - bod 13. 1 a 13.1.2
- časť B. 1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov
- časť ponuky označená ako „Ostatné“ uchádzača
- doklad „ČESTNÉ VYHLÁSENIE - časť B. 1 - „Opis predmetu zákazky““ zo dňa 06. 04. 2015
- list „Žiadosť o vysvetlenie ponuky“ č. 827/2015 zo dňa 13. 04. 2015
- list „Žiadosť o vysvetlenie ponuky - odpoveď“ zo dňa 15. 04. 2015
- „Zápisnica z vyhodnotenia ponúk časť „Ostatné““ zo dňa 04. 05. 2015

Z á v e r :

Vykonanou kontrolou nad dodržiavaním zákona o verejnom obstarávaní bolo z predloženej dokumentácie zistené, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti z dôvodu zmätočného stanovenia spôsobu preukazovania splnenia požiadaviek na predmet zákazky podľa § 42 zákona o verejnom obstarávaní vo väzbe na inštitút čestného vyhlásenia, avšak uvedené konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania.**

Kontrolné zistenie poukázalo na procesné a vecné nedostatky v aplikovaní zákona o verejnom obstarávaní. Príčiny ich vzniku je možné vidieť v nedôslednom uplatňovaní postupov a princípov verejného obstarávania, ako aj nesprávnej interpretácii a aplikácii ustanovení zákona o verejnom obstarávaní

Protokol o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 16394-7000/2015-OK/7 (ďalej len „protokol“) bol vyhotovený dňa 17. 03. 2016.

Za dohľad nad verejným obstarávaním zamestnanci úradu:

Tento protokol bol štatutárnemu zástupcovi kontrolovaného zaslaný za účelom oboznámenia sa s ním. S obsahom protokolu bol štatutárny zástupca kontrolovaného oboznámený dňom doručenia protokolu.

Podľa § 146a ods. 3 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní sú zamestnanci úradu v súvislosti s výkonom kontroly povinní umožniť vedúcemu kontrolovaného oboznámiť sa s protokolom pred jeho prerokovaním a v primeranej lehote určenej zamestnancami úradu umožniť vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam (ďalej len „vyjadrenie“); dátum doručenia alebo prevzatia protokolu sa považuje za deň oboznámenia sa s protokolom, na vyjadrenie predložené po určenej lehote sa neprihliada.

Na základe uvedeného a v súlade s § 146b ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je vedúci kontrolovaného oprávnený do termínu určeného zamestnancami úradu písomne sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam, resp. k zisteným skutočnostiam, a to v termíne do **desiatich pracovných dní odo dňa doručenia protokolu**.

Písomné vyjadrenie žiadame predložiť na adresu: Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava 24, odbor kontroly.

V prípade, že do uvedeného termínu nebude vyjadrenie doručené alebo nebude doručené vôbec, úrad na vyjadrenie predložené po určenej lehote neprihliadne, resp. uvedené nekonanie bude úrad považovať za to, že kontrolovaný nemá žiadne námietky voči obsahu protokolu.

Oboznámenie s obsahom Protokolu o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní č. 16394-7000/2015-OK/7 zo dňa 17. 03. 2016 svojím podpisom potvrdzuje:

^v
Štatutárny zástupca kontrolovaného subjektu:

[Redacted signature]

V [Redacted] dňa [Redacted]

Protokol je vyhotovený 4x, z toho:

2x VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, Karloveská 2, 842 04 Bratislava-Karlova Ves

2x Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24