



KON/5  
47877/2016

Výtlačok č. t

Protokol  
**o výsledku kontroly**

Na základe poverenia ministra práce, sociálnych vecí a rodiny Č. 40/2016/K 13.  
septembra 2016, a rodiny Slovenskej republiky

JUDr. Karel Molin	vedúci kontrolnej skupiny
Mgr. Zdenka Ďuricová Telgárska	členka kontrolnej skupiny
Mgr. Lukáš Tomašových	člen kontrolnej skupiny
a prizvané osoby	
Mgr. Katarína Potocká	členka kontrolnej skupiny
Mgr. Leona Klačanská	členka kontrolnej skupiny
Mgr. Peter Kulifaj	člen kontrolnej skupiny
Ing. Zuzana Jusková	členka kontrolnej skupiny
(ďalej len „kontrolná skupina“)	

kontrolu dodržiavania zmluvných podmienok zmlúv o poskytnutí finančného príspevku na vykonanie rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení v resocializačnom stredisku uzatvorených podľa § 89 ods, 6 zákona č, 3052005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o SPODaSK“) a dodržiavanie podmienok udelenej akreditácie podľa zákona o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele (ďalej len „kontrola“ )

v subjekte: Čistý deň. nezisková organizácia  
Hodská cesta 1228

924 O I Galanta (ďalej tiež "kontrolovaný subjekt")

v čase: od 13.09.2016 do 23.11.2016

Kontrolovaný subjekt vznikol registráciou na krajskom úrade v Trnave v zmysle zákona č.213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby (infonnatívny výpis z registra neziskových organizácii tvorí prílohu č. 1). Štatutárnym orgánom neziskovej organizácie je riaditeľ Mgr. Peter Tománek. Na základe akreditácie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky udelenej rozhodnutím Č. 6410/2006-U25AK zo dňa 22. mája 2006, aktuálne rozhodnutia č. 15903/2013-M\_OSSODRAK zo dňa 16. augusta 2013 o predĺžení akreditácie (ďalej len „akreditácia“), kontrolovaný subjekt vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa § 63 zákona o SPODaSK (roZtodnutie Č. 1590312013- M\_OSSODRAK tvorí prílohu č. 2).

Počas výkonu kontroly prebiehala v kontrolovanom subjekte kontrola Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny. Zároveň prebiehali úkony orgánov činných v trestnom konaní v rámci trestných konaní vedených v súvislosti s podozreniami z páchania trestnej činnosti na maloletých klientoch kontrolovaného subjektu v kontrolovanom období, ako aj úkony prokuratúry realizované v rozsahu príslušných ustanovení zákona Č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov. Počas výkonu kontroly tiež vo vzťahu k maloletým deťom umiestneným v kontrolovanom subjekte na základe rozhodnutia súdu prebiehali úkony príslušných orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately súvisiace s postupom podľa § 32 ods. 6 zákona o SPODaSK.

## Kontrolné zistenia

### 1. Resocializačný program

Kontrolovaný subjekt vykonáva na základe akreditácie resocializáciu a resocializačné programy podľa § 47 ods. 3 písm. a) bod 10 zákona o SPODaSK. Podľa § 63 ods. 5 zákona o SPODaSK „resocializačný program podľa § 47 ods. 3 písm. aj desiateho bodu obsahuje najmä cieľové skupiny, kapacitu, podmienky prijatia do resocializačného strediska, dĺžku trvania resocializačného programu, metódy práce, poslupy práce, profesijné zabezpečenie, práva a povinnosti fyzických osôb uvedených v odseku 2 a ponuku následnej odbornej pomoci po skončení pobytu. Resocializačný program sa vypracúva písomne a jverejne dostupný “.

Účelom zverejňovania resocializačného programu 7.hrňujúceho zákonom stanovené povinné náležitosti je zabezpečenie infonovanosti klientov, ako aj ďalších osôb a subjektov o podstatných skutočnostiach súvisiacich s resocializačným procesom v príslušnom zariadení.

Kontrolovaný subjekt dňa 16. septembra 2016 predložil kontrolnej skupine resocializačný program (resocializačný program tvorí prílohu č. 3). Kontrolou resocializačného programu kontrolná skupina zistila, že tento program neobsahoval zákonom ustanovené pOvinnc informácie o profesijnom zabezpečení a právach a povinnostiach klientov, čím kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 5 zákona o SPODaSK. Podľa vyjadrenia kontrolovaného subjektu zo dňa 3. novembra 2016 (predmetné vyjadrenie tvorí prílohu č. 4) bol resocializačný program v predložennom mení verejne dostupný na webovej stránke [www.cistvden.sk](http://www.cistvden.sk).

Podľa § 63 ods. 7 zákona O SPODaSK „resocializačné stredisko vypracúva za účasti fyzických osôb uvedených v odseku 2 individuálny resocializačný plán, faoreho súčasťou je určenie adaptačnej fá/icy resocializačného procesu dieťaťa alebo plnoletej fyzickej osoby, metódy práce s rodinou a blízkymi osobami týchto osôb, spôsob spolupráce

so Školou a spôsob pravidelného informovania zákonného zástupcu dieťaťa. ak poskytuje odbornú pomoc dieťaťu s neskončenou povinnou školskou dochádzkou".

██████████ Krmj^u^md'yduálnych ██████████ ██████████ ██████████

vedených podľa § 63 ods. 7 zákona o SPODaSK a súvisiacich denných záznamov kontrolná skupina ďalej zistila, že pri realizácii resocializačného programu boli pri niektorých klientoch aplikované tzv. „averzívne intervencie“. Kontrolovaný subjekt vo svojom vyjadrení k využívaniu tzv. „averzívnych intervencií“<sup>44</sup> v rámci resocializačného procesu v resocializačnom stredisku Čistý deň, n.o. (predmetné vyjadrenie tvorí prílohu Č. S) okrem iného uviedol, že „averzívnu intervenciu“ je myslený „intencionálny stimul smerovaný na jednotlivca, ktorý je spôsobilý navodiť korekciu jeho prežívania a správania. Zároveň tiež uviedol, že „podmienky a rozsah spomenulých intervencií sú dane individuálnymi potrebami, schopnosťami, zručnosťami, intelektovými kapacitami, ako aj stupňom motivácie jednotlivých klientov“, ako aj to, že „klienti v nulte (adaptačnej) fáze nie sú nikdy sankcionovaní. V prvej fáze, po osvojení si pravidiel sa od nich očakáva ich dodržiavanie. V tomto štádiu pobytu už väčšinou klient je schopný takej miery sebareflexie, že k definovaniu sankcie/intervencie pristupuje sám pre seba a so schválením komunity. Je tomu tak preto, že pred udelením sankcie sa najprv podrobne analyzuje s klientom jeho priestupok, aby získal náhľad na svoje nežiaduce správanie. Klient má však pri vykonaní/nevykonaní opozične sankciu neakceptovať, táto nie je vynútiteľná“.

Prckontrolovaním individuálnych resocializačných plánov a súvisiacich denných záznamov kontrolná skupina zistila, že v dennom zázname mal. í " ██████████ ň" klient kontrolovaného subjektu od 7. júla 2016 - v dobe udelenia intervencie v nulte fáze) zo dňa 8. júla 2016 je uvedené, cit.: „Klient dostal zákaz kontaktu so všetkými klientmi (okrem staršieho brata ██████████ do nedele 10. júla 2016. averzívnu intervenciu pyžamo do odvolaniu. Ráno absolvoval dvojhodinovú rozcvičku, tisíc klikov CI počas dňa mal vykať členom komunity (bp)“ (uvedený denný záznam tvorí prílohu č. 6). Kontrolná skupina tiež zistila, že v dennom zázname <r á 4pHMHIj|B|IIIÍ (klient kontrolovaného subjektu od 21. apríla 2016 - v dobe udelenia intervencie a -u iná fáza) zo dňa 23. apríla 2016 je uvedené, cit.: „Klient sa snaží prejavovať pred komunitou vo forme, že situáciu má pod kontrolou a chce posložiť: sebaisto na ostatných klientov. Počas večere ruší priebeh stravovania. ██████████ > intervencia: 50 klikov. (PZ)“ V dňoch 26. - 28. apríla bol mal.

#### vyvozná averzívna

██████████ nariadený tzv. „pyžamový/ pobyt“ (uvedené denné záznamy tvoria OIHI 0 7) V súvislosti s vyššie uvedenými dennými záznamami kontrolná skupina zistila, že uvedené averzívne intervencie boli udelené v počiatku nulte fázy resocializačného procesu; i-ída v čase kedy vzhľadom k dĺžke pobytu mal. ██████████

██████████ a mal. ██████████ objektívne nemohli byť v plnej miere zohľadnené ich individuálne potreby, schopnosti, zručnosti, intelektové kapacity a stupeň motivácie. ██████████ a ██████████ objektívne nemohli mať v čase udelení uvedených averzívnych intervencií v plnej miere osvojené pravidlá komunity a neboli v plnej miere uzrozmenejší o svojich právach a povinnostiach.

Kontrolou bolo zistené, že kontrolovaný subjekt v rozpore so svojim vyjadrením využíval tzv. „averzívne intervencie“ aj u klientov nachádzajúcich sa v nulte fáze resocializačného procesu.

Podľa § 63 ods. 2 zákona o SPODaSK sa v resocializačnom stredisku:

„a) poskytuje odbornú pomoc len na základe odporúčania adikiológa alebo psychiatra a splnenia podmienok prijatia uvedených v resocializačnom programe

1. plnoletej fyzickej osobe,

2. dieťaťu na základe dohody so zákonným zástupcom alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, alebo so zariadením na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom bolo dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu o nariadení ústavnej starostlivosti; súčasťou dohody je aj spôsob a výška úhrady za poskytovanú starostlivosť,

b) vykonáva rozhodnutie súdu o výchovnom opatrení,

c) vykonáva rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení, ak bol podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia (uvedené znenie ustanovenia v písm. c) J platné od 01.07.2016; v čase 01.01.2014-30.06.2016 platné znenie ustanovenia v písm. c) „vykonáva rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení, ak bol podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia“),

Podľa § 63 ods. 4 zákona o SPODaSK Resocializačné stredisko vykonáva činnosť podľa § 47 ods. 3 písm. a) prvého bodu, štvrtého bodu. ôsmeho bodu, desiateho bodu. dvanásteho bodu a trinásteho bodu, druhého bodu až štvrtého bodu. písm. b) prvého bodu, tretieho bodu a piateho bodu. písm. c) prvého bodu a druhého bodu, “.

Na základe uvedeného resocializačné stredisko zabezpečuje účel, na ktorý bolo zriadené vykonávaním sociálnej práce, špeciálneho sociálneho poradenstva, psychologickéj starostlivosti, resocializácie a resocializačných programov, rehabilitačnej činnosti, pracovnej terapie, utváraním podmienok na záujmovú činnosť, kultúrnu činnosť a pracovné uplatnenie, zabezpečovaním psychoterapie, zdravotnej starostlivosti, vzdelávania a prípravy na povolanie, psychologickéj starostlivosti, poskytovaním starostlivosti bývania a stravovania.

Podľa § 63 ods. 7 zákona o SPODaSK „resocializačné stredisko vypracúva za účasti fyzických osôb uvedených v odseku 2 individuálny resocializačný plán, ktorého súčasťou je určenie adaptačnej fázy resocializačného procesu dieťaťa alebo plnoletej fyzickej osoby. metódy práce s rodinou a blízkymi osobami týchto osôb. spôsob spolupráce so školou a spôsob pravidelného informovania zákonného zástupcu dieťaťa. ak poskytuje odbornú pomoc dieťaťu s neskončenou povinnou školskou dochádzkou. Podrobnosti o priebehu individuálneho resocializačného procesu resocializačné stredisko zaznamenáva CI vyhodnocuje najmenej raz mesačne s dieťaťom alebo s plnoletou fyzickou osobou a raz za tri mesiace s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately príslušným podľa § 90 ods. 4 a zariadením na výkon rozhodnutia súdu podľa odseku 2 písm. a) druhého bodu. “

Podľa § 63 ods. 9 písm. a) zákona o SPODaSK „, vykonáva činnosť podľa § 47 ods. 3 písm. a) šiesteho bodu. ak poskytuje odbornú pomoc dieťaťu s neskončenou povinnou školskou dochádzkou “. Na základe uvedeného resocializačné stredisko, ktoré poskytuje odbornú pomoc dieťaťu s neskončenou povinnou školskou dochádzkou zabezpečuje účel, na ktorý bolo zriadené aj vykonávaním pomoci pri príprave na školské vyučovanie.

Podľa § 63 ods. 9 písm. b) zákona O SPODaSK „**vykonáva činnosti podľa** **ods. 3**

**ijjm ý siedmeho bodu. ak poskytuje odbornú pomoc dieťaťu** “. Na základe uvedeného

**účel, na ktorý bolo zriadené, aj vykonávaním liečebno-výchovnej starostlivosti. Podľa**

**§ 47 ods. 6 zákona O SPODaSK .. Ak je v záujme plnenia účelu. na ktorý bolo zariadenie zriadené. potrebné vykonávať niektorú z činností podľa odseku 3 jednorazovo alebo krátkodobo, možno ich výkon zabezpečiť inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou. ktorá splna požadované odborné predpoklady; to sa nevzťahuje na činnosti. ktoré vykonáva zariadenie podľa § 49 ods. 4, § 50 ods. 1, § 62 ods. 2. 6. 8 a 9 a § 63 ods. 3 a 7** “. Na základe uvedeného, **ak je v záujme plnenia účelu,**

**na ktorý bolo zariadenie zriadené, potrebné vykonávať niektoré z činností,**

**ktorými zabezpečuje svoj účel ifilnoraktivii alebo krá škôd c ho. možno ich**

**výkon**

**požadované odborné predpoklady; to sa v í^LP^JLL resocializačného strediska noz.ťaimir na wiirncov a nie individuálneho resocializačného plánu.**

Kontrolnej skupine bol predložený menný zoznam všetkých maloletých klientov, ktorí boli v priebehu rokov 2014, 2015 a 2016 umiestení v zariadení na základe rozhodnutia súdu s uvedením dátumu prijatia do zariadenia a dátumu skončenia pobytu (zoznam tvorí prílohu č. 8). Kontrolou predloženého zoznamu. ako aj dokumentácie maloletých detí uvedenej v bode 3, kontrolná skupina zistila, že:

1- ^mesením Okresného súdu Topoľčany č.k. 30/ (predmetné uznesenie tvorí prílohu Č. 9),

vykonateľným 20. novembra 2013 bolo nariadené predbežné opatrenie

o umiestnení maloletého do Resocializačného strediska Čistý deň, n.o. Dňa 3.

februára 2014 bola medzi kontrolovaným subjektom ako „objednávateľom odbornej starostlivosti“ a subjektom MANUS, o.z. so sídiom Kocč!’ová 2, xxxxx (ďalej !en „resocializačné stredisko MANUS, o.z.‘) ako „poskytovateľom odbornej starostlivosti“ uzatvorená zmluva Č. 07/2014 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku (predmetná zmluva tvorí prílohu č. IO), ktorej predmetom bolo „poskytovanie odbornej starostlivosti v súlade s § 63 ods. 1 a ods. 4 zákona Č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení“. Poskytovateľ sa v Čl. II ods. I zaviazal, „...fe dňom nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy klienta zaradí do resocializačného programu do adaptačnej fáz- {l začne s poskytovaním odbornej pomoci vresocializačnom siredisku... ”

Z predložených zoznamov tiež vyplýva, že maloletý bol v resocializačnom stredisku MANUS. o.z. umiestnený od 3. februára 2014. Zo zápisnice o pojednávaní vyhotovenej okresným súdom Topoľčany, číslo konania 9P/355/2013 zo dňa 13. mája 2014 (predmetná zápisnica tvorí prílohu č. 11) kontrolná skupina zistila, že riaditeľ kontrolovaného subjektu na predmetnom pojednávaní infonnoval súd, že maloletý' bol premiestnený do resocializačného strediska MANUS (l.z.. Súd však napriek tomu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/355/2013-99 IČS:4613211525 (predmetný rozsudok tvorí prílohu Č. 12), vykonateľným 7. júla 2014 uložil maloletému výchovné opatrenie - pobyt v Resocializačnom stredisku Čistý deti,

novembra 2013. Nakoľko vyššie uvedená zmluva bola v rozpore s platným znením zákona o SPODaSK **kontrolovaný subjekt uvedeným konaním porušil**

§ 63 ods. 2 písm. b) a c) zákona o SPODaSK nakoľko od premiestnenia maloletého do resocializačného strediska MANUS, o.z. nevykonával rozhodnutia súdu, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti kontrolovanému subjektu, § 63 ods. 4 zákona o SPODaSK nakoľko pre maloletého nezabezpečoval zákonom stanovené činnosti a § 63 ods. 9 písm. c) zákona o SPODaSK nakoľko pre maloletého nevykonával liečebno-výchovnú starostlivosť, Z Či. II, bodu 4 predmetnej zmluvy tiež vyplýva, že zmluvné strany sa dohodli, že poskytovateľ odbornej starostlivosti bude tiež „povinný v súlade s § 63 ods. 1 zákona č. 305/2005 Zz. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení v súčinnosti s klientom vypracovať individuálny resocializačný plán ci temo vyhodnocovať v intervale jedenkrát za mesiac“, čím kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 7 zákona o SPODaSK, nakoľko povinnosť vypracovať s maloletým individuálny resocializačný plán má resocializačné stredisko, v ktorom dieťa vykonáva rozhodnutie súdu a túto činnosť nemôže resocializačné stredisko zabezpečovať prostredníctvom inej osoby. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam kontrolovaný subjekt porušil čl. 2 Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na vykonanie rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany č. 1 I/P/348/2013-7 zo dňa 20.11.2013 o predbežnom opatrení v resocializačnom stredisku uzatvorených podľa § 89 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 153/0V0S0D/2014 zo dňa 21. mája 2014 (ďalej len „zmluva č. I“, ktorá tvorí prílohu č. 13), a čl.2 Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na vykonanie rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany č. 9P/355/2013-99 zo dňa 13.05.2014 o výchovnom opatrení v resocializačnom stredisku uzatvorených podľa § 89 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 106/0V0S0D/2015 zo dňa 11. mája 2015 (zmluva ďalej len zmluva č. 2, ktorá tvorí prílohu č. 14) uzatvorených medzi kontrolovaným subjektom a Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko v zmysle uvedených ustanovení predmetných zmlúv malo byť miestom vykonávania rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení resocializačné stredisko Čistý deň, Hodská cesta 1228, Galanta.

Mal. rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/35822013 - 4i-íC' (predmetný rozsudok tvorí prílohu Č. 15) vykonateľným 25. februára 2014 bolo nad maloletým nariadené výchovné opatrenie a to pobyt v Resocializačnom stredisku Čistý deň, n.o. s účinnosťou od 30. novembra 2013. Dňa 23. júna 2016 bola medzi kontrolovaným subjektom ako „objednávateľom odbornej starostlivosti“ a resocializačným strediskom Adam so sídlom Cesta z Kútov na Holíč 1336, Gbely - Adamov (ďalej len „resocializačné stredisko Adam“), ako „poskytovateľom odbornej starostlivosti“ uzatvorená zmluva č. 1 8/2016 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku (predmetná zmluva tvorí prílohu č. 16), ktorej predmetom bolo „poskytovanie odbornej starostlivosti podľa § 63 ods. 2 bod 2 a v súlade s § 63 ods. 1 a ods. 4 zákona č. 305/2005 Zz. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení...“. Poskytovateľ sa v Čl. III ods. 1 zaviazal.....že dňom nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy klienta zaradiť do resocializačného programu do adaptačnej fázy a začne s poskytovaním odbornej pomoci v resocializačnom

stredisku..." Z predložených zoznamov tiež vyplýva, že maloletý bol v resocializačnom stredisku Adam umiestnený od 23. júna 2016. Nakoľko uvedená zmluva bola v rozpore s platným znením zákona o SPODaSK **kontrolovaný subjekt uvedeným konaním porušil § (3 ods. 2 písm. b) zákona o SPODaSK nakoľko od premiestnenia maloletého do resocializačného strediska Adam nevykonával rozhodnutie súdu, ktorým bol maloletý zverený do starostlivosti kontrolovanému subjektu, § 63 ods. 4 zákona o SPODaSK nakoľko pre maloletého nezabezpečoval zákonom stanovené činnosti a § 63 ods. 9 písm. c) zákona o SPODaSK nakoľko pre maloletého Dcvykonával liečebno-výchovnú starostlivosť.** Z Čl. II, bodu 4 predmetnej zmluvy tiež vyplýva, že zmluvné strany sa dohodli, že poskytovateľ odbornej starostlivosti bude tiež „*povinný na základe súčinnosti s klientom a jeho zástupcom vypracovať individuálny resocializačný plán a tento vyhodnocovať v intervale jedenkrát za mesiac*“. **čim kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 7 zákona o SPODaSK, nakoľko povinnosť vypracovať s maloletým individuálny resocializačný plán má resocializačné stredisko, v ktorom dieťa vykonáva rozhodnutie súdu a túto činnosť nemôže resocializačné stredisko zabezpečovať prostredníctvom inej osoby.**

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam kontrolovaný subjekt porušil čl. 2 Zmluvy o poskytnutí finančného príspevku na vykonanie rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany č. 9P/358/2013-41 zo dňa 28.01.2014

**o výchovnom opatrení v resocializačnom stredisku uzaf'orených podľa § 89 ods. 6 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov č. 177/0VOSOD/2016 zo dňa 19. mája 2016 (ďalej len zmluva č. 3, ktorá tvorí prílohu č. 17) uzatvorenej medzi kontrolovaným subjektom a Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, nakoľko v zmysle uvedeného ustanovenia predmetnej zmluvy malo byť miestom vykonávania rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení resocializačné stredisko Čistý deň, Hodská cesta 1228, Galanta.**

mal. - Rozsudkom okresného súdu Košice I č.k.

ĽilPym (predmetný rozsudok tvorí prílohu \_\_\_\_\_ č. 18)

vykonateľným dňa 14. októbra 2014 bolo maloletej nariadené výchovne opatrenie a rozhodnuté o jej mmerm

o strediska COR Centrum. n.o, so sídlom Osloboditeľov 13, 976 32 Badín (ďalej len .resocializačné stredisko COR Centrum. n.o,“). Dňa 25. novembra 2014 bola medzi kontrolovaným subjektom ako „poskytovateľom odbornej starostlivosti“ a resocializačným strediskom COR Centrum, n.o. ako „odberateľom odbornej starostlivosti“ uzatvorená zmluva č. 38/2014 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku (predmetná zmluva tvorí prílohu č. 19), ktorej predmetom bolo „*poskytovanie odbornej starostlivosti v súlade s § 63 ods.*

*1 a ods. 4 zákona č. 305/2005 Z.z, o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení...*“ Kontrolovaný subjekt sa v Čl. II ods. I zaviazal, „*že dňom nadobudnutia účinnosti lej j*

*fázy a začne s poskytovaním odbornej pomoci v resocializačnom stredisku...*“ Z predložených zoznamov tiež vyplýva, že maloletá bola v Resocializačnom stredisku Čistý deň. n.o, wniesinená od 25. novembra 2014 do 10. júna 2016. **Uvedeným konaním kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 2 zákona o SPODaSK, nakoľko poskytoval odbornú pomoc maloletému dieťaťu na**

**základe zmluvy, ktorá bola v rozpore platným znením zákona o SPODaSK, t.j. u pomoc dieťaťu bez právneho dôvodu.**

Okresný súd Nové Zimky uznesením č.k. 1 1 PPOm 4/2015- i 3 nariadi , udy maloletý bol dočasne umiestnený do Resocializačného strediska pre drogovu zhrasKcd Komunita Ľudovítov. n.o., so sídlom Ľudovítov, Šopy 3. Palárikovo (uvedené vyplýva z rozsudku č.k. Ií PPOm/4/2015 - 32, 4415895624, ktorý tvorí prílohu č. 20) Rozsudkom Okresného súdu Nové zámky č.k. IIPpOm/4/2015 - 32. 4415895624 súd nariadil maloletému pobyt v zariadení. ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu závislých a roZiodoi o umiestnení v Resocializačnom stredisku pre drogovu závislých Komunita Ľudovítov. n.o. Dňa 22. júna 2016 bola medzi kontrolovaným subjektom ako „poskytovateľom odbornej starostlivosti“ a resocializačným strediskom Komunita Ľudovítov, n.o.. ako „odberateľom odbornej starostlivosti“ uzatvorená zmluva č. 1/2016 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku (predmetná zmluva tvorí prílohu Č. 21), ktorej predmetom bolo „*poskytovanie odbornej starostlivosti v súlade s 63 ods. 1 a ods. 4 zákona Č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane deti a sociálnej htratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení...*“ Kontrolovaný subjekt sa v Čl. III ods. I zaviazal. „*...že dňom nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy klienta zaradi do resocializačného programu do adaptačnej fázy a zatne s poskytovaním odbornej pomoci v resocializatnom stredisku...*“. Z predložených zoznamov tiež vyplýva. že maloletý- je v Resocializačnom stredisku Čistý deň, n.o. umiestnený od 23. júna 2016. **Uvedeným konaním kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 2 zákona o SPODaSK, nakoľko poskytoval odbormi pomoc maloletému dieťaťu, na základe zmluvy, ktorá bola v rozpore platným znením zákona o SPODaSK, t.j. poskytoval odbornú pomoc dieťaťu bez právneho dôvodu.**

**3. Obsahové náležitosti spisovej dokumentácie vedenej podľa § 63 ods. 9 písm. c) zákona o SPODaSK a IRP**

**Podľa § 63 ods. 9 písm. c) zákona o SPODaSK** resocializačné stredisko „*vedie spisovú dokumentáciu podľa § 30 ods. 2 a 4*“ V zmysle uvedeného ustanovenia spisová dokumentácia má obsahovať rozhodnutie súdu o ústavnej starostlivosti, ochrannej výchove. neodkladnom opatrení alebo o výchovnom opatrení, rodný' list dieťaťa, sociálnu správu o osobných pomeroch dieťaťa a rodinných pomeroch dieťaťa; sociálna správa obsahuje skutočnosti uvedené v § 3/ ods. 3. posudok o zdravotnom postihnutí dieťaťa podľa osobitného predpisu, ak bol vydaný' a preukaz poistenca.

V ráici výkonu kontroly kontrolná skupina prekontrolovala spisovú dokumentáciu mal

detí: [REDACTED]

Kontrolou **predmetnej spisovej dokumentácie** kontrolná skupina zistila, že spisová dokumentácia mal. [REDACTED], mal. [REDACTED] mal.

\ čase výkonu kontroly



neobsahovala sociálnu správu o osobných pomeroch dieťaťa a rodinných pomeroch dieťaťa, čím kontrolovaný subjekt porušil § 63 ods. 9 písm. c) zákona o SPODaSK.

#### 1. Neoznamovanie zmien rozhodujúcich skutočností

Podľa § 83 ods. 5, písm. b) zákona o SPODaSK je .. *akreditovaný subjekt povinný do ôsmich dní písomne oznámiť všetky zmeny rozhodujúcich skutočností, najmä zmeny podmienok podľa §79*"

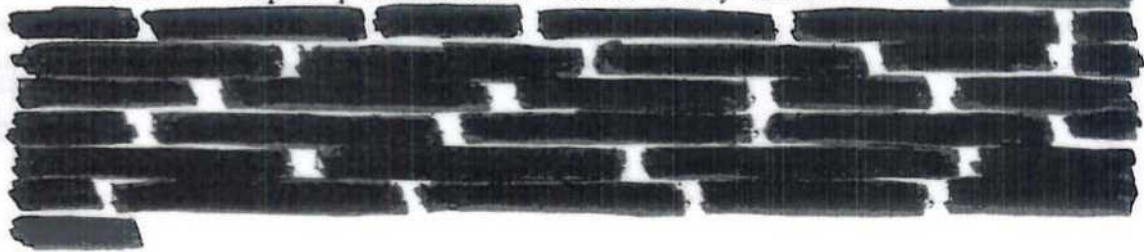
Podľa § 79 ods. 1 písm. c) zákona o SPODaSK musí žiadateľ o akreditáciu preukázať „*odbornú spôsobilosť fyzických osôb, ktoré zamestnáva alebo bude zamestnávať v pracovnoprávnom vzťahu, alebo iných fyzických osôb v inom zmluvnom vzťahu. a ktoré vykonávajú alebo budú vykonávať svoje povolanie II kontakte s klientmi*“

Podľa § 79 ods. 1 písm. c) zákona o SPODaSK musí žiadateľ o akreditáciu preukázať „*bezúhonnosť fyzických osôb podľa písmena c), ktoré budú svoje povolanie vykonávať v kontakte s klientmi*“.

Podľa § 79 ods. 2 zákona o SPODaSK žiadateľ o akreditáciu, ktorým je právnická osoba musí preukázať aj podmienky uvedené v ods. 1 písm. c) zákona o SPODaSK

V žiadosti kontrolovaného subjektu o akreditáciu zo dňa 15. júla 2013 (predmetná žiadosť tvorí prílohu č. 22) sa uvádza, že „*pracovná terapia je v terapeutických komunitách zmysluplná aktivita s viditeľným dôležitou súčasťou programu terapeutického programu a dochádza k nej k procesom sociálneho učenia a klienti formou pracovnej terapie získavajú základné pracovné návyky dôležité pre ich ďalší život mimo komunity*“.

Kontrolná skupina prekontrolovala osobné zložky zamestnancov:



Kontrolou dokumentov z uvedených spisov kontrolná skupina zistila, že kontrolovaný subjekt v kontrolovanom období zamestnával:

1. na pozícií pracovno-športový terapeut (opis práce v zmysle pracovnej zmluvy: 'mervenčné. terapeutické, ko-terapeutické a poradenské činnosti vedúce k aktivizovaniu vnútorných schopností detí a plnoletých fyzických osôb na prekonanie psychických dôsledkov, fyzických dôsledkov a sociálnych dôsledkov drogových závislostí alebo iných závislostí a na zapojenie sa do života v prirodzenom prostredí) na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30. decembra 2014 (predmetná pracovná zmluva tvorí prílohu č. 23) a dohody o pracovnej činnosti zo dňa 14. decembra 2015 (predmetná dohoda tvorí prílohu č. 24).

2. na pozícií Ergoterapeut na základe dohody o vykonaní práce zo r predmetnú dohoda tvorí prílohu č. 25).

Ministerstvo práce, Sieiálnych vccí aiodiny Slovenskej republiky. Prcrtnkol o výsledku

3. MUDr. *mmmm* na výkon pracovných činností psychiatrickej starostlivosti o klientov tó^iicíivíí.m'ho subjektu na základe dohody o pracovnej činnosti zo dňa 30. decembra 2014 (predmetná dohoda tvorí prílohu č. 26) a Dohody o vykonaní práce na pravidelný príjem 2/2014 zo dňa 09. januára 2014 (predmetná dohoda tv; í pn'iohu č. 27).
4. mH... pozícií pracovná terapeutka na základe Dohody o vykonaní p: .: : -iký príjem 11/2014 zo dňa 09. júla 2014 {predmetná dohoda tvorí prílohu č. 28).

Z pracovných pozícií a opisov pracovných činností vyššie uvedených zamestnancov vyplýva, že uvedení zamestnanci vykonávali svoje povolanie v kontakte s klientmi.

Kontrolou zoznamu zamestnancov nahlásených akreditačnej komisii v kontrolovanom období (zoznam tvorí prílohu č. 29) kontrolná skupina zistila, že kontrolovaný subjekt vyššie uvedených zamestnancov v kontrolovanom období nenahlásil a nepreukázal ich odbornú spôsobilosť a bezúhonnosť čím kontrolovaný subjekt porušil § 83 ods. 5, písm. b) zákona o SPODaSK, nakoľko do ôsmich dní písomne neoznámil zmeny rozhodujúcich skutočností.

#### Záver:

Vykonaním kontroly dodržiavania zmluvných podmienok zmlúv o poskytnutí finančného príspevku na vykonanie rozhodnutia súdu o výchovnom opatrení v resocializačnom stredisku uzatvorených podľa § 89 ods. 6 zákona o SPODaSK a dodržiavanie podmienok udelenej akreditácie podľa zákona o SPODaSK boli v kontrolovanom období zistené nasledovné porušenia:

§ 63 ods. 2 zákona o SPODaSK § 63 ods. 4 zákona o SPODaSK § 63 ods. 5 zákona o SPODaSK § 63 ods. 7 zákona o SPODaSK § 63 ods. 9 písm. b) a c) zákona o SPODaSK § 83 ods. 5, písm. b) zákona o SPODaSK čl. 2 zmluvy č. 1, zmluvy č. 2, zmluvy č. 3.

Protokol o výsledku kontroly bol vyhotovený dňa 23. novembra 2016

V zmysle § II ods. 2 písm. d) zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe v znení neskorších predpisov bol riaditeľ kontrolovaného subjektu s obsahom protokolu o výsledku kontroly oboznámený dňa

Kontrolovaný subjekt podľa § 12 ods. 1 zákona č. 10/1996 Z. z. o kontrole v štátnej správe je oprávnený písomne podať námietky ku kontrolným zisteniam vedeným v protokole

v termíne do

2016.11.11 14:00:00

**Za kontrolnú skupinu ministerstva:**

**JUDr. Karel Molin**

**Mgr. Zdenka Ďuricová Telgárska**

**Mgr. Lukáš Tomašových**

a prizvané osoby

**Mgr. Katarína Potocká**

**Mgr. Leona Klačanská**

**Mgr. Peter Kulifaj**

**Ing. Zuzana Jusková**

**Za kontrolovaný subjekt:**

**Mgr. Bc. Peter Tománek**

**riaditeľ**

Protokol bol vyhotovený v 2 výtlačkoch:

- výtlačok c. 1 pre MPSVaR SR
- výtlačok č. 2 pre kontrolovaný subjekt

## Prílohy:

1. Výpis z registra neziskových organizácií - 1 strana
2. Rozhodnutie č. I 5903/201 3-M\_OSSOD^AK zo dňa 16. augusta 2013 -2 strany
3. Resocializačný program - 2 strany
4. Vyjadrenie kontrolovaného subjektu zo dňa 3. novembra 2016 - 1 strana
5. Vyjadrenie kontrolovaného r: zo dňa 31. októbra 2016 - IO strán
6. Denné záznamy mal. 2 strany
7. Denné záznamy nu.! ■ : strana
1. Menný zoznam ! o k- ■ 2014 - 2016 - 3 strany
9. Uznesenie Okresného súdu Topoľčany č.k. 11P/348/2013-7 IČS:4613211307 - 3 strany
- IO Zmluva č. 07/2014 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti -4 strany  
Zápisnica o pojednávaní vyhotovená okresným súdom Topoľčany, číslo konania 9P/355/20 13 zo dňa 13. mája 2014 -3 strany
12. Rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/355/20 13-99 IČS:4613211525 - 4 strany
- J. Zmluva Č. 1 - 6 strán
14. Zmluva Č. 2 - 6 strán
15. Rozsudok Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/358/2013 -41-IČS:4613211641 - 3 strany
16. Zmluva Č. 18/2016 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku - 5 strán
17. Zmluva č. 3 - 6 strán
17. Rozsudok okresného súdu Košice I č.k. 21P/65/20 14-54, 71 14210304 - 5 strán
18. Zmluva Č. 38/2014 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku - 4 strany
19. Rozsudok č.k. U PPOm/4/20 15 -32, 4415895624 - strany
14. Zmluva Č. 1/2016 o poskytovaní resocializačnej starostlivosti v resocializačnom stredisku - 4 strany
22. Žiadosť kontrolovaného subjektu o akreditáciu zo dna 15.07.2013 - 18 strán
23. Pracovná zmluva zo dňa 30. decembra 2014 - 3 strany
24. Dohoda o pracovnej činnosti zo dňa 14. decembra 2015 -2 strany
25. Dohoda o vykonaní práce zo dňa 1. júna 2014 - 1 strana
26. Dohoda o pracovnej činnosti zo dňa 30. decembra 2014 - 2 strany
27. Dohoda o vykonaní práce na pravidelný príjem 2/2014 zo dňa 09. januára 2014 - 1 strana
23. Dohoda o vykonaní práce na pravidelný' príjem 11/2014 zo dňa 09. júla 2014 - 1 strana
29. Zoznam zamestnancov nahlásených akreditačnej komisii - 2 strany