

Poradové číslo	Kód projektu ITMS	Názov projektu	Verejné obstarávanie
1	21110120003	Elektronické služby katastra nehnuteľností	03004-MUS . Vestník č.105/2009 zo dňa 4.6.2009. 05399-MUS,Vestníku č.190/2009 zo dňa 3.10.2009 05399-MUS,Vestníku č.190/2009 zo dňa 3.10.2009
2	21110120008	Elektronické služby UGKK-ZBGIS	04082-MUS,Vestník č.140/2009 zo dňa 23.7.2009
3	21110120013	Elektronická identifikačná karta	04401-MUS,Vestník č.152 /2009 zo dňa 08.08.2009 07139-MSS, Vestník č.240/2009 zo dňa 15.12.2009
4	21110120027	Elektronické služby Finančnej správy-Oblasť daňová	05137-MST, Vestník č.133/2011 zo dňa 9.7.2011
5	21110120009	Elektronické služby zdravotníctva	05687-MUS zo dňa 15.10.2009
6	21110120025	Elektronické služby spoločných modulov ÚPVS	07139-MSS, Vestník č.240/2009 zo dňa 15.12.2009 6883-MSS 07139-MSS, Vestník č.240/2009 zo dňa 15.12.2009
7	21110120028	Elektronické služby spoločných modulov ÚPVS II	6883-MSS
8"	21110120040	Systém pre platby a evidenciu (IS PEP)	07139-MSS, Vestník č.240/2009 zo dňa 15.12.2009
9_	21110120041	eDemokracia <u>a otvorená vláda</u>	07139-MSS, Vestník č.240/2009 zo dňa 15.12.2009
10	21110120005	Informačný systém Registra fyzických osôb	03268-MUS,"vestník č.113/2009 zo dňa 16.6.2009
11	21110120006	Elektronické služby MPSVaR SR	05921-MUS, Vestník č.204/2009 zo dňa 23.10.2009
12	21110220007	Elektronizácia služieb VÚC Prešov	01917-MUS Vestník č. 53/2010 - 19.3.2010
13	21120120001	Digitálna galéria	OoVVO č. 04979 - MUS zo dňa 11.09.2009
14	21120120002	Digitálny pamiatkový fond	OoVVO č. 04979- MUS zo dňa 11.09.2009
15	21120120003	Digitálne múzeum	OoVVO č. 04979 - MUS zo dňa 11.09.2009
16	21120120005	Centrálne aplikačná infraštruktúra a registratúra	OoWO č. 04979- <u>MUS zo dňa 11.09.2009</u>
17	21120120007	Digitálna knižnica a digitálny archív	OoVVO"č."04979- MUS zo dňa 11.09.2009
13	21120120009	Harmonizácia informačných systémov	OoVVO č. 04979- MUS zo dňa 11.09.2009
19	21110120010	Informačný systém Registra adries	04119 - MUS Vestník č. 141/2009 - 24.7.2009

20	21110120011	Elektronické služby pre osvedčenie o evidencii vozidla	04120 - MUS Vestník č. 141/2009 - 24.7.2009
21	21140220002	Štúdie uskutočniteľnosti OPIS POI	04617 - MST
22	21140120007	Podpora riadenia a implementácie OPIS pre RO OPIS	08612-MSS
23	21140120010	Podpora riadenia a implementácie OPIS pre RO OPIS na roky 2009-2010	08612-MSS
24	21140120016	Podpora riadenia a implementácie OPIS pre RO OPIS na roky 2011-2012	07997 - MSS
25	21110220003	Elektronizácia služieb Nitrianskeho samosprávneho kraja	07750-MUS Vestník č. 249/2009 - 30.12.2009
26	21110220005	Elektronizácia služieb VÚC Košického samosprávneho kraja	05633-MSS



**ÚRAD VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
RIADIACI ORGÁN PRE OPERAČNÝ PROGRAM INFORMATIZÁCIA SPOLOČNOSTI**

Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania

Identifikácia projektu/prijímateľa obstarávateľa

Názov	Informácia
Kód ITMS:	21110120010
Predmet administratívnej kontroly verejného obstarávania/Názov projektu:	kópia dokumentácie zo zadávania zákazky na predmet zákazky: Informačný systém registra adries / Informačný systém registra adries
Prijímateľ - obstarávateľ/kontaktná osoba:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Pribinova 2, 821 72 Bratislava
Obstarávanie podľa (príslušný zákon):	Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Obstarávacie číslo	04119 - MUS
K aktivite číslo (podľa údajov v ITMS)	2111012 A 2008 001
Postup obstarávania (v zmysle zákona č 25/2006 Z. z.) :	Užšia súťaž - nadlimitná
Miesto a čas vykonania administratívnej kontroly verejného obstarávania:	Odbor kontroly verejného obstarávania UV SR, RO OPIS 07.01.2015, Opätovná kontrola vykonaná v rámci spätného overenia výdavkov pre potrebu odblokovania platieb OPIS

Zoznam dokladov a iných písomností vzťahujúcich sa k administratívnej kontrole verejného obstarávania:

- kópia dokumentácie zo zadávania zákazky na predmet zákazky: Informačný systém registra adries

Opis zistených nedostatkov:

AK VO č. 1

Nesúlad opisu predmetu zákazky uvedeného v oznámení o vyhlásení VO, v súťažných podkladoch, v ponukách a zmluve a spojení zákazky - porušenie princípu transparentnosti a nediskriminácie v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO

Podľa § 9 ods. 2 zákona o VO „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

V oznámení o vyhlásení VO nebolo uvedené, že predmetom zákazky budú aj aktivity súvisiace s riadením projektu a informovanosťou a publicitou, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch v časti B1 Opis predmetu zákazky v kapitole II. Špecifikácia predmetu zákazky v časti VII. Požadované projektové kroky, aktivity a výdavky projektu.

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného VO neúplne opísal predmet zákazky, čím porušil § 9 ods. 2, najmä vo vzťahu k princípu nediskriminácie a transparentnosti.

Obstarávaním podporných aktivít spolu so službami informačných technológií došlo zároveň k spojeniu zákazky. Verejný obstarávateľ porušil princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov vo vzťahu k zadeinovaniu, resp. vymedzeniu predmetu zákazky. Uvedené mohlo diskriminovať a od účasti odradiť

postavenia a ich rozsah primerany a musí súvisieť s predmetom zákazky a preto podmienky účasti určil s prihliadnutím na povahu a predmet zákazky tak, ako je uvedené v súťažných podkladoch. Zároveň je potrebné uviesť, že verejný obstarávateľ určil podmienky na preukázanie finančného a ekonomického postavenia v OoWO v žiadnom prípade nemal v úmysle vylúčiť možnosť, aby sa do súťaže prihlásil subjekt, ktorý začal vykonávať činnosť alebo vznikol v neskoršom období, za ktoré sa preukázanie ekonomického a finančného postavenia v zmysle OoWO vyžadovalo. Zároveň z uvedeného OoWO expresis verbis nevyplýva, že verejný obstarávateľ vylúčil, aby sa do súťaže prihlásil hospodársky subjekt, ktorý by mohol predložiť prehľad o dosiahnutom obrate aj za obdobie kratšie a to v závislosti od jeho vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

Napokon v procese užšej súťaže nedošlo zo strany verejného obstarávateľa k vylúčeniu žiadneho hospodárskeho subjektu z dôvodu nesplnenia tejto podmienky. K uvedenému je potrebné uviesť, že žiadny z uchádzačov alebo záujemcov nepodal voči predmetnej podmienke na preukázanie finančného a ekonomického postavenia žiadosť o nápravu v zmysle § 136 a nasl. zákona o VO.

V čase vyhlásenia súťaže existovala zároveň bežná rozhodovacia prax ÚVO, v zmysle ktorej mohol verejný obstarávateľ požadovať ročný obrat vo výške max. dvoj- až troj- násobku priemerného ročného plnenia zo zákazky. Napr.: rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) č. 951-144-7000/2009. V danom konaní úrad rozhodoval vo veci námietok smerujúcich proti podmienkam uvedeným v oznámení v užšej súťaži na predmet zákazky „Implementácia národného projektu Elektronizácia služieb Sociálnej poisťovne“ vyhlásenej verejným obstarávateľom Sociálna poisťovňa, ústredie, 29. augusta 8 a 1 O, 813 63 Bratislava - Staré Mesto. V danom prípade záujemca napadol nasledovnú podmienku účasti uvedenú v bode 111.2.2 oznámenia, cit.: „Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti: Záujemca preukáže splnenie podmienok účasti podľa § 27 zákona tak, že predloží nasledujúca doklady: Výkaz ziskov a strát za každý z predchádzajúcich troch kalendárnych, resp. hospodárskych rokov (2006, 2007, 2008), ktorými záujemca preukáže výšku obratu za tržby z predaja vlastných výrobkov a služieb (účtovná položka 601*, 602*, dŕžby z predaja vlastných výrobkov a služieb účtu 601*, 602*, t. j. riadok 05 výkazu/ v hodnote 20 mil. EUR bez DPH za každý rok z predchádzajúcich troch hospodárskych rokov (2006, 2007, 2008). ..“ Úrad napriek tomu, že rozhodoval o zákonnosti uvedenej podmienky a zároveň v danej dobe vykonával tzv. dohrad, tzn. že posudzoval súlad so zákonom nielen vo vzťahu k namietaným skutočnostiam, ale vo vzťahu celému postupu, vyslovil záver o zákonnosti takto stanovenej podmienky účasti a námietky záujemcu zamietol. Úrad teda považoval požiadavku na predloženie obratu za každý z predchádzajúcich troch kalendárnych zvlášť za zákonnú.

V čase prípravy predmetného verejného obstarávania teda postupoval verejný obstarávateľ nielen plne v súlade s vyššie citovaným odsekom zákona o VO, ale tiež plne v súlade so štandardnými postupmi a rozhodovacou praxou ÚVO v danom čase, kedy ÚVO nepovažoval za protiprávne, keď verejný obstarávateľ určil požiadavku na výšku obratu za každý jeden rok samostatne. Toto tvrdenie podopiera RO okrem vyššie spomínaného rozhodnutia ÚVO tiež napr.:

číslo rozhodnutia 1163-202-7000/2010 - ÚVO zistil, že verejný obstarávateľ určil minimálnu výšku obratu za každé sledované účtovné obdobie jednotlivo 350 000,-EUR, no napriek dohľadovej kompetencii v rozhodnutí nevyslovil záver o protiprávnosti takejto podmienky účasti). číslo rozhodnutia č. 1015-181-7000/2010, resp. 1056-156-7000/2000 - ÚVO taktiež zistil, že verejný obstarávateľ určil požiadavku na výšku obratu v každom jednom roku. ÚVO sa síce vyjadruje k danej podmienke účasti týkajúcej sa obratu z rôznych pohľadov, no ani napriek svojej dohľadovej kompetencii nekonštatuje, že požiadavka na určitú výšku obratu jednotlivo za každý rok je diskriminačná.

Ďalším prípadom podporujúcim zákonnosť postupu verejného obstarávateľa je verejné obstarávanie vyhlásené EK Generálne riaditeľstvo pre energetiku vo Vestníku EÚ 2011/S 1-000172, v ktorom bola určená podmienka účasti v znení, cit.: „Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti: Uchádzači musia poskytnúť dôkaz o svojej ekonomickej a finančnej spôsobilosti predložením ročného obratu vo výške aspoň 1 500 000 EUR za posledné 3 roky. Ďalším príkladom je verejné obstarávanie vyhlásené EK Generálne riaditeľstvo pre vnútorné záležitosti vo Vestníku EÚ 2011/S 93-151687, v ktorom bola určená nasledovná podmienka účasti „Uchádzači musia poskytnúť dôkaz o ich ekonomickej a finančnej spôsobilosti predložením ročného obratu za posledné 3 roky (priemer hodnôt z rokov 2008, 2009 a 2010) vo výške aspoň 1 000 000 EUR - v prípade konzorcia bude táto prahová hodnota overená na kombinovanej úrovni konzorcia.“ Opäť principiálne rovnaký postup Európskej komisie. Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že EK postupu pri určení podmienky účasti rovnako ako my, keďže podmienka účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom

obstarávaní vychádzala z podmienky účasti upravenej v čl. 47 ods. 1 písm. c) Smernice EP 2004/18/ES (sú de facto zhodné). Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä záverov vyslovených úradom v rozhodnutí 951-144-7000/2009 a porovnania nášho postupu s postupom Európskej komisie vo viacerých verejných obstarávaní, máme za to, že postup verejného obstarávateľa pri určení uvedenej podmienky účasti bol plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a smernicou EP 2004/18/ES.

2. K požiadavke na overenie príslušného daňového úradu podľa zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov

Zákon o VO v §33 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, ods. 4 uvádza, že "Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná rovnaké potvrdenie vydané príslušným orgánom iného členského štátu, ktorým uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí prijať iný rovnocenný doklad predložený uchádzačom alebo záujemcom". Teda aj v prípade ak by uchádzač splnenie tejto podmienky (predloženie výkazov ziskov a strát za tri hospodárske roky) preukázal iným rovnocenným dokladom vydaným príslušným orgánom iného členského štátu, bol by verejný obstarávateľ takýto doklad v súlade so zákonom o VO akceptoval.

AK VO č. 3

V oznámení o vyhlásení verejného obstarávania časť 111.2.3) Technická spôsobilosť je uvedené nasledovné:

zoznam zmlúv zrealizovaných a ukončených v posledných troch rokoch, t. j. 2006, 2007, 2008 v oblasti implementácie informačného systému súvisiaceho s predmetom zákazky doplneným minimálne 1 potvrdením (referenciou) o uspokojivom výsledku poskytnutých služieb v minimálnom rozpočtovanom náklade 5 000 000 EUR bez DPH s uvedením cien, miest a lehôt poskytnutia služieb a zhodnotenia poskytnutých služieb podľa obchodných podmienok, ak odberateľom - v prípade, ak ním bol verejný obstarávateľ/obstarávateľ podľa zákona o verejnom obstarávaní, dôkaz o plnení potvrdí táto osoba oprávnená konať v danej veci za verejného obstarávateľa/obstarávateľa - v prípade, ak ním bola iná osoba ako verejný obstarávateľ/obstarávateľ, dôkaz o plnení pozreť osoba oprávnená konať v danej veci za tohto odberateľa, ak to nie je možné, záujemca predloží vyhlásenie o podieľaní sa na úspešnej realizácii..... f) minimálne obdobie ostrej prevádzky je 6 mesiacov do dátumu podania žiadosti o účasť záujemcom (stanovené aj v bode 2 písm. i, v bode 3 písm. b)

V bode 5 sú u expertov požadované odborné skúsenosti v trvaní minimálne :

U experta č. 1 - minimálne 15 rokov odborných skúsenosti v oblasti projektového riadenia informačných technológií.

U expertov č. 2 až č. 13 - minimálne 10 rokov odborných skúseností v oblasti projektového riadenia informačných technológií,

Za vyššie uvedené pochybenie udeľuje RO OPIS, v súlade s Metodickým pokynom CKO č. 11 k určovaniu výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania, aktualizácia č. 4 z 31.3.2014, bodom 9, korekciu vo výške 10%. Zníženie výšky korekcie zdôvodňuje nasledovným:

Vzhľadom nato, že účelom splnenia podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom je preukázať, že potenciálny zmluvný partner má skúsenosti s realizáciou obdobných predmetov zákazky a je schopný požadované plnenie aj úspešne zrealizovať (t. z. nielen začať realizovať), požiadavku na ukončený predmet plnenia, ktorý je už v ostrej prevádzke považujeme za oprávnenú.

Takto stanovená podmienka nebola diskriminačná - bola transparentne zverejnená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a teda všetci potenciálni záujemcovia o nej vedeli rovnako a platila pre všetkých rovnako. Verejný obstarávateľ logicky potreboval získať uistenie, že uchádzač je schopný poskytnúť služby resp, vykonať dielo do úspešného ukončenia zákazky a preto požadoval, aby predmet referencie bol v ostrej prevádzke určité obdobie. V prípade, ak by akceptoval referenciu za neukončenú zákazku, t. j. napríklad aj takú, ktorá v nasledujúcom období nebude ukončená z dôvodu pochybení na strane dodávateľa (v tomto prípade uchádzača), tak by práve takáto referencia (v prípade preukázania pochybenia dodávateľa relevantnou štátnou autoritou) mala byť dôvodom na vylúčenie uchádzača z verejného obstarávania.

Podľa Protokolu ÚVO č. 14459-7000/2013-OK/9 a dodatku č. 1 k protokolu č. 14459-7000/2013-OK/14 vydaného na základe výsledku kontroly zákazky "Elektronické služby zdravotníctva", v ktorom bola vykonaná aj kontrola podmienok účasti, ktoré boli stanovené obdobne ako v tomto verejnom obstarávaní ÚVO potvrdil primeranosť požadovaných podmienok účasti (technické a odborné skúsenosti expertov).

AK VO č. 4

Súťažné podklady neobsahovali obchodné podmienky formou návrhu zmluvy o dielo a tým nebolo možné hodnotiť ponuky rovnako.

Uvedené pochybenie nemalo vplyv na výsledok VO nakoľko:

Zákon o verejnom obstarávaní platný a účinný v čase realizácie predmetného verejného obstarávania nestanovoval verejnemu obstarávateľovi povinnosť ako súčasť súťažných podkladov zahrnúť aj návrh zmluvy o dielo, resp. iný typ zmluvy.

V časti 83 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky sú stanovené obsahové náležitosti zmluvy.

Všetky ostatné podmienky, ktoré sú zmluvné strany pri príprave zmluvy povinné rešpektovať, definuje platná legislatíva SR. Týmto bolo zabezpečené, že uchádzač predložil návrh zmluvy o dielo ktorý bude spĺňať minimálne zmluvné podmienky definované verejným obstarávateľom a takisto ďalšie podmienky v zmysle platnej legislatívy SR.

AK VO č. 5

Podľa § 33 ods. 1 zákona o VO: „Verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a súťažnými podkladmi. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania.“

Podľa § 33 ods. 3 „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov.“

Podľa bodu Mí.2.3) Oznámenia o vyhlásení VO „Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti - technickú alebo odbornú spôsobilosť, v originálnom vyhotovení alebo ako úradne overené fotokópie týchto dokladov, pokiaľ nie je uvedené inak.“

V zmysle § 19 ods. 2 zákona o VO „Ponuky a ďalšie doklady a dokumenty vo verejnom obstarávaní sa predkladajú v štátnom jazyku. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ* môže v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž umažniť predloženie ponuky aj v inom jazyku.“ a § 19 ods. 3 zákona o VO „Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti uchádzačov alebo záujemcov so sídlom mimo územia Slovenskej republiky musia byť predložené v pôvodnom jazyku a súčasne musia byť preložené do štátneho jazyka. Ak sa zistí rozdiel v ich obsahu, rozhodujúci je preklad v štátnom jazyku.“

Podľa bodu 111.2.3) Oznámenia o vyhlásení VO „Verejný obstarávateľ požaduje predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti - technickú alebo odbornú spôsobilosť, v originálnom vyhotovení alebo ako úradne overené fotokópie týchto dokladov, pokiaľ nie je uvedené inak.“

Podľa Zápisnice z otvárania obálok so žiadosťami o účasť a vyhodnotenia žiadostí o účasť (podmienok účasti) v užšej súťaži komisia vylúčila jedného uchádzača - Gratex International, a.s. z nasledovných dôvodov:

- a) Prísľub spol. HSI s. r. o., ktorým preukazuje technickú a odbornú spôsobilosť. Tento prísľub je ako originál v českom jazyku a preložený do slovenského jazyka. Preklad nie je úradne potvrdený prekladateľom.
- b) Referenčný list a vyhlásenie o podieľaní sa na úspešnej realizácii (il.2.3 hod 2) sú preložené do slovenského jazyka, avšak preklad nie je úradne potvrdený prekladateľom.
- c) Export č. 1 - Senior projektový manažér - životopis je preložený do slovenského jazyka, avšak preklad nie je úradne potvrdený prekladateľom.

d) Expert č. 2 - Projektový manažér pre oblasť infraštruktúry - predložené certifikáty nie sú úradne preložené prekladateľom. Referencie na preukázanie praktických skúsenosti sú deklarované ČV experta, nie sú potvrdené oprávnenou osobou odberateľa tak, ako je požadované (HI.2.3 bod 5).

e) Expert č. 3 - Projektový manažér pre oblasť bezpečnosti - certifikát je úradne preložený, avšak chýba jeho úradne overenie.

a)-d) Verejný obstarávateľ nevyhodnocoval žiadosti o účasť (podmienok účasti) v užšej súťaži v súlade s oznámením o vyhlásení VO (preklad z cudzieho jazyka). Podľa oznámenia o vyhlásení VO verejný obstarávateľ vyžadoval buď originálne vyhotovenie bez ohradu na použitý jazyk alebo úradne overenú fotokópiu originálu (ktorý mohol byť v cudzom jazyku). Verejný obstarávateľ nepožadoval úradné prekdy iba úradne overené kópie originálov. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ neoprávnené vylúčil záujemcu z užšej súťaže, čím porušil § 33 ods. 1 a 4 zákona o VO.

d) Podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o VO technickú alebo odbornú spôsobilosť možno preu^u údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov alebo osôb zodpovedných za poskytnutie služieb. Predmetné ustanovenie však neumožňuje vyžadovať predloženie referencií potvrdených od odberateľov preukazujúcich praktické skúsenosti jednotlivých riadiacich zamestnancov resp. expertov, nakoľko v zmysle predmetného ustanovenia je možné od uchádzačov vyžadovať len údaje o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby. Dôkazy o plnení (referencie) k zoznamom poskytnutých služieb vo vzťahu k obstarávanému predmetu zá^ury je v zmysle § 28 ods. 1 zákona o VO možné vyžadovať len podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o VO. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ neoprávnené vylúčil záujemcu z užšej súťaže, čím porušil § 28 ods. 1 písm. g) a § 33 ods. 1 a 4 zákona o VO.

e) Verejný obstarávateľ mohol využiť ustanovenie § 33 ods. 3 zákona o VO a vyžiadať si od záujemca originál alebo úradne overenú kópiu, nakoľko išlo iba o formálny nedostatok žiadosti o účasť. Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ neoprávnené vylúčil záujemcu z užšej súťaže, čím porušil § 33 ods. 1 a 4 zákona o VO.

Za vyššie uvedené pochybenie udeľuje RO OPIS, v súlade s Metodickým pokynom CKO č. 11 k určovaniu výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania, aktualizácia č. 4 z 31.3.2014, bodom 9, korekciu vo výške 10%. Znaenie výšky korekcie zdôvodňuje nasledovným:

V žiadosti o účasť predloženej záujemcom Gratex International, a.s. bolo preukázané splnenie podmienok účasti týkajúcich sa ^ubného postavenie nasledovne:

Potvrdením o zapísaní do zoznamu podnikateľov s platnosťou do 22.10.2009 (Príloha č. SKMBT C454e15030908430.pdf)

Výpisom z Obchodného registra Okresného súdu Bratislava I zo dňa 03.08.2009 ((Príloha č. SKMBT C454e15030908431. pdf)

Opätovnou kontrolou žiadosti o účasť predloženej záujemcom Gratex International. a.s. boli zistené tieto skutočnosti:

dňa 24.07.2009 boli záujemcovi Gratex International, a.s. zapísané do predmetu činnosti dve činnosti

- výskum a vývoj v oblasti prírodných a technických vied
- o výskum a vývoj v oblasti ^uia^učanských vied

Podľa ustanovenia § 132 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní platného a účinného v čase vyhlásenia verejného obstarávania na predmet zákazky „„Informačný systém registra adries“ podnikateľ je povinný písomne oznámiť úradu do 30 dní zmenu údajov, ktoré sa uvádzajú v žiadosti, a doložiť ju aktuálnym dokladom preukazujúcim uskutočnenú zmenu. (t.z. záujemca Gratex International, a.s. mal písomne oznámiť úradu zmenu údajov - dopísanie 2 nových činností do predmetu činnosti v termíne do 24. 08. 2009 - pondelok). Podľa ustanovenia § 134 ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní úrad rozhodne o vyčiarknutí zo zoznamu podnikateľov toho, kto nesplnil povinnosť oznámiť zmenu údajov.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 4 písm. zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak

- a) nesplnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady,

- c) nepredložil požadované doklady alebo informácie alebo
- d) poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Podľa ustanovenia § 33 ods. 5 písm. zákona o verejnom obstarávaní neplatnými dokladmi sú doklady, a) ktorým uplynula lehota platnosti,

- a) ktoré sú neúplné alebo
- b) ktoré sú poškodené, nečitateľné alebo pozmenené.

Na základe vyššie uvedeného záujemca Gratex International, a.s. nespĺnil podmienky účasti, naoko predložil doklad - potvrdenie o zapísaní do zoznamu podnikateľov, v ktorom neboli doplnené činnosti zapísané do predmetu činnosti dňa 24.07.2009, a teda z procesu zadávania zákazky mal byť nespochybniteľne vylúčený.

ZiJvery administratívnej kontroly verejného obstarávania:

Na základe identifikovaných zistení a v súlade s Metodickým pokynom CKO č. 11 k určovaniu výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo Jeho sčasti pri porušení pravidiel a Ľstupov verejného obstarávania, aktualizácia č. 5 účinná od 03.11.2014 (v zmysle bodu 9 Prílohy tohto metodického pokynu) určuje RO OPIS korekciu vo výške 10%.

Ako riadiaci orgán

A	Vyhlasujem, že počas administratívnej kontroly VO nebolo zistené porušenie princípov a postupov verejného obstarávania definovaných právnymi predpismi ES a SR pre verejné obstarávanie.	□
B	Vyhlasujem, že počas administratívnej kontroly VO bolo zistené porušenie princípov a postupov verejného obstarávania definovaných právnymi predpismi ES a SR pre verejné obstarávanie	18 1

Na základe výsledku administratívnej kontroly verejného obstarávania kvalifikujem náklady (okrem nákladov v zmysle porušenia č. 1 tohto záznamu), ktoré vzniknú na základe dodatku č. 4 k Zmluve o dielo č. SE-OV01-2011/000910-014 medzi prijímateľom, Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, 812 72 Bratislava a úspešným uchádzačom, NESS Slovensko, a.s., Galvaniho 15/C, 821 04 Bratislava ako

oprávnené vo výške
90% z hodnoty zmluvy v znení dodatkov hradenej z OPIS

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania vykonali (mená, priezviská a podpisy zamestnancov RO a OKVO):

Dátum: 07. 01. W1 b

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania schválil (meno, priezvisko a podpis zamestnanca RO a OKVO):

Ing. Eleonóra Kováčsová.....
Dátum: 07. 01.2015

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania potvrdil (meno, priezvisko a podpis zamestnanca RO):

Mgr. Norbert Molnár ..
Dátum: 09.01. 2015

Uradlo OP.15
SPOLU

**ÚRAD VĽADY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
RIADIACI ORGAN PRE OPERAČNÝ PROGRAM INFORMATIZÁCIA SPOLOČNOSTI**

Záznam z administratívnej kontroly verejného obstarávania

Identifikácia projektu / prijímateľa obstarávateľa

Názov	Informácia
Kód ITMS:	21110120011
Práve predmet administratívnej kontroly verejného obstarávania/Názov projektu;	Dokumentácia zo zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb na predmet zákazky; Elektronické služby pre osvedčenie o evidencii vozidla
subjekt:	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky Príbinova 2 821 72 Brauslava
Obstarávanie podľa (príslušný zákon):	Zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
Obstarávacie číslo	04120-MUS Vestník č.141/2009 - 24.07.2009
K aktivite číslo (podľa údajov v ITMS)	2111012 A 2008 001
Postup obstarávania (v zmysle zákona č.)	Užšia súťaž - nadlimitne
Miesto a čas vykonania administratívnej kontroly verejného obstarávania:	Odbor kontroly verejného obstarávania OV SR, RO OPIS 07.01.2015, Opätovná kontrola vykonaná v rámci procesu spätného overenia výdavkov pre potrebu odblokovania platieb OPIS

Názov dokladov a iných príloh vnášajúcich sa k administratívnej kontrole verejného obstarávania:

dokumentácia zo zadávania nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb na predmet zákazky:
Elektronické služby pre osvedčenie o evidencii vozidla
Zmluva o poskytnutí NFP

Opis zistených nedostatkov:

Administratívnou kontrolou verejného obstarávania na predmet zákazky „Elektronické služby pre osvedčenie o evidencii vozidla“, vyhláseného pod č. 04120 - MUS vo Vestníku č.141/2009 - 24.07.2009, ktoré realizovalo Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako zadávanie nadlimitnej zákazky (užšia súťaž) boli identifikované nasledovné porušenia ustanovení zákona o verejnom obstarávaní:

1. Oznámenie o vyhlásení vo v 6118t 111.2.2 Ekonomické a finančné postavenie obsahuje diskriminačné stanovené podmienky tlače - porušenie princípu nediskriminácie záujemcov v zmysle § 9 ods. 2 zákona o vo

Pofadovaný stav

Podľa § 9 ods. 2 zákona o VO „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

Podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona o VO finančné a ekonomické postavenie možno preužívajúc pravidla prehľadom o celkovom obrate alebo prehľadom o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa

predmet zákazky týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

Podľa § 32 ods. 6 zákona o VO .Robsah požiadaviek, ktoré verejný ohoterávater a obstartlvater určf na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo od^j spOsobilosti, musl' byt' primeraný a musl' súvisiet' s piedmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ mMe vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti“.

Zistený stav

V oznámení o vyhlásení VO v bode 2. v časti íii.2.2) Ekonomické a finančné postavenie bola stanovené požiadavka na predloženie prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka za posledné tri hospodárske roky, t. j. 2006, 2007, 2008. Záujemca predloží výkazy ziskov a strát alebo výkazy o príjmoch a výdavkoch, za posledné tri hospodárske roky, t. j. 2006, 2007, 2008. Súčasťou predložených výkazov musl' byt' overenie príslušného daňového úiadu podľa zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskoifsch predpisov; týmto spOsohom musl' záujemca preukázat' minimálny priemerný ročný obrat 25 000 000,00 EUR v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka, t. j. verejný obstarávateľ¹ bude posudzovať dosiahnutý obiat z položky Tržby za predaj vlastných výrobkov a služieb.

Odchýlka:

Verejný obstarávateľ stanovil v oznámení o vyhlásení VO podmienku na preukazovanie obratu v požadovanej sume najmenej 25 000 000,00 EUR za každý hospodársky rok (2006, 2007 a 2008) zvlášť, čím došlo k porušeniu ustanovenie § 27 ods. 1 pls. d). Takto stanovenou podmienkou Očasti týkajúcou sa ekonomického a finančného postavenia došlo zároveň k porušeniu ^princípu nediskriminácie v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO. Uvedenou podmienkou mohli byt' diskriminovanl a od účasti v predmetnej užšej sú'ati odradení ti ^potenciálni záujemcovia, ktorl v niekto^ z určených hospodárskych tokov nedosiahli stanovenú výšku obiatu, ale vo zvyšných hospodárskych tokoch určených verejným obstarávateľom dosiahli obrat vyšší ako určená minimálna ročná výška obratu, pričom v priemere dosiahli určený obrat a v ich prípade je z hľadiska finančného a ekonomického vytvorený predpoklad pre riadne plnenie predmetu zákazky.

Verejný obstarávateľ neumožnil predkladať prehľad o dosiahnutom obrate za kratšie obdobie ako 3 roky v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti. Uvedená požiadavka mohla diskriminovať tých potenciálnych uchádzačov, ktorl splnili minimálne požadovaný obiat v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka, avšak prevádzkujú činnosť kratšie obdobie, za ktoré požadoval verejný obstarávateľ preukázat' ob^br. Takto stanovenou podmienkou bol zároveň porušený princíp nediskriminácie zéujemcov/uchád^Začov v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO.

Verejný obstarávateľ postupoval v rozpore s § 9 ods. 2 zákona o VO, keď v oznámení v časti 111.2.2) Ekonomická a finančné postavenie vyžadoval doklad, ktorého overenie priamo naviazal na zákon č. 611/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskoršloh predpisov. Veiejný obstarávater požadoval overenie uvedeného dokladu podľa národnej legislatívy bez pripustenia relevantného ekvivalentu. Uvedená ^po!iadavka mohla diskriminovať a od účasti v súťaži odradiť potenciálnych záujemcov zo zahraničia, keďže požadované pohodenie je oprávnený vydat' ien správca dane v Slovenskej! republike.

Za vyhle uvedené pochybenie udefuJe RO OPIS, v súlade a ^^odíckym pokynom CKO & 11 k určovaniu výšky vrátenia poskytnutého prispievku alebo Jeho čaetl pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania, aktualizácia č. 4 z 31.3.2014, bodom 9, korekciu vo výške 10%. Znflele vtiky korekcie zdôvodňujeme nasledovným:

1.1 K požiadavke predložiť výkazy ziskov a strát alebo o príjmoch a výdavkoch, za posledné tri hospodárske roky:

Zákon o verejnom obstarávaní v platnom znení umožňoval požiadavku na preukázanie minimálneho ročného obratu za posledné tri hospodárske roky zvlášť za každý rok. V čase v čase vyhlásenia kontrolovaného verejného obstarávania bola takto stanovená podmienka účasti týkajúca sa preukázania ekonomického ej finančného postavenia bežnou praxou.

V zmysle ustanovenia § 27 ods. 1 plsm. d) zákona o VO účinného do 31.12.2009 mohlo byt' finančné a ekonomické postavenie preukázané spravidla; „prehľadom o celkovom obrate aiebo prehľadom o

dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky ňka, najviac za predné tri hospodárske iroky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo ňzačatia prevádzkovania činnosť. § 27 Protivne neurčuje akým sňrodm stanovuje verejný obstarávatel celkový obrat. Zákon teda ňmedzuje .len" obdobie za aké ňmôže verejný oňzáravateľ celkový obrat, resp. obrat v danej oblasti požadovať.

Verejný obsiarávatel zohľadnil ňle uvedené znenia zákona a rešňpektujúc ustanovenie § 32 odsek 6 zákona o VO, v zmysle ktorého ňmusia byť požiadavky na preuňňanie finančného a ekonomického počtavenia a Ich rozsah primeraný a musí súviaieť s predňňň ňzákazky a preto podmienky účasti určil s prihliadnutím na povahu a podmet zákazky tak, ako Je ňňJené v súťažných podkladoch. ňhovať je potrebné uviesť, že ňverejný obstarávatel urtenlm podmienky na preuňkázanie finančného a ekonomického postavenia v OoWO v žiadnom prípade nemeť v úmysle vylúčfť možnoch aby sa do súťaže prihlásil subjekt, ktorý ňzačal vykonávať činnosť alebo ňlkoľ v neskoršom období, za ktoré sa preukázanie ekonomického a finančného postavenia v zmysle OoWO vyžadovalo. ňZérovei' l z uvedeného OoWO expňresls verbis nevyplýva, že verejný ňobstarávatel vylúčil, aby sa do súťaže prihlásil hospodársky subjekt, ktorý by mohol predložiť prehľad o dosiahnutom obrate aj za obdobie kratšie a to v závislosti od jeho ňiku alebo začatia prevádzkovania Cinnosti.

Napokon v prňiese užšej súťaže nedošlo zo strany verejného ňobstarávateľa k vylúčeniu žiadneho hosňktárskeho subjektu z dôňvodu ňplnenia tejto podmieňty. K uvítanému je potrebné uvňiesť, že žiadny z uchádzačov alebo záujemcov nepodal voči predmetnej podmienke na preňňranie finančného a ekonomického ňobstavenia žiadosť o nápravu v zmňie § 136 a nasl. zákona o VO.

V čase vyhlásenia súťaže eňxistovaia zároveň bežné rozhodovacia prax ÚVO, v zmysle ktorej mohol ňverejný obstarávatel požadňovať ročný obrat vo výške dvoj- a: troj- násobku priemerného zročného plnenia zo zákazky. Napr.: rozhodnutie úradu pre vňňné olňtarávanie {ďalej len „úrod“) C. 951-144-7000/2009. V danom koňmí úrad ňrozhodoval vo ňveci námietok smerujúcich proti podmienkam uvedeným v oznámení v užšej súťaži na predmet ňňky „Implementácia národného projektu Elektronizácia služieb Sňociálnej poisťovne" vyhlásenej verejným obstarávateľom Sňociálna ňpoisťovňa, ústredie, 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava - Sňrá Mesto. V danom prípade záujemca napadol nasledovnú podmienku líčasti uvedenú v bode Hl.2.2 (oznámenia, cit.: Jnfoimécte a fňrnélné náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok súčasti: Záujemca preukáže splnenie podmienok účasti podľa § 27 zákona tak, že predloží nasledujúce doklady: Výkaz ziskov a strát za každý z predchádzajúcich troch kakalendárnych, resp. hospodárskych rokov (2006, 2007, 2DD8), ktorými záujemca preukáže výšku obratu za tržby z predaja vlastných výrobkov a služieb (účtovná položka 601*, 602*, tržby z predaja vlašných výrobkov a služieb /úr:ty 801*, 602*, t. j. riadok 05 výkazu/ v hodnote 20 mil. EUR bez DPH za ňkaždý rok z predchádzajúcich ňtroch hospodárskych rokov (2006, 2007, 2008)" Úrad napriek ňmu, že ňzhodoval o zákonnosti uvedenej podmienky a zároveň v danej dobe vykonával tzv. dohľad, tzn. že ňrsudzoval súlad so zákonom nielen vo ňvzfahu k namietaným skutočnostiam, ale vo vzťahu celému postupu. vyklovil záver o zákonnosti stanovenej ňbdmienky účačaaťi a nárnkalenky záujňemcu zamietol. Úrad teda považoval požiadavku na predloženie obratu za každý z predchádzajúcich troch kalendárnych zvlášť za zákonnú.

V čase prípravy predmetného verejnňie obstarávania teda postupoeťt verejný obstarávatel nielen plno v súlade s vyššie citovaným odsekom zákona o VO, ale tiež plne v súlade so štandardnými postupmi a rozhodovacou praxou ÚVO v danom čase, kedy ÚVO nepovažoval za protiprávne, keď verejný obstarávatel určil poňňovku na výšku obratu za každý jeden rok samostatne. Toto tvrdenie podopiera RO okrem vyššie spomínaného rozhodnutia ÚVO tiež napr.:

číslo rozhodnutia 1163-202-7080/2010 - ÚVO zistil, že verejný obstarávatel určil minimálnu výšku obratu za každé sladené úcicvné obdobie Jednotlivo 350 000,-EUR. no napriek dohľadovej kompetencii v rozhodnutí nevyslovil záver o protiprávnosti takejto podmienky účasti).

číslo rozhodnutia č. 1015-181-7000/2010, resp. 1056-156-7000/2009 - ÚVO taktiež zistil, že verejný obstarávatel urát ňpožiadavku na výšku obratu v ňkaždom jednom roku. ÚVO sa slce vyjadruje k danej podmienke Očasti týkajúcej sa obratu z rotných pohľadov, no ani napriek svojej dohľadovej kompráencň nekonštatuje, že požiadavka na určitú výšku obratu jednotlivo za každý rok je diskriminácia.

Ďalším prípadom ňktňňjúcim ňfconňťt postupu verejného obstarávateľa je verejnňie obstarávanie vyhlásené EK Generálne riaditeľstvo pre energetiku vo Vestníku EÚ 2011/S 1.000172, v ktorom

určená podmienka účasti v znení, cit.: „Informácie a normatívne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti: Uchádzači musia poskytnúť dôkaz o svojej ekonomickej a finančnej spôsobilosti predložením rodného obratu vo výške aspoň 1 500 000 EUR za posledné 3 roky. Ďalším príkladom je verejný obstarávanie vyhlásené EK Generálne riaditeľstvo pre vnútorné záležitosti vo Vestníku EÚ 2011/S 93-151687, v ktorom bola určená nasledovná podmienka účasti „Uchádzači musia poskytnúť dôkaz o ich ekonomickej a finančnej spôsobilosti predložením ročného obratu za posledné 3 roky (priemer hodnôt z rokov 2008, 2009 a 2010) vo výške aspoň 1 000 000 EUR - v prípade konzorcia bude táto prahová hodnota overená na kombinovanej úrovni konzorcia.“ Opäť principiálne rovnaký postup Európskej komisie. Dovoľujeme si poukázať na skutočnosť, že EK postupu pri určení podmienky účasti rovnako ako my, keďže podmienka účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní vychádzala z podmienky účasti upravenej v čl. 47 ods. 1 písm. c) Smernice EP 2004/18/ES (sú de facto zhodné). Na základe vyššie uvedených skutočností, najmä záverov vyslovených úradom v rozhodnutí 951-144-7000/2009 a porovnania nášho postupu s postupom Európskej komisie vo viacerých verejných obstarávaní, máme za to, že postup verejného obstarávateľa pri určení uvedenej podmienky účasti bol plne v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a smernicou EP 2004/18/ES.

1.2 K požiadavke na overenie príslušného daňového úradu podľa zákona č. 511/1992 Zb. o správe daní a poplatkov a o zmenách v sústave územných finančných orgánov v znení neskorších predpisov

Zákon o VO v §33 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti, ods. 4 uvádza, že "Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ uzná rovnaké potvrdenie vydané príslušným orgánom iného členského štátu, ktorým uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ musí prijať iný rovnocenný doklad predložený uchádzačom alebo záujemcom". Teda aj v prípade ak by uchádzač splnenie tejto podmienky (predloženie výkazov ziskov a strát za tri hospodárske roky) preukázal iným rovnakým dokladom vydaným príslušným orgánom iného členského štátu, bol by verejný obstarávateľ takýto doklad v súlade so zákonom o VO akceptoval.

1. Oznámenie o vyhlásení VO v časti 111.2.3 Technická spôsobilosť* obsahuje neprimerane stanovené podmienky účasti - porušenie princípu nediskriminácie záujemcov v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO

Požadovaný stav

Podľa § 9 ods. 2 zákona o VO „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti.“

V zmysle § 28 ods. 1 písm. a) zákona o VO technickú alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať dokladom alebo odkladmi podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb spravidla zoznamom dodávok tovaru alebo poskytnutých služieb za predchádzajúce tri roky s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov.

Podľa § 32 ods. 6 zákona o VO „Rozsah požiadaviek, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí byť primeraný a musí súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti“.

Zistený stav

Verejný obstarávateľ požadoval na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti predložiť zoznam zmlúv realizovaných v posledných troch rokoch, t. j. 2006, 2007, 2008 na dodávku čístopisov dokladov H>1 alebo ID-3 na báze polykarbonátu s dátovým čipom v počte najmenej 0,5 milióna už dodaných kusov, implementáciu minimálne jedného informačného systému na kľúč na riadenie personalizácie osobných dokladov formou laserového gravírovania (aplikačné programové vybavenie), realizáciu minimálne jedného informačného systému na kľúč na riadenie personalizácie osobných dokladov formou zápisu na dátový čip (aplikačné programové vybavenie) doplneným potvrdením (referenciou) o uspokojivom poskytnutí služieb s uvedením cien, miest a lehôt poskytnutia služieb a zhodnotenia uvedených služieb podľa obchodných podmienok, ak odberateľom

- bol verejný obstarávateľ/obstarávateľ podľa zákona, dôkaz o plnení potvrdil tento verejný obstarávateľ/obstarávateľ,
- bola iná osoba ako verejný obstarávateľ/obstarávateľ, dôkaz o plnení potvrdil odberateľ; ak to nie je

možné, vyhlásením zamerecu o ich uskutočnení s uvedením objektívneho dôvodu neudania predmetného potvrdenia.

V časti 111.2.3) Technická spôsobilosť, bod 4 Údaje o odbornej kvalifikácii osôb, ktoré budú zodpovedné za plnenie zmluvy verejný obstarávateľ požadoval predložiť doklady preukazujúce splnenie minimálnych požiadaviek:

- experti č. 1-4 okrem minimálne praktických skúseností aj minimálne 10 rokov odborných skúseností v stanovenej oblasti.

Verejný obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania v časti 111.2.3) Technická spôsobilosť pod bodom 6 stanovil na preukázanie podmienky účasti vo vzťahu k požiadavke na technickú alebo odbornú spôsobilosť požiadavku na predloženie dohady, ktorým záujemca preukáže, kto a v akom rozsahu koná v mene záujemcu (napr. overený výpis z Obchodného registra a pod.).

Odchýlka

Podmienka účasti ijkajúca sa technickej spôsobilosti stanovená spôsobom, pri ktorom sa záujemca musí preukázať dodávkou dokladov ID-1 alebo ID-3 na báze polovodičového dátového čipom v počte najmenej 0,5 milióna už dodaných kusov, Implementáciu minimálne jedného Informačného systému na kľúč na riadenie personalizácie osobných dokladov formou laserového gravírovania (aplikáčne programové vybavenie), realizáciu minimálne jedného informačného systému na kľúč na zriadenia personalizácie osobných dokladov formou zápisu na dátový čip (aplikáčne programové vybavenie), pri ktorom bol obmedzený okruh potenciálnych záujemcov a to len na ktorí v minulosti mali zákazky v oblasti implementácie informačného systému na riadenie personalizácie osobných údajov a dĺžky dokladov.

Požiadavka na potvrdenie o uspokojení poskytnutí služieb je v súlade s § 28 ods. 1 písm. a) zákona o VO, podľa ktorého potvrdenie dôkazu o plnení m strany odberateľa možno vyžadovať len v prípade, ak odberateľom bol verejný obstarávateľ. Ak bola odberateľom iná osoba ako verejný obstarávateľ, je možné potvrdenie dôkazu o plnení nahradiť vyhlásením uchádzača / záujemcu. V prípade verejného obstarávateľa nie je možné nahradiť potvrdenie dôkazu o plnení vyhlásením uchádzača / záujemcu. Verejný obstarávateľ nepostupoval v súlade s § 32 ods. 1 zákona o VO, keď v oznámení v časti 111.2.3) Technická spôsobilosť pod bodom 6. vyžadoval doklad, ktorý sa nepreukazuje technickou spôsobilosť na účely zákona o VO.

Za vyššie uvedené pochybenie udeľuje RO OPIS, v súlade s Metodickým pokynom CKO č. 11 k určovaniu výšky vrátenia vykonaného príspevku alebo Jeho časti pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania, aktualizácia č. 4 z 31.3.2014, bodom 9, korekciu vo výške 10%, Zntntleno výšky korekcie odôvodňuje nasledovným:

Zákon o VO umožňuje verejnému obstarávateľovi vyžadovať doklady, z ktorých sa dá primerane zistiť situáciu alebo postavenie uchádzača alebo záujemcu. Referencie aa káli predmetu zákazky.

Požiadavky na expertov - zákon o verejnom obstarávaní podľa ustanovenia § 36 ods. 6 umožňuje rozsah požiadaviek, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ urofu na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti, musí byť primeraný a musí súvisieť s predmetom zákazky. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti, t.j. umožňuje verejnému obstarávateľovi vyžadovať okrem iného aj doklady, z ktorých sa dá zistiť vzdelanie a odborná prax, resp. kvalifikácia osôb zodpovedaných za plnenie zmluvy (údajmi o vzdelaní a odbornej praxi o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby). Požiadavky na expertov sa predmetu zákazky.

Vzhľadom nato, že účelom splnenia podmienok účasti stanovených verejným obstarávateľom je preukázať, že potenciálny zmluvný partner má skúsenosti s realizáciou obdobných predmetov a je schopný požadované plnenie aj úspešne zrealizovať (t. z. nielen začať realizovať), požiadavku na ukončený predmet plnenia, ktorý je už v ostrej prevádzke považujeme za oprávnenú. Takto stanovená podmienka nebola diskriminačná - bola transparentne zverejnená v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a teda všetci potenciálni záujemcovia o nej vedeli rovnako a platila pre všetkých rovnako. Verejný obstarávateľ logicky potia získať uistenie, že uchádzač je schopný poskytnúť služby resp. vykonať dielo do úspešného ukončenia zákazky.

Pri znížení výšky korekcie RO OPIS prihliadal tiež na rozhodovacia prax uvo, napr.: Podľa Protokolu OVO č. 14458-700012013-0K/9 a dodatku č. 1 k protokolu č. 14459-7000/2013-0K/14 vydaného na

základe výsledku kontroly zékazky "Elektronické služby zdravotníctva", v ktorom bola vykonaná aj kontrola podmienok účasti, ktoré boli stanovené obdobne ako v tomto verejnom obstarávaní ÚYO potutuil pri^meranO&t' požadovaných podmienok účasti.

1. Súťažné podklady neobsahovali obchodné podmienky a tým nebolo možné hodnotiť ponuky rovnako - porušenie základných princípov VO v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO

Požadovaný stav

Podľa § 9 ods. 2 zákona o VO „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.“

Podľa § 34 ods. 8 zákona o VO „Súťažné podklady ďalej obsahujú dokumentáciu, plány, modely, vzorky, fotografie, ak sú potrebné na vypracovanie ponuky, obchodné podmienky, kritériá na vyhodnotenie ponúk, pravidlá ich uplatnenia a pokyny na vypracovanie ponúk. Časť obsahu zmluvy možno uistiť odkazom na všeobecné obchodné podmienky. Ďalej sa uvedie, ktoré časti súťažných podkladov musia byť súčasťou zmluvy. V súťažných podkladoch môže verejný obstarávateľ a obstarávateľ požadovať od uchádzačov alebo záujemcov, aby v ponuke uviedli podiel zákazky, ktorý majú v úmysle zadať tretím osobám, ako aj navrhovaných subdodávateľov“.

Zistený stav

Súčasťou súťažných podkladov nebol návrh zmluvy o dielo. V časti B3 Obchodné podmienky sú stanovené obsahové náležitosti zmluvy.

Odchýlka

Uvedeným došlo k porušeniu § 34 ods. 8 zákona o VO, kde je stanovené, že súťažné podklady okrem iného obsahujú obchodné podmienky. Neuvedením kompletných obchodných podmienok boli porušené aj princípy verejného obstarávania v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO. Verejný obstarávateľ sa v súťažných podkladoch odvolal na Obchodný zákonník, ktorý však dáva zmluvným stranám relatívne veľkú zmluvnú voľnosť. Ponuky uchádzačov by na základe toho mohli obsahovať návrhy zmlúv so stanovením rôznych obchodných podmienok, a z tohto dôvodu by ich nebolo možné porovnať rovnako.

Uvedené pochybenie nemalo vplyv na výsledok VO nakorko:

Zákon o verejnom obstarávaní platný a účinný v čase realizácie predmetného verejného obstarávania nestanovoval verejnému obstarávateľovi povinnosť ako súčasť súťažných podkladov zahrnúť aj návrh zmluvy o dielo, resp. iný typ zmluvy.

V časti B3 Obchodné podmienky dodania predmetu Zákazky sú stanovené obsahové náležitosti zmluvy.

Všetky ostatné podmienky, ktoré sú zmluvné strany pri príprave zmluvy povinné rešpektovať, definuje platné legislatíva SR. Týmto bolo zabezpečené, že uchádzač predložil návrh zmluvy o dielo, ktorý bude spĺňať minimálne zmluvné podmienky definované verejným obstarávateľom a takisto ďalšie podmienky v zmysle platnej legislatívy SR.

2. Súčasťou predmetu zákazky je aj publicita a informovanosť - porušenie princípu transparentnosti a nediskriminácie v zmysle § 9 ods. 2 zákona o VO

Požadovaný stav

Podľa § 9 ods. 2 zákona o VO „Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti“.

Zistený stav

Verejný obstarávateľ do predmetu zákazky zahrnul aj publicitu a informovanosť.

Odchýlka

Obstarávaním podporných aktivít spolu s informačnými technológiami došlo k spojeniu záujmov. Verejný obstarávateľ porušil princíp nadvyhľadávateľov alebo záujem vo vzťahu k zadefinovaniu, resp. vymedzeniu predmetu zákazk. Uvedené mohlo diskriminovať a od účasti odradiť potenciálnych záujemcov, ktorí sa zaoberajú len poskytovaním služieb spoločne, s informovanosťou a publicitou a nie dodávaním informačných technológií alebo naopak, tzn. takých, ktorí môžu poskytnúť len jednotlivé plnenia. nie však všetky, ktoré sú predmetom zákazky.

Na základe vyššie uvedeného určuje RO OPIS korekciu vo výške 100% na výdavky na akčivty súvisiace s riadením projektu. informovanosťou a publikow.

Záver administratívnej kontroly verejného obstarávania:

Na základe identifikovaných zistení a v súlade s Metodickým pokynom CKO C. 11 k určaniu výšky vrátenia poskytnutého príspevku alebo jeho časti pri porušení pravidiel a postupov verejného obstarávania, aMualizácia č. 5 účinná od 03.11.2014 (v zmysle bodu 9 Prílohy k Metodickému pokynu) určuje RO OPIS korekciu vo výške 10%.

Mo riadiaci orgán

A	Vyhlasujem, že počas administratívnej kontroly VO nebolo porušenie princípov a postupov verejného obstarávania definovaných právnymi predpismi ES a SR pre verejné obstarávanie.	
B	Vyhlasujem, že počas administratívnej kontroly VO bolo porušenie princípov a postupov verejného obstarávania definovaných právnymi predpismi ES a SR pre verejné obstarávanie	181

Na základe výsledku administratívnej kontroly verejného obstarávania kvalifikujem náklady (náklady v zmysle porušenia č. 4 tohto záznamu), ktoré na základe Zmluvy o dielo č. a! SE-182-46/CVO-2009 v znení medzi podnikateľom, vnútra Slovenskej republiky, ininova 2, 821 72 Bratislava a úspešným uchádzačom, Slovakia, s.r.o., Galva ako 7, 820 02 Bratislava 22 ako

oprávnenú vo výške
90% z hodnoty zmluvy v znení dodatkov hradenej z OPIS

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania vykonali (mená, a podpisy zamestnancov RO a OKVO):

Termín: 07. 01.2015

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania schválil (meno, a podpis zamestnanca RO a OKVO):

Ing. Eleonora Kováčová.....

Dátum: 07. 01.2015

Administratívnu kontrolu verejného obstarávania potvrdil (meno, priezvisko a podpis zamestnanca RO):

Mgr. Norbert Molnár

Dátum: 09.01.2015