

R o z h o d n u t i e

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, medzinárodný odbor v konaní o vybavovaní žiadosti o sprístupnenie informácie podľa § 18 ods. 2 zákona číslo 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o slobode informácií) a podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodla tak, že

nevyhovujem

sčasti žiadosti Martina Turčeka, xxxxx, xxxxx xxxxx, o poskytnutie informácii, ktorá bola podaná elektronicky dňa 21.7.2016 apo jej doplnení z 28.7.2016 v zmysle výzvy na doplnenie sp. zn. Ei 178/16/1000-2 z 25.7.2016, ktorá sa týka informácii o osobách a rozsiahlejšieho slovného opisu prípadu.

Odôvodnenie :

Dňa 21.7.2016 xxxxx xxxxx ,xxxxx, xxxxx xxxxx podal Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky, na základe zákona o slobode informácií elektronickou poštou, žiadosť o poskytnutie nasledovných informácii: zoznam prípadov, v ktorých za roky 2010-2016 prokurátorka Mgr. Alica Kováčová, PhD. vykonávala dozornú, alebo inú funkciu. Žiadateľ navrhol spôsob sprístupnenia informácií v písomnej forme prostredníctvom elektronickej pošty na adresu nifa@mail.chcemvediet.sk

Keďže žiadosť bola formulovaná všeobecne a neúplne, bol bol žiadateľ xxxxx xxxxx vyzvaný pod sp. zn. Ei 178/16/1000-2 z 25.7.2016 na doplnenie žiadosti, ktoré konkrétne informácie od generálnej prokuratúry požaduje, či pod zoznamom prípadov požaduje menný zoznam osôb alebo označenie spisových značiek, v ktorých menovaná vykonávala dozorovú činnosť alebo má na mysli štatistické údaje (počet evidovaných vecí) a čo má na mysli pod pojmom iná funkcia.

Žiadateľ dňa 28.7.2016 doplnil požiadavku v podstate v rozsahu výzvy a to: čo sa týka prípadov, o informácie aj o osobách, spisových značkách, o druhu dozorového prípadu, ideálne čo najviac informácií, ktoré sa nachádzajú v databáze, prípadne ak sa v nej nachádza aj rozsiahlejší slovný opis prípadu. Pod inou funkciou uviedol, že nemá na mysli nič konkrétne, len si nie je istý, či prokurátor môže vykonávať aj inú funkciu v prípadoch a aká by to bola, rád by bol, ak by existoval zoznam možností.

Generálna prokuratúra Slovenskej republiky, medzinárodný odbor podľa § 18 odsek 1 zákona č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov pod spisovou značkou V/1 Spr 170/16/1000 - 3 dňa 8.8.2016 poskytla žiadateľovi požadované informácie za obdobie rokov 2010 - 2016 o vykonávaní funkcií Mgr. Kováčovej a zozname vecí a ich druhu (z jednotlivých registrov medzinárodného odboru) jej pridelených na vybavenie a to napriek tomu, že išlo o rozsiahlejšiu požiadavku o informácie, ktorých sprístupnenie bolo spojené s určitými časovými nárokmi na sumarizovanie z príslušných databáz.

Podľa § 18 ods. 2 zákona o slobode informácií, ak povinná osoba žiadosti nevyhoví hoci len sčasti, vydá o tom v zákonom stanovenej lehote písomné rozhodnutie.

Podľa čl. 26 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky sloboda prejavu a právo na informácie sú zaručené.

V zmysle čl. 26 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky slobodu prejavu a právo vyhľadávať a šíriť informácie možno obmedziť zákonom, ak ide o opatrenia v demokratickej spoločnosti nevyhnutné na ochranu práv a slobôd iných, bezpečnosť štátu, verejného poriadku, ochranu verejného zdravia a mravnosti.

Podľa čl. 26 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky orgány verejnej moci majú povinnosť primeraným spôsobom poskytovať informácie o svojej činnosti v štátnom jazyku, pričom podmienky a spôsob vykonania ustanoví zákon. Týmto zákonom je zákon o slobode informácií, ktorý upravuje podmienky, postup a rozsah slobodného prístupu k informáciám. Rozsah je vymedzený ako informácie, ktoré povinné osoby musia predložiť oprávneným osobám, ďalej informácie, ktoré povinné osoby nemusia predložiť oprávneným osobám, ale musia strpieť prístup k nim, ak oprávnené osoby uplatnia svoje právo na informácie, a napokon informácie, ktoré nemožno sprístupniť, pretože ide o informácie podliehajúce úprave čl. 26 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky, t. j. patria do okruhu chránených informácií, ku ktorým je zo zákona prístup verejnosti obmedzený resp. zakázaný (nález Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 10/99).

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Ústavný súd Slovenskej republiky vo svojich rozhodnutiach vyslovil právny názor, že všetky základné práva a slobody sa chránia len v takej miere a rozsahu, dokiaľ uplatnením jedného práva alebo slobody nedôjde k neprimeranému obmedzeniu, či dokonca popretiu iného práva alebo slobody. Rovnováha verejného a súkromného záujmu je dôležitým kritériom na určovanie primeranosti obmedzenia každého základného práva a slobody. Tento právny názor je právne relevantný aj pre určenie rozsahu, v akom sa priznáva právo prijímať, vyhľadávať a rozširovať idey a informácie.

Podľa § 2 ods. 1 zákona o slobode informácií štátny orgán ako povinná osoba je povinný zverejniť informácie explicitne uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 tohto zákona.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o slobode informácií, každý má právo na prístup k informáciám, ktoré majú povinné osoby k dispozícii. Zákon o slobode informácií povinnej osobe neukladá povinnosť vytvárať na základe žiadosti žiadateľa informácie, ktoré v momente podania žiadosti neexistujú.

Účelom zákona o slobode informácií nie je paralyzovať činnosť orgánov verejnej moci ako povinných osôb, ale zabezpečiť poskytovanie informácií verejnosti primeraným spôsobom.

Podľa § 55 aa zákona o prokuratúre č. 153/2001 Z. z. údaje z centrálného informačného systému využíva generálna prokuratúra a ostatné prokuratúry pri plnení svojich úloh. Údaje z centrálného informačného systému poskytuje generálna prokuratúra a ostatné prokuratúry Policajnému zboru, súdom, ústavnému súdu a subjektom, o ktorých tak ustanoví zákon alebo medzinárodná zmluva, ktorou je Slovenská republika viazaná; pri ich poskytovaní sa postupuje podľa tohto zákona a osobitných predpisov.

Evidencia konkrétnych vecí sa vedie na medzinárodnom odbore v jednotlivých registroch (príloha číslo 5 Pokynu generálneho prokurátora Slovenskej republiky o vedení registrov a evidenčných pomôcok na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky por. č. 11/2016). Automatizovaný informačný systém týkajúci sa všetkých registrov sa vedie od 01.01.2013. Evidencia, napr. v registri V GPt, Spr sa do konca roka 2012 viedla v písomne vyhotovených registroch. Ani v automatizovanom informačnom systéme ani písomne vyhotovených registroch nie sú požadované informácie členené podľa požiadavky žiadateľa. Požadované informácie sú súčasťou konkrétneho spisu, ktoré by bolo možné jednotlivito vyhľadať, avšak vzhľadom na veľký počet spisov, do ktorých by bolo potrebné nahliadnuť a následne vykonať anonymizáciu údajov (ochrana osobných údajov), nie je možné sprístupniť v zákonnej lehote i po jej prípadnom predĺžení, a to z dôvodu technickej obtiažnosti úkonov s tým spojených.

Nakoľko povinná osoba nemá v čase podania žiadosti žiadané informácie k dispozícii, nemohla tieto informácie žiadateľovi poskytovať. Ich prácnym vyhľadávaním a nasledovným spracovaním pre prípad ich možného sprístupnenia, by bol ochromený chod povinnej osoby pri plnení jej verejných úloh, ktoré sú upravené v § 3 zákona č. 153/2001 Z. z.

Z uvedených dôvodov povinná osoba rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva Generálnej prokuratúre



JUDr. Danka Zanolitová
prokurátorka medzinárodného odboru