



MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
PREZÍDIUM POLICAJNÉHO ZBORU  
**odbor dopravnej polície**  
Račianska 45, 812 72 xxxxx

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo *qbg* Vybavuje  
PPZ-ODP-173-082/2014 pplk. JUDr. František Peško

xxxxx  
21.01.2014

Vec

Žiadosť o vysvetlenie jednotlivých ustanovení zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktoré sa týkajú najmä parkovania vozidiel na chodníkoch a ich nevyhnutnej jazdy po chodníkoch za týmto účelom  
- o d p o v e d'

Odbor dopravnej polície Prezídia Policajného zboru Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ODP P PZ MV SR“) prijal Vašu žiadosť o podanie vysvetlenia k jednotlivým nižšie uvedeným otázkam týkajúcich sa príslušných ustanovení zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o cestnej premávke“) vzťahujúcich sa najmä na parkovanie vozidiel na chodníkoch a ich nevyhnutnej jazdy po chodníkoch za týmto účelom.

Otázky č.:

- 1) Je parkovanie na chodníku možné len na (pri) okraji vozovky alebo na jeho ľubovoľnom mieste?
- 2) Akú max. vzdialenosť môže vodič po chodníku s vozidlom prejsť? (z okraja vozovky na kraj chodníka alebo aj desiatky či stovky metrov)
- 3) Voľná šírka chodníka 1,5m sa vzťahuje len na miesto po zaparkovaní alebo aj na celý čas jazdy vozidla po chodníku?
- 4) V prípade, že nie je obmedzená max. vzdialenosť jazdy na parkovacie miesto aká je max. povolená rýchlosť vozidla idúceho po chodníku?
- 5) aké sú povinnosti vodiča pri jazde po chodníku: môže obmedziť alebo ohroziť chodca?
- 6) Aké sú povinnosti chodca voči vodičovi jazdiacemu po chodníku, môže obmedziť vodiča alebo je nútený mu uvoľniť cestu?
- 7) V prípade, že sa voľná šírka chodníka 1,5m vzťahuje len na miesto po zaparkovaní a nie na čas jazdenia po chodníku, aké sú povinnosti chodca? Je povinný vozidlu idúcemu po chodníku umožniť prejazd?

---

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
09610 50226	09610 59063	<a href="mailto:frantisek.pesko@minv.sk">frantisek.pesko@minv.sk</a>	<a href="http://www.minv.sk/policia">www.minv.sk/policia</a>	00151866

- 8) Vztahuje sa zákaz použiť priechod pre chodcov iným účastníkom cestnej premávky aj na zastavenie alebo státie vozidla na chodníku? T.j. je možné použiť priechod pre chodcov na vjazd na chodník, ak sú iné možnosti vjazdu na chodník blokované, napríklad: stĺpikmi, zábradlím alebo biskupskými klobúkmi?
- 9) Aké sú povinnosti chodcov čakajúcich na signál voľno na chodníku pred priechodom pre chodcov sú napr. povinní umožniť prejazd takémuto vozidlu?
- 10) Je možné parkovať na chodníku na vyústení priechodu pre chodcov, pri zachovaní 1,5m voľnej šírky pre chodcov?

Po dôslednom preskúmaní obsahu Vašej žiadosti, rešpektujúc v súčasnosti platnú právnu úpravu v predmete veci, ODP P PZ MV SR uvádza nasledovné:

Dovoľujeme si Vás upovedomiť o skutočnosti, že legálny výklad v zmysle pravidiel legislatívnej činnosti v Slovenskej republike vykonáva štátny orgán, ktorému Ústava Slovenskej republiky zverila právomoc podávať takýto všeobecne záväzný výklad zákonov a ostatných právnych predpisov. Okrem tohto štátneho orgánu je oprávnený podať výklad aj orgán aplikujúci právo, ale to len vtákom rozsahu a len takého charakteru, aby tento neodporoval žiadnemu všeobecne záväznému právnemu predpisu.

V zmysle obsahu Vami predložených otázok, môže takýto výklad uskutočniť aj príslušný správny orgán, či orgán objasňujúci konkrétny daný priestupok v cestnej premávke tak, aby mohla byť zohľadnená jeho individuálnosť v konkrétnej veci a je záväzný iba pre tento prípad. V takomto prípade je len na príslušnom orgáne, ktorý bude vo veci rozhodovať, preukázať či sa jednalo o spáchanie priestupku v cestnej premávke.

Z vyššie uvedeného jednoznačne vyplýva, že štátne orgány môžu konať a postupovať iba na základe zákonov, v ich medziach a spôsobom ustanoveným v nich, z tohto dôvodu Vám ODP P PZ MV SR z hľadiska svojej pôsobnosti nemôže vydať výklad, nakoľko táto Vec nepatri do jeho kompetencie ale len nezáväzne nasledovné stanovisko k otázkam:

K otázke č. :

- 1) Pre účely zákona o cestnej premávke nie je bližšie textovo vymedzená ustanovujúca povinnosť v súvislosti s parkovaním vozidla na chodníku len pri okraji vozovky.
- 2) Zákon o cestnej premávke bližšie nerieši jazdu vozidla po chodníku, ktorému umožňuje na ňom zákonne parkovať a zároveň ani neobmedzuje kategóriu vozidla, ktoré môže na ňom parkovať, ak vodič dodrží 1,5 m voľnej šírky.
- 3) , 4), 5), 6), 7), 8), 9) a 10) je rovnaká odpoveď ako k otázke Č. 2.

Predmet Vašej žiadosti tvorí údaj, ktorý je obsahom zákona o cestnej premávke. Uvedený zákon o cestnej premávke bol riadne vyhlásený uverejnením v Zbierke zákonov podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 1/1993 Z. z. o Zbierke zákonov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov a podľa § 2 tohto citovaného zákona o všetkom, čo bolo v Zbierke zákonov uverejnené, platí domnienka, že dňom uverejnenia sa stalo známym každému, koho sa to týka, t.j. „domnienka o znalosti vyhlásených všeobecne záväzných právnych predpisov je nevyvrátená“.

Podľa nášho názoru problematika parkovania vozidiel na chodníkoch a ich nevyhnutná jazda po chodníkoch za týmto účelom je nedostatočne legislatívne riešená a v zásade konštatujeme nesúlad medzi ustanoveniami zákona o cestnej premávke, ktoré sa týkajú parkovania na chodníku, najmä § 23 ods. 1 a 2, § 25 ods. 1 písm. u) s § 52, resp. nesúlad § 52 ods. 2 v kontexte celého zákona o cestnej premávke.

ODP P PZ MV SR má za to, že nesúlad medzi jednotlivými ustanoveniami predmetného zákona o cestnej premávke vznikol na základe nesystémového zapracovania parkovania vozidiel na chodníkoch do zákona o cestnej premávke a nevyjasnených súvislostí z toho vyplývajúcich, a to tak vo vzťahu k ostatným ustanoveniam zákona o cestnej premávke, ako napríklad k zákazu zastaveniu a státiu na zastávke MHD, 5 m pred priechodom pre chodcov alebo cyklistov, v neprehľadnej zákrute aviei tesnej blízkosti alebo v križovatke, atď.: tieto všetky ustanovenia počítali len so zákazom na ceste, keďže zákaz státiu na chodníku mal automaticky vyplývať z iného pravidla resp. ustanovenia zákona o cestnej premávke, ako aj napríklad vo vzťahu k platnosti použitých a umiestnených dopravných značiek a pod.

Zo zákona o cestnej premávke neexistuje dopravná značka, ktorá by zakazovala parkovanie vozidla na chodníku, ale naopak existujú dopravné značky, ktoré parkovanie vozidla na chodníku povoľujú, nakoľko ich použitie vyplýva z medzinárodných dohovorov a tie vychádzajú z prijatého všeobecného zákazu používania chodníka vozidlami. Taktiež z medzinárodného porovnania uvedenej problematiky vyplýva, že takto široko koncipované možnosti parkovania vozidiel na chodníku pravdepodobne nemajú v žiadnom inom okolitom štáte alebo inom členskom štáte EÚ. V súčasnosti okrem všeobecných povinností každého účastníka cestnej premávky vyplývajúcich s § 3 zákona o cestnej premávke, zákon o cestnej premávke inak nerieši a ani neupravuje pravidlami cestnej premávky vzájomný vzťah „chodca a vodiča vozidla“ pri parkovaní vozidla na chodníku, ako napríklad je upravený v § 59 ods. 3 a 4 zákona o cestnej premávke. Takéto riešenie parkovania vozidiel na chodníkoch si u zákonodarcu vynútil najmä narastajúci počet vozidiel, nedostatok parkovacích miest a na to nadväzujúci tlak spoločnosti.

Takáto problematická časť v platnom zákone o cestnej premávke, ako je vyššie uvedené je už od roku 2002. keď poslancekým návrhom v zákone č. 396/2002 Z. z. ktorým sa menil a dopĺňal vtom čase platný zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 315/1996 Z. z. o premávke na pozemných komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon Č. 315/1996 Z. z.“) sa doplnilo do § 24 ods. 1 zákona č. 315/1996 Z. z. písmeno o), podľa ktorého vodič nesmie zastaviť a stáť na chodníku, kde by motocykel, motorové vozidlo alebo prípojné vozidlo boli prekážkou plynulého pohybu chodcov; to neplatí, ak ide o zastavenie a státie, ktoré nepresiahne tri minúty a ktoré neohrozí ani neobmedzí chodcov. Okrem samotného vágneho vymedzenia tohto pravidla, spôsobovalo vzájomný rozpor a nejasnosti pri výklade a aplikácii zákona č. 315/1996 Z. z. tak účastníkmi cestnej premávky, ako aj kontrolnými orgánmi aj tá skutočnosť, že znenie 6 52 ods. 1 zákona č. 315/1996 Z. z. ostalo nezmenené t.j. ostalo pôvodné základné pravidlo o nemožnosti používania chodníka inými účastníkmi cestnej premávky než chodcami.

Na základe vyššie uvedeného Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky preto v roku 2008 navrhlo a vláda Slovenskej republiky to vtedy aj schválila, návrat k štandardnému pravidlu o nemožnosti parkovania vozidiel na chodníku, ak nie je dopravnou značkou určené inak. Pozmeňujúcim poslancekým návrhom to však bolo zmenené na súčasný nesystémový stav.

Vzhľadom na vyššie uvedené ODP P PZ MV SR má za to, že vzhľadom na spoločenskú citlivosť tejto problematiky a nedostatku parkovacích miest vo všetkých väčších mestách na území Slovenskej republiky, je potrebné riešiť legislatívnu úpravu parkovania vozidiel na chodníku komplexne, najmä v súvislosti aj s riešením problematiky parkovania vozidiel v mestách.

Na záver podotýkame, že úprava pravidiel cestnej premávky v zákone o cestnej premávke v súvislosti s parkovaním vozidla len na priľahlom chodníku k ceste resp. k okraju vozovky t.j. čo najbližšie k ceste sa zdá akokoľvek rozumná a prijateľne kompromisná ale nebola by komplexným a trvalým riešením, ale iba čiastkovým, keďže by vyriešila iba niektoré problémy spojené s parkovaním na chodníkoch, ale nie všetky problematické nadväznosti tohto pravidla.